V 30/12
1897

отдѣлъ А.
шкафъ VIII
полка 3.
№ 367.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Верхнеднѣпровскаго

VII очереднаго

Уѣзднаго Земскаго

Собранія.

8—11 Октября 1897 года.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Верхнеднѣпровскъ,
Типографія А. Н. Губермана.
1898.

2091.

Г 30/12

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Верхнеднѣпровскаго

VII-го ОЧЕРЕДНАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

Собранія

8—11 Октября 1897 года.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Верхнеднѣпровскъ,
Типографія Я. Н. Губермана.
1898.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
18677-49

Печатано по распоряженію Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы и съ разрѣшенія г. Начальника Екатеринославской губерніи.

2007042375

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго VII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 года.

Засѣданіе 8 Октября 1897 года.

1. Въ 11 часовъ утра Г. Верхнеднѣпровскій Уѣздный Предводитель Дворянства Э. К. Бродскій, въ присутствіи 27 Гг. Уѣздныхъ Гласныхъ и представителей отъ вѣдомствъ: Духовнаго—священника О. Іоанна Постриганева и отъ города Верхнеднѣпровска—Городскаго Головы—Семена Григорьевича Каминскаго, а также Члена Уѣздной Управы Б. О. Гротто-Слепиковскаго, на основаніи увѣдомленія Г. Начальника губерніи отъ 4 Сентября за № 1191, объявилъ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе открытымъ и всѣ прибывшіе Гг. гласные приняли установленную присягу.

2. По приглашенію Собранія обязанности Секретаря Собранія принялъ на себя гласный К. А. Червинскій.

3. Предсѣдатель Собранія предложилъ избрать Коммиссіи: ревизіонную—для обревизованія дѣлопроизводства Управы и редакціонную—для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ изъ докладовъ, подлежащимъ обсужденію настоящаго Собранія.

Гласный Фингергутъ—проситъ Собраніе, чтобы по тѣмъ вопросамъ, которые должны быть переданы на обсужденіе Коммиссіи, были бы сдѣланы доклады здѣсь, въ Собраніи, а затѣмъ уже, въ случаѣ надобности, вопросъ передавался бы въ Коммиссію.

Предсѣдатель Управы находитъ, что если принять предложеніе гласнаго Фингергута, то слѣдовательно придется дѣлать полный докладъ и это отыметъ лишь время. Къ этому взгляду присоединился и Гласный Самсоновъ.

Собраніе **постановило**: *избрать на время текущаго Земскаго Собранія ревизіонную коммиссію для обревизованія дѣлопроизводства Управы и повѣрки денежныхъ суммъ, а редакціонную коммиссію избрать, если окажется въ томъ надобность, при докладѣ дѣлъ, и вмѣстѣ съ симъ Собраніе просило Предсѣдателя Собранія, въ виду того, что всѣ Гг. Гласные получили списки дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію въ Собраніи и знакомы съ вопросами, списки этихъ дѣлъ* [1]) *не читать, а приступить къ разсмотрѣнію дѣлъ.*

4. Предсѣдатель Управы докладываетъ Собранію, что вопросъ № 8, долженъ обсуждаться собраніемъ, совмѣстно съ Земскими Начальниками и Городскимъ Судьею, для чего Управа пригласила послѣднихъ на 10 Октября.

Собраніе **постановило**: *вопросъ этотъ разсмотрѣніемъ отложить на 10 Октября.*

5. По приглашенію Собранія, Членами Ревизіонной Коммисіи изъявили согласія быть Гг. Гласные: В. В. Самсоновъ, Ф. И. Кузьмицкій, С. С. Деконскій, Л. Г. Фингергутъ, С. Г. Сторожко и И. Т. Петренко.

[1]) **Приложеніе № 1.**

6. Доложенъ вопросъ № 1—отчетъ Уѣздной Управы за 1896 годъ, съ проэктами смѣты и раскладки денежныхъ и натуральныхъ земскихъ повинностей на 1898 годъ.

Отчетъ Управы за 1896 годъ принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

7. Предсѣдатель Управы доложилъ Собранію, что въ виду состоявшагося въ прошломъ году постановленія Очереднаго Собранія—ознакомиться съ проэктами смѣты расходовъ на 1898 годъ, проэктъ смѣты розданъ г.г. Гласнымъ и при этомъ Предсѣдатель Управы прочелъ объяснительную записку къ смѣтѣ расходовъ на 1898 годъ. [1])

8. Объяснительная записка и проэктъ смѣты были приняты Собраніемъ къ свѣдѣнію.

9. Докладъ Управы о натуральныхъ повинностяхъ на 1898 годъ [2]) утвержденъ Собраніемъ безъ измѣненія.

10. Доложенъ вопросъ № 2—предложеніе Г-на Начальника Губерніи, съ циркуляромъ Министра Внутреннихъ дѣлъ отъ 27 Февраля сего года за № 6/1965, по вопросу объ измѣненіи установленнаго для земскихъ учрежденій порядка судопроизводства.

Гласный А. Е. Грекъ полагаетъ, что вопросъ этотъ настолько широкъ и требуетъ такой тщательной разработки, что врядъ-ли будетъ возможно разсмотрѣть въ собраніи безъ подготовительной работы, а времени слишкомъ м а л о, поэтому онъ полагалъ бы вопросъ этотъ оставить, пока, открытымъ, избрать Коммиссію, которая занялась бы

[1]) Приложеніе № 2, (отпечатано въ особой брошюрѣ при смѣтѣ и раскладкѣ).
[2]) Приложеніе № 3.

предварительнымъ разсмотрѣніемъ этого вопроса и затѣмъ представила бы разработанный подробно докладъ или къ Чрезвычайному Собранію (если такое будетъ), или же къ будущему Очередному Собранію. Къ этому мнѣнію присоединилось большинство г.г. Гласныхъ.

Собраніе **постановило**: *вопросъ этотъ оставить открытымъ.*

11. Затѣмъ были избраны въ предложенную Гласнымъ А. Е Грекомъ Коммисію: Предсѣдатель Собранія, Управа въ полномъ составѣ, гласные: А. Е. Грекъ, С. К. Корбе, Князь Н. Б Манвеловъ и К. А. Червинскій и Собраніе **постановило**: *просить принять участіе въ трудахъ Члена Окружнаго Суда І. О. Ярошевича и Городскаго Судью В. Ф. Маламу* и кромѣ того Собраніе просило избранныхъ въ Коммиссію лицъ заняться разсмотрѣніемъ доложеннаго вопроса въ возможно скоромъ времени.

12. Доложенъ вопросъ № 3 циркуляръ г. Екатеринославскаго Губернатора отъ 22 Декабря 1896 г. за № 1564, о пересмотрѣ таксы сборовъ на мостахъ и перевозахъ, изданной 26 Мая 1823 года.

Гласный С. С. Деконскій находитъ выработанную Управою таксу очень высокой. Къ этому заявленію присоединились и другіе Гг. Гласные.

Предсѣдатель Управы объясняетъ, что проэктъ составленъ на основаніи добытыхъ Управою данныхъ съ нынѣ существующихъ таксъ на переправахъ.

Гласный Деконскій проситъ обратить вниманіе Управы, чтобы на переправахъ были бы обязательно вывѣшены таксы, такъ какъ въ настоящее время тамъ существуетъ полный произволъ. Соб-

раніе просило Управу имѣть это заявленіе въ виду, а затѣмъ Собраніе выслушавъ доложенный проэктъ и сдѣлавъ по нѣкоторымъ пунктамъ о взысканіи платы за перевозъ измѣненія, **постановило:** *проэктъ утвердить въ измѣненномъ Собраніемъ видѣ.* [1])

13. Доложенъ вопросъ № 4 циркуляръ г. Екатеринославскаго Губернатора отъ 23 Декабря за № 4588, о пособіи на первоначальное обзаведеніе учреждаемой въ Александровскомъ уѣздѣ Гнѣдинской сельско-хозяйственной школы и опредѣленіи въ оную своихъ воспитанниковъ, съ назначеніемъ содержанія по 120 руб. въ годъ на каждаго [2])

Собраніе относясь вполнѣ сочувственно къ этому предложенію, тѣмъ не менѣе находитъ нужнымъ воздержаться отъ ассигновки на пособіе, такъ какъ въ данное время въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ учреждается сельско-хозяйственная школа, которая въ свою очередь также можетъ потребовать какихъ либо пособій отъ Земства; оказывать же пособія двумъ такимъ школамъ, будетъ Земству не по силамъ.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

14. Доложенъ вопросъ № 5—циркуляръ г. Екатеринославскаго Губернатора по вопросу объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей земскаго положенія:

Пунктъ 1-й. О выдѣленіи нѣкоторыхъ болѣе значительныхъ городовъ изъ состава мѣстныхъ Уѣздныхъ Земствъ въ самостоятельныя земскія единицы.

---

[1]) Приложеніе № 4.
[2]) Приложеніе № 5.

Гласный Фингергутъ—склоненъ думать, что выдѣленіе крупныхъ городовъ въ самостоятельныя земскія единицы должно быть допустимо въ интересахъ дѣла, при чемъ указалъ на г. Екатеринославъ, который вноситъ Уѣздному Земству крупную сумму, когда же на практикѣ коснулся вопросъ относительно постройки больницы, тогда и произошли недоумѣнія кому ее строить: земству, или городу.

Предсѣдатель Собранія полагаетъ, что эта децентрализація ни къ чему не поведетъ, а лишь запутаетъ дѣло.

Предсѣдатель Управы лично того мнѣнія, что выдѣленіе не должно быть допустимо, такъ какъ Земство много потеряетъ. Къ мнѣнію Предсѣдателя Управы присоединились и др. гласные, послѣ чего этотъ вопросъ *рѣшенъ Собраніемъ въ отрицательномъ смыслѣ.*

Пунктъ 2. Объ устраненіи волостныхъ старшинъ и писарей отъ участія въ качествѣ земскихъ гласныхъ, въ засѣданіяхъ Земскихъ Собраній.

Членъ Управы Гротто-Слепиковскій полагаетъ, что предполагаемое устраненіе весьма желательно, онъ изъ практики видитъ и находитъ неудобнымъ, что Членами Земскаго Собранія являются въ одно и тоже время и Земскіе Начальники и подчиненные имъ лица волостные писаря и волостные старшины; неудобство это заключается въ томъ вліяніи, которое могутъ имѣть Земскіе Начальники, помимо ихъ желанія, на лицъ имъ подчиненныхъ; другимъ не удобствомъ является также и то обстоятельство, что волостные писаря

и волостные старшины подчинены также въ нѣкоторомъ отношеніи и Земской Управѣ и такимъ образомъ эти подчиненныя лица являются въ качествѣ гласныхъ избирателями и затѣмъ контролерами дѣйствій Земской Управы.

Гласный Ф. И. Кузьмицкій присоединяется къ мнѣнію, высказанному Членомъ Управы Гротто-Слепиковскимъ.

Гласный Лабинскій добавляетъ, что занятія въ Собраніи отнимаютъ время, нужное для исполненія прямыхъ служебныхъ обязанностей, старшинъ и писарей и присоединяется къ мнѣнію Члена Управы Гротто-Слепиковскаго.

Члену Управы Гротто Слепиковскому возражали Гласные: Червинскій и Князь Н. Б. Манвеловъ, первый изъ нихъ сказалъ, что онъ желалъ бы знать примѣръ, изъ котораго видно было бы, что Земскіе Начальники вліяютъ на Гласныхъ Волостныхъ писарей, а Князь Манвеловъ говоритъ, что если недопускать къ избранію въ гласные Волостныхъ Старшинъ, тогда слѣдуетъ недопускать и другихъ лицъ крестьянскаго Управленія, напримѣръ сельскихъ старостъ и смотрителей магазиновъ, эти лица также находятся въ нѣкоторой зависимости отъ Земской Управы.

Гласный Самсоновъ полагаетъ, что слѣдовало бы признать это измѣненіе желательнымъ еще и потому, что должностныя лица крестьянскаго Управленія обременены и безъ того своими служебными обязанностями.

Гласный Петренко говоритъ, что всѣ крестьяне подчинены Земскимъ Начальникамъ и если опасаться вліянія Земскаго Начальника на глас-

ныхъ изъ крестьянъ, въ такомъ случаѣ является вопросъ, могутъ ли быть допускаемы гласные изъ крестьянъ вообще Постановленный Предсѣдателемъ вопросъ на открытую баллатировку, большинствомъ 16 противъ 15 голосовъ, *рѣшенъ Собраніемъ въ отрицательномъ смыслѣ.*

Пунктъ 3-й Объ измѣненіи ст. 120 полож. о земск. учрежден. въ смыслѣ предоставленія Земскимъ Собраніямъ самимъ избирать заступающихъ мѣсто Предсѣдателей Земскихъ Управъ.

Собраніе *находитъ это весьма желательнымъ*

Пунктъ 4 О признаніи всѣхъ Предсѣдателей Земскихъ Управъ Членами подлежащихъ Губернскихъ Земскихъ Собраній, независимо отъ того, состоятъ ли они гласными, или нѣтъ.

Собраніе *находитъ весьма и весьма желательнымъ.*

Пунктъ 5. Объ измѣненіи статьи 45 полож. о земск. учрежд., въ смыслѣ предоставленія права лицамъ, проживающимъ внѣ предѣловъ уѣзда, вмѣсто личной явки въ избирательное собраніе, присылать письменное заявленіе о желаніи своемъ вступить въ гласные.

Собраніе *находитъ это также очень желательнымъ.*

и Пунктъ 6. Объ измѣненіи п. 3, ст. 64 полож. о Зем. учрежд., въ смыслѣ предоставленія Уѣзднымъ Земствамъ права непосредственнаго [помимо Губернскаго Земскаго Собранія] возбужденія предъ Правительствомъ ходатайствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ.

Собраніе *находитъ это весьма желательнымъ.*

16. Положенъ вопросъ № 6—ходатайство г.

Екатеринославскаго Губернатора о пособіи обществу исправительныхъ земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ и нищенствующихъ дѣтей. [1])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить.*

17. Доложенъ вопросъ № 7 –ходатайство президента общества облѣсенія степей Юга Россіи, г. Губернатора Генералъ-Маіора Баторскаго, отъ 28 Августа за № 1308, о пособіи этому обществу въ суммѣ 170 р. для снабженія народныхъ школъ нашего уѣзда деревьями, сѣменами и орудіями и на вознагражденіе учителей за труды по разведенію при школахъ древесныхъ питомниковъ. [2])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить.*

18. Доложенъ вопросъ № 9 —ходатайство Верхнеднѣпровскаго Городскаго Головы, отъ 14-го Августа за № 701, о продолженіи пособія на содержаніе Городскаго училища 500 р. и женской прогимназіи 1000 р.

Собраніе **постановило**: *выдать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ пособіе Городскому училищу 550 р., изъ которыхъ 50 р. на преподаваніе музыки, и Женской Прогимназіи 1000 руб.*

19 Въ 2 часа пополудни Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ и просилъ г.г. Гласныхъ пожаловать для продолженія занятій въ 6 часовъ пополудни.

20 Въ 6 часовъ пополудни въ залъ Собранія прибыли г Предводитель Дворянства и г.г. всѣ бывшіе утромъ гласные и занятія продолжались.

21. Доложенъ вопросъ № 10—ходатайство по-

[1]) Приложеніе № 6.
[2]) Приложеніе № 7.

мѣщицы В. Г. Федоровичъ, о принятіи въ число земскихъ школъ училище въ пер. Павло-Григорьевскѣ, для котораго она отстроитъ зданіе и жертвуетъ 1 дес. земли. [1]

Собраніе **постановило**: *благодарить Г-жу Федоровичъ, сообщивъ ей, что даръ ея принимается, при условіи согласія заинтересованныхъ въ этой школѣ мѣстныхъ сельскихъ обществъ принять участіе въ содержаніи школы на общемъ основаніи согласно заключенію Управы, которое собраніемъ и утверждается.*

22. Доложенъ вопросъ № 11—ходатайство Земскаго врача Баранова, о принятіи на Земское воспитаніе сироть умершаго Земскаго Фельдшера Барабаша. [2])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить, затѣмъ Собраніе просило гласнаго И. Д. Яковлева принять участіе въ воспитаніи этого мальчика.*

23. Доложенъ вопросъ № 12—Прошеніе крестьянина с. Вольныхъ-Хуторовъ Павла Бражника, о заимообразной ассигновкѣ 130 р. на воспитаніе его сына въ двѣной школѣ.

Собраніе **постановило**: *дать заимообразно, на просимыхъ условіяхъ, [3]) 130 р. при томъ однако, условіи, если сынъ Бражника поступитъ въ школу.*

24. Доложенъ вопросъ № 13—докладъ Уѣздной Управы объ устройствѣ бань при Сакенгагской и Софіевской Земскихъ больницахъ, а также особыхъ отдѣленій для заразныхъ больныхъ [4].

Предсѣдатель Собранія—заразныя отдѣленія обязательны.

[1]) Приложеніе № 8.
[2]) Приложеніе № 9.
[3]) *Съ разсрочкою платежа на 4 года, безъ процентовъ*
[4]) Приложеніе № 10.

Гласный Грекъ—спрашивается какъ же мы обходились до сихъ поръ?

Предсѣдатель Собранія—врачебная инспекція постоянно требуетъ, но, пока, мы все обѣщаемъ.

Гласный Грекъ—если это обязательно, то и говорить нечего, а надобно строить.

Гласный Фингергутъ—постройка павильона необходима.

Собраніе въ принципѣ соглашаясь о необходимости устройства заразныхъ отдѣленій, но вмѣстѣ съ симъ имѣя въ виду, что во всѣхъ больницахъ устроить сразу нельзя въ виду большихъ затратъ, остановилось, пока, на устройствѣ заразнаго Отдѣленія при Сакаганской больницѣ и **постановило**: *поручить Управѣ выработать планъ и смѣту на постройку отдѣленія при Сакаганской больницѣ, причемъ на совѣщаніе по этому предмету Управа приглашаетъ врачей и совмѣстно съ ними долженъ быть рѣшенъ и вопросъ о матеріалѣ, изъ котораго должно быть построено отдѣленіе.*

Затѣмъ Собраніе **постановило**: *устроить при больницахъ Сакаганской и Попельнастовской ванны, ассигновавъ на этотъ предметъ 280 р.*

25. „Доложенъ вопросъ № 14—[1] докладъ Уѣздной Управы о пріобрѣтеніи для больницъ новыхъ желѣзныхъ кроватей и одной прачешной машины „Ніагара.“

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить и внести въ смѣту на пріобрѣтеніе прачешной машины 85 рублей.*

26. Доложенъ вопросъ № 16—[2] отношеніе

[1]) Приложеніе № 11.
[2]) Приложеніе № 12.

Екатеринославской Губернской Управы, по вопросу объ открытіи въ уѣздѣ 2-хъ народныхъ читаленъ.

Докладъ этотъ вызвалъ весьма оживленныя пренія, въ которыхъ приняли участіе большинство гласныхъ, при чемъ гласный Петренко ходатайствовалъ о томъ, чтобы эти библіотеки были бы открыты въ селахъ Сакагани и Софіевкѣ, такъ какъ общества названныхъ селъ примутъ на себя обязательства, требуемыя Губернскимъ Земствомъ, а по заявленію гласнаго Фингергута—Сакаганское общество даже ассигновало на открытіе подобнаго рода библіотеки по предложенію Комитета 150 р. и деньги собраны, имѣетъ помѣщеніе и даже утверждается уставъ.

Собраніе имѣя въ виду заявленіе гласныхъ Петренка и Фингергута **постановило**: *потребовать приговоры отъ названныхъ обществъ, затѣмъ принять предложеніе Губернскаго Земства и ассигновать по 150 р. на каждую библіотеку, а затѣмъ, вполнѣ раздѣляя мнѣніе Земской Управы въ дальнѣйшемъ, Собраніе* **постановило**: *возбудить предъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство, изложенное въ докладѣ Управы по этому вопросу.*

27. Доложенъ вопросъ № 17 —прошеніе бывшей Смотрительницы Верхнедніпровской больницы Недзялковской о пособіи.

Собраніе **постановило**: *выдать Недзялковской единовременно въ пособіе 200 рублей.*

28. Явился гласный Тищенко и, по приглашенію Предсѣдателя Собранія, принялъ установленную присягу.

29. Доложенъ вопросъ № 19—[1]) докладъ Уѣздной Управы, о возбужденіи ходатайства объ освобожденіи Земства отъ обязательныхъ расходовъ, имѣющихъ общегосударственное значеніе, какъ напримѣръ, на квартирное довольствіе чиновъ Полиціи и Судебныхъ Слѣдователей, на содержаніе лошадей для разъѣздовъ этихъ чиновъ, содержаніе арестныхъ домовъ и помѣщенія Уѣзднаго Слѣда и объ обращеніи этихъ расходовъ на нужды народной медицины, или народнаго образованія.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить, возбудивъ ходатайство по изложенному въ докладѣ вопросу.*

30. Доложенъ вопросъ № 20—[2]) постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, о выдачѣ вознагражденія за убитыхъ волковъ изъ оврашковаго капитала.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить.*

31. Доложенъ вопросъ № 21—[3]) приговоры нѣсколькихъ сельскихъ обществъ о ходатайствѣ, чтобы Министерство Финансовъ возмѣстило ихъ потери въ доходахъ послѣ введенія винной монополіи казны.

Докладъ Управы принятъ и Собраніе **постановило:** *возбудить ходатайство въ изложенномъ въ докладѣ смыслѣ.*

32. Доложенъ вопросъ № 22—докладъ Уѣздной Управы о пересмотрѣ списка лицъ, пользующихся безплатными разъѣздами на земскихъ лошадяхъ.

Собраніе **постановило:** *вопросъ о пользованіи зем-*

[1]) Приложеніе № 13.
[2]) Приложеніе № 14.
[3]) Приложеніе № 15.

скими почтовыми лошадьми предоставить на усмотрѣніе Управы всецѣло.

33. Доложенъ вопросъ № 23—а) заявленіе помѣщика Н. М. Богацкаго, рекомендующаго истреблять овражковъ хлоромъ мышинаго тифа. Собраніе **постановило**: *благодарить Н. М. Богацкаго за сдѣланное сообщеніе.*

34. Доложенъ вопросъ № 23—б) заявленіе сельско-хозяйственной Бактеорологической Лабораторіи Министерства Земледѣлія, предлагающей истреблять овражковъ сѣрнистымъ углеродомъ.

Собраніе **постановило**: *принять къ свѣдѣнію и благодарить за сообщеніе.*

35. Доложенъ вопросъ № 24 – [1]) докладъ Уѣздной Управы о состояніи народнаго продовольствія въ уѣздѣ въ 1897 году.

Докладъ принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

36. Доложенъ вопросъ № 26 —[2]) докладъ Уѣздной Управы объ измѣненіи, дополненіи и разъясненіи нѣкоторыхъ §§ устава о земской эмеритальной кассѣ для служащихъ въ вѣдѣніи Земства.

Собраніе **постановило**: *возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ согласно докладу Управы.*

37. Доложенъ вопросъ № 27 —[3]) докладъ Уѣздной Управы съ предложеніемъ ходатайствовать о принятіи на счетъ Губернскаго Земства расходовъ по леченію чесоточныхъ больныхъ.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить, возбудивъ ходатайство, чтобы расходъ по леченію чесоточныхъ больныхъ принятъ былъ бы на счетъ суммъ Губернскаго Земства, а въ случаѣ отказа—расходъ*

[1]) Приложеніе № 16.
[2]) Приложеніе № 17.
[3]) Приложеніе № 18.

этотъ принять на счетъ общихъ остатковъ Уѣзднаго Земства.

38. Доложенъ вопросъ № 28—ходатайство города Верхнеднѣпровска а) о замощеніи камнемъ улицы, по которой проходитъ почтовая дорога и б) о возстановленіи проѣзда по почтовому тракту за городомъ со стороны вокзала.

Собраніе **постановило**: *а) возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о замощеніи въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ камнемъ улицы, по которой проходитъ почтовая дорога и б) о возстановленіи проѣзда по почтовому тракту въ указанномъ въ ходатайствѣ города мѣстѣ.*

39. Доложенъ вопросъ № 29—[1] докладъ Уѣздной Управы, съ предложеніемъ ходатайствовать объ уменьшеніи % въ пользу Губернскаго Земства, отчисляемыхъ казной въ доходъ Земства съ патентовъ на выдѣлку и продажу питей.

Собраніе **постановило**: *возбудить предъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство согласно докладу Управы.*

40. Въ 9 часовъ вечера Предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе закрытымъ и просилъ Гг. Гласныхъ пожаловать въ Собраніе 9 Октября въ 8½ часовъ утра.

Предсѣдатель Собранія Эр. Бродскій, Секретарь Собранія К. Червинскій, Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: П. Байдакъ и Гротто-Слепиковскій, Гласные: Князь Н. Манвеловъ, Петровскій, Ф. Шишкинъ, Яковлевъ, Н. Байдакъ, Кузьмицкій, С. Деконскій, Тищенко, Каминскій, Штамбургъ, Лабинскій, Рожченко, Вовкъ, Троянъ, Рицяхъ, Сторожко, Петренко, Швайкертъ, Харченко, Корбе, Герценокъ, Фингергутъ, Священ. Постриганевъ.

[1]) Приложеніе № 19.

Журналъ

Верхнедѣпровскаго VII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по положенію 12-го Іюня 1890 года.

Засѣданіе 9-го Октября 1897 года.

41. Въ 9 час. утра г. Уѣздный Предводитель Дворянства, О. К. Бродскій, въ присутствіи 28 Гг. Уѣздныхъ Гласныхъ и представителей отъ вѣдомствъ: Духовнаго—священника О. Іоанна Пострыганева, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—Сергѣя Ѳедоровича Храмова и отъ города Городскаго Головы Семена Григорьевича Камińскаго, объявилъ Земское Собраніе открытымъ.

42. Доложенъ Секретаремъ журналъ засѣданія 8-го Октября и утвержденъ Собраніемъ.

43. Предсѣдатель Собранія заявилъ Собранію, что Гласные Сукуренко и Ластовченко прислали первый заявленіе, а второй телеграмму и медицинское свидѣтельство, что явиться въ Собраніе не могутъ по болѣзни.

Гласный Л. Г. Фингергутъ заявилъ, что братъ его, А. Г. Фингергутъ, не можетъ явиться также вслѣдствіе личной своей болѣзни и болѣзни своего отца.

Собраніе **постановило:** *признать причины неявки гласныхъ: Сукуренко, Ластовченко и А. Г. Фингергута—уважительными.*

44. Доложенъ вопросъ № 30—[1]) докладъ Уѣздной Управы по вопросу о постройкѣ мостовъ въ уѣздѣ на счетъ дорожнаго капитала.

Предсѣдатель Собранія полагалъ бы передать этотъ вопросъ для предварительнаго обсужденія въ Коммиссію.

Гласный Червинскій—въ такомъ случаѣ надо избрать Коммиссію.

Гласный Фингергутъ: я предлагаю избрать Коммиссію спеціально для разработки этого доклада.

Собраніе **постановило:** *передать этотъ докладъ на предварительное разсмотрѣніе Коммиссіи, въ которую были затѣмъ избраны: Князь И. Б. Манвеловъ, И. В. Тищенко, П. П. Лабинскій и П. А. Рожченко; кромѣ того Собраніе изъявило желаніе, чтобы Гг. Гласные, интересующіяся этимъ вопросомъ, по своему желанію приняли бы участіе въ трудахъ Коммиссіи.*

45. Доложенъ вопросъ № 31—[2]) докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ участіи Уѣзднаго Земства въ содержаніи вновь открываемыхъ въ уѣздѣ народныхъ школъ.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить.*

46. Доложенъ вопросъ № 32—[3]) докладъ Уѣздной Управы съ проэктомъ общей инструкціи для земскихъ врачей.

Гласный Ф. И. Кузьмицкій—я имѣю честь быть Попечителемъ Попельнастовской Земской

[1]) Приложеніе № 20.
[2]) Приложеніе № 21.
[3]) Приложеніе № 22.

Больницы и докторъ той больницы очень часто находится въ отлучкахъ и больница остается безъ надзора врача и на чьемъ же попеченіи будетъ оставаться больница, если проектируемые и дозволяемые инструкціей трехъ-дневные отлучки будутъ повторяться чрезъ два—три дня постоянно?

Предсѣдатель Управы—о всѣхъ отлучкахъ врачъ обязанъ немедленно сообщать Управѣ каждый разъ и такого рода отлучки, если они превышаютъ число дней болѣе трехъ, засчитываются ему въ дни отпуска, если бы онъ такимъ воспользовался, согласно инструкціи.

Гласный, Н. Б. Манвеловъ—я могу вызвать врача чужаго участка, не посылая за нимъ лошадей, въ какомъ же положеніи очутится врачъ, если почтосодержатель не дастъ ему лошадей; второе, что я хотѣлъ сказать—это слѣдуетъ измѣнить порядокъ разъѣзда фельдшеровъ по селамъ, такъ какъ при настоящемъ порядкѣ разъѣзды никакой цѣли не достигаютъ—лучше будетъ если назначить опредѣленные дни, въ которые фельдшеръ и долженъ посѣщать села и деревни своего участка.

Гласный Фингергутъ—я присоединяюсь къ мнѣнію Князя Манвелова.

Предсѣдатель Собранія—что касается заявленія, сдѣланнаго Николаемъ Борисовичемъ, то я могу сказать слѣдующее: назадъ тому нѣсколько лѣтъ были заведены у фельдшеровъ дневники, были назначены дни, въ которые онъ долженъ быть въ извѣстномъ селѣ, въ этомъ дневникѣ должны были дѣлаться отмѣтки о томъ, что фельдшеръ въ свое время посѣтилъ данный пунктъ, но на прак-

тикѣ вышла путаница и кутерьма, напримѣръ, фельдшеръ сегодня долженъ быть согласно росписанію въ извѣстномъ пунктѣ, его вдругъ вызываютъ по не отложной надобности въ другое мѣсто, такимъ образомъ все это не дало на практикѣ тѣхъ результатовъ, какъ это предполагалось.

Гласный Грекъ—инструкція составлена прекрасно и намъ остается только ее утвердить, но необходимо, чтобы обязанности, возлагаемыя этой инструкціей, исполнялись бы; я приведу примѣръ, какъ выполняются участковыми разъѣздными врачами обязанности: я живу лѣто въ деревнѣ, не далеко отъ с. Зеленаго и въ этомъ селѣ въ опредѣленые дни, долженъ быть врачъ, я положительно утверждаю, что въ с. Зеленомъ врачъ никогда не бываетъ; по этому, нельзя-ли просить Управу выработать какія либо правила, что бы обязанности, возложенныя на врачей, послѣдними исполнялись.

Гласный И. Д. Яковлевъ—я знаю, что по распредѣленію врачъ Барановъ не долженъ дѣлать пріема въ сел. Зеленомъ,—онъ по Субботамъ дѣлаетъ пріемы въ с. Желтомъ, а затѣмъ въ дер. Камчаткѣ, а въ с. Зеленое ѣздитъ лишь по вызову.

Предсѣдатель Управы—по поводу сдѣланныхъ заявленій, я имѣю честь объяснить слѣдующее: врачи имѣютъ право разъѣзда на почтовыхъ лошадяхъ не только въ районѣ своего участка, но и внѣ его и почтосодержатель не имѣетъ права отказать дать лошадей врачу, въ случаѣ надобности, для выѣзда въ чужой участокъ. Фельдшера же имѣютъ право разъѣзда на почтовыхъ лошадяхъ только въ районѣ своего участка. Порядокъ выѣздовъ фельдшеровъ, указанный Николаемъ Борисо-

вичемъ, я считаю затруднительнымъ и на практикѣ едвали осуществимымъ. На заявленіе А. Е. Грекъ, я указываю на то, что на врача Баранова не было возложено обязательныхъ выѣздовъ въ с. Зеленое для пріема больныхъ, если же угодно Уѣздному Земскому Собранію, то въ число пріемныхъ пунктовъ можно включить и с. Зеленое.

Гласный Грекъ—не касаясь въ отдѣльности с. Желтаго или Зеленаго, или же другаго какого либо села, смыслъ моего заявленія былъ таковъ, что бы Управа слѣдила затѣмъ, чтобы обязанности, возлагаемые на врачей, исполнялись ими.

Гласный, Князь Н. Б. Мавзеловъ, настаиваетъ, чтобы для выѣздовъ фельдшеровъ принятъ былъ указанный имъ порядокъ.

Предсѣдатель Собранія:—можно устроить такъ, чтобы фельдшера посѣщали села въ своихъ участкахъ разъ въ недѣлю.

Гласный Н. Б. Мавзеловъ: это и слѣдуетъ добавить въ инструкцію.

Предсѣдатель Собранія: что же касается замѣченныхъ кѣмъ либо упущеній, то мнѣ кажется, что лица, близко стоящія къ дѣлу, въ случаѣ обнаруженія какого либо упущенія, давали бы знать объ этомъ въ управу.

Гласный Петренко—по моему мнѣнію, самымъ раціональнымъ будетъ, если фельдшера будутъ выѣзжать въ деревни по вызову старостъ; случается же на практикѣ такъ, фельдшеръ выѣхалъ и въ томъ селѣ, гдѣ его квартира, его ждетъ масса больныхъ.

Предсѣдатель Собранія:—слѣдуетъ просить Управу, чтобы она приняла бы съ своей стороны на-

блюденіе за исполненіемъ фельдшерами своихъ обязанностей.

Предсѣдатель Управы—очень желательно было бы, чтобы всѣ недовольные обращались съ заявленіями въ Управу, тогда легче будетъ наблюденіе.

По прочтеніи 41-го пункта инструкціи. Предсѣдатель Управы заявилъ, что врачи просили исключить изъ этого пункта право Управы перемѣщать врачей.

Собраніе нашло не возможнымъ лишать Управу этого права.

Предсѣдатель Собранія—я полагаю, что инструкція составлена прекрасно и весьма обстоятельно, слѣдуетъ инструкцію утвердить.

Собраніе **постановило**: *утвердить инструкцію безъ всякихъ измѣненій и просить Управу имѣть въ виду заявленіе Князя Н. Б. Манвелова.*

47. Доложенъ вопросъ № 33—докладъ Уѣздной Земской Управы объ исполненныхъ и неисполненныхъ ею постановленіяхъ Земскаго Собранія за 1896 годъ.

Докладъ Управы принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію и **постановлено**: *по счету Чарыковой* [1]) *заплатить, а оставшіеся деньги обратить въ общую кассу.*

Предсѣдатель Собранія—намъ остается благодарить Управу за своевременное исполненіе постановленій Собранія, я полагаю, что докладъ объ исполненіи постановленій слѣдовало бы прочесть въ Коммиссіи, которая и доложила бы Собранію о результатѣ, а то мы теряемъ много времени. Собраніе благодарило Управу

[1]) *За пользованіе Чарыковой въ Губернской Земской Больницѣ.*

48 „Положить вопросъ № 35—[1]) докладъ Уѣздной Управы о сложеніи безнадежныхъ взысканій за леченіе въ земскихъ больницахъ уѣзда и объ отмѣнѣ взысканія а) за погребеніе умершихъ въ этихъ больницахъ и б) денегъ, уплачиваемыхъ Уѣзднымъ Земствомъ Губернской больницѣ за леченіе въ ней жителей нашего уѣзда.

Предсѣдатель Собранія—мнѣ кажется, безусловно освободить отъ платы за леченіе въ Губернской больницѣ нельзя, это всегда можно въ случаѣ несостоятельности лечившихся.

Предсѣдатель Управы—защищаетъ докладъ Управы и проситъ, чтобы онъ былъ принятъ.

Къ взгляду Предсѣдателя Управы присоединяется гласный Фингергутъ и гласные: Стороженко и Рожченко. Нѣкоторыми же изъ Гг. Гласныхъ высказано желаніе, чтобы плата не взыскивалась-бы лишь съ неимущихъ.

Предсѣдатель Собранія Управа предлагаетъ, чтобы со всѣхъ лицъ, которые лечатся въ Губернской больницѣ не взыскивать платы, а лечить ихъ на счетъ земскихъ суммъ, но я присоединяюсь къ мнѣнію Гг. Гласныхъ, чтобы не взыскивать платы за леченіе дѣйствительно лишь съ неимущихъ больныхъ, но не дѣлать этого правила общимъ, за Земскимъ же Собраніемъ остается всегда право сложить ту недоимку, которая будетъ признана безнадежной. Къ мнѣнію, высказанному г. Предсѣдателемъ Собранія, присоединяются многіе Гг. Гласные.

Гласный Фингергутъ—я понялъ докладъ Управы въ томъ смыслѣ, что если Членъ общества

[1]) Приложеніе № 23.

не въ состояніи платить за леченіе, то чтобы взысканіе недоимки не обращалось бы на общество, по этому я такъ и высказался за принятіе доклада, но что касается людей состоятельныхъ—я не думаю, чтобы кто либо воспользовался даровымъ леченіемъ.

Предсѣдатель Управы:—дѣлая докладъ, Управа имѣла въ виду лишь неимущихъ людей, не касаясь имѣющихъ возможность платить за леченіе, по этому, освобождены могутъ быть лишь тѣ, которые удостовѣрятъ законнымъ образомъ о своей бѣдности; въ остальныхъ случаяхъ Управа не имѣла въ виду въ своемъ докладѣ освобожденія отъ платы. Я предлагаю принять докладъ въ этомъ видѣ, а затѣмъ безнадежную недоимку въ суммѣ 10529 р. 99 к. не взыскивать, ознаменовавъ сложеніе этой недоимки въ честь рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татьяны Николаевны.

Собраніе **постановило**: *по пункту а) сложить недоимку въ суммѣ 26 р. 58 к. Затѣмъ Собраніе желая облегчить людей неимущихъ, въ ознаменованіе радостнаго для всякаго русскаго сердца событія—рожденія* ***Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татьяны Николаевны,*** *—***постановило**: *накопившуюся недоимку за леченіе въ Губернской Земской Больницѣ неимущихъ лицъ, въ суммѣ 10529 р. 99 к. со счетовъ Управы сложить и взысканія прекратить: остальная часть доклада Управы Собраніемъ отклонена, за исключеніемъ той части, которая касается безплатнаго погребенія умершихъ, не принадлежащихъ къ мѣстному населенію, которая также Собраніемъ принята.*

49. Положенъ вопросъ № 36—[1]) докладъ Уѣзд-

[1]) Приложеніе № 24.

ной Управы, о сложеніи и уменьшеніи земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить.*

50. Доложенъ вопросъ № 37—докладъ Уѣздной Управы объ измѣненіи порядка освѣженія запаснаго хлѣба въ магазинахъ. [1])

Гласный Князь Н. Б. Манвеловъ: я нахожу неудобнымъ выжидать моментъ когда будетъ хлѣбъ дешевъ для того, чтобы его купить и пополнить запасъ, можетъ случиться во время этого ожиданія не урожай, а магазинъ будетъ пустъ.

Гласный Лабинскій:—деньги будутъ, а хлѣба не будетъ, что же дѣлать съ деньгами, если негдѣ купить хлѣбъ, слѣдуетъ тотъ-часъ-же взамѣнъ проданнаго закупить другой.

Гласный Червинскій:—я присоединяюсь къ мнѣніямъ гласныхъ Князя Манвелова и Лабинскаго—покупка хлѣба для освѣженія запаса взамѣнъ проданнаго тотъ-часъ-же обязательна, хлѣба можетъ быть куплено и меньше, но за то въ случаѣ нужды—онъ будетъ.

Гласный Грекъ:—въ силу закона магазины пустыми быть не могутъ и проданный для освѣженія запасный хлѣбъ, долженъ быть пріобрѣтенъ тотъ-часъ-же.

Къ вышеприведеннымъ мнѣніямъ присоединяется и Предсѣдатель Собранія и всѣ гласные отъ крестьянъ. Предсѣдатель Собранія добавилъ, что желательно было бы, чтобы хлѣбъ былъ покупаемъ не сборный, а изъ экономіи.

Предсѣдатель Управы—я прошу высказаться: принимаетъ ли Собраніе новый порядокъ освѣже-

[1]) Приложеніе № 25.

ніи хлѣбныхъ запасовъ, предложенный Губернскою Земскою Управою, съ тѣми дополненіями, которыя проэктируетъ Уѣздная Земская Управа?

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить, измѣнивъ предположеніе Управы согласно заявленію гласныхъ: Князя Манвелова, Лабинскаго и Червинскаго о времени пріобрѣтенія хлѣба взамѣнъ проданнаго.*

51. Доложенъ вопросъ № 38—[1]) докладъ Уѣздной Управы по вопросу о засоренности хлѣбныхъ полей въ уѣздѣ.

Гласный Фингергутъ:—желательно было бы принять немедленно мѣры для борьбы съ овсюгомъ; какъ одну изъ раціональныхъ мѣръ—я предложилъ бы ходатайствовать о томъ, чтобы былъ изъятъ изъ продажи овсюгъ, какъ вредный полевой злакъ, затѣмъ полезно было бы сдѣлать общій съѣздъ сельскихъ хозяевъ для изысканія немедленныхъ мѣръ для этой угрожающей опасности.

Предсѣдатель Управы:—въ брошюрѣ Губернскаго агронома Протопопова изложены и рекомендуются средства для борьбы съ этимъ злакомъ.

Гласный Червинскій—желательно было бы возможно болѣе широкое распространеніе брошюры Протопопова.

Членъ Управы Гротто-Слепиковскій предлагаетъ купить на средства земства сортировку, которая переходила-бы изъ села въ село для очистки посѣвнаго зерна.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы принять къ свѣдѣнію и рекомендовать Управѣ распространить въ возможно широкомъ размѣрѣ брошюру Губернскаго агронома Протопопова, возбудивъ ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ смыслѣ предложенія объ изъятіи овсюга изъ продажи.*

[1]) Приложеніе № 26.

52. Доложенъ вопросъ № 40 [1]) докладъ Уѣздной Управы объ отпускѣ въ содержаніе на 3-хъ лѣтіе съ 1898 года, земскихъ станцій въ г. Верхнеднѣпровскѣ и въ селеніяхъ: Бородаевкѣ и Гуляйполѣ и объ упраздненіи станціи въ с. Мишуринорогѣ.

53 Доложенъ вопросъ № 41 [2]) докладъ Уѣздной Управы объ измѣненіи обложенія Земскими сборами рудниковъ.

Докладъ Управы всецѣло принять и утвержденъ Собраніемъ.

54. Явившійся Гласный Е. И. Остроумовъ, по предложенію Предсѣдателя Собранія, принялъ установленную присягу.

55. Доложенъ вопросъ № 42 [3]) проэктъ Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства объ учрежденіи запаснаго капитала для оказанія пособія обществамъ и лицамъ, пострадавшимъ отъ какихъ либо бѣдствій.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Уѣздной Управы.*

56. Доложенъ вопросъ № 43 —предложеніе Губернскаго Земскаго Собранія разсмотрѣть проэктъ общей инструкціи по губерніи объ управленіи арестными домами.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы (утвердить проэктъ съ измѣненіями).*

57. Доложенъ вопросъ № 39 [4]) Докладъ Уѣздной Управы по вопросу о порядкѣ избранія Попечителей въ народныя училища, состоящія съ участіемъ Уѣзднаго Земства.

[1]) Приложеніе № 27.
[2]) Приложеніе № 28.
[3]) Приложеніе № 29.
[4]) Приложеніе № 30.

Собраніе **постановило**: *докладъ управы утвердить, въ смыслъ уполномочія Управы приглашать попечителей въ земскія школы.*

58 Доложенъ вопросъ № 44 предложеніе Управленія Государственными Имуществами о разведеніи земскихъ древесныхъ питомниковъ.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы (отклонить предложеніе).*

59. Доложенъ вопросъ № 47. [1]) Докладъ Уѣздной Управы, о возбужденіи предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства объ ассигнованіи ежегодно суммы изъ средствъ Губернскаго Земства на постройку народныхъ училищъ.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить и ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о ежегодномъ пособіи въ суммѣ 1000 руб.*

60. Доложенъ вопросъ № 49—ходатайство Земскаго ветеринарнаго фельдшера Николая Величанскаго о принятіи на счетъ земства платы за право ученія его дѣтей: 2-хъ мальчиковъ въ городскомъ 3-хъ классномъ училищѣ и одной дѣвочки въ женской прогимназіи.

Собраніе **постановило**: *ходатайство Величанскаго удовлетворить и внести въ смѣту 27 руб.*

61. Доложенъ вопросъ № 50 [2]). докладъ Уѣздной Управы объ увеличеніи оклада жалованья акушеркѣ Сакаганской Земской больницы, въ виду необходимости пригласить на эту должность акушерку, имѣющую дипломъ и фельдшерицы.

Собраніе **постановило** *докладъ Управы утвердить и внести въ смѣту на этотъ предметъ 450 руб.*

[1]) Приложеніе № 31.
[2]) Приложеніе № 32.

62. Доложенъ вопросъ № 51 [1]). ходатайство Весело-Божедаровскаго сельскаго общества, Адамовской волости, объ облегченіи его въ отбываніи натуральной дорожной повинности, съ заключеніемъ по этому предмету г. Земскаго Начальника 2 уч. и мнѣніемъ Уѣздной Земской Управы.

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

63. Доложенъ вопросъ № 52 [2]) докладъ Уѣздной Управы съ проэктомъ ходатайства предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, о назначеніи въ нашемъ уѣздѣ ветеринара на рудникахъ.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить и ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи на рудникахъ должности ветеринарнаго врача.*

64. Въ $2^1/_2$ часа по полудни Предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе закрытымъ и просилъ Гг. Гласныхъ пожаловать въ Собраніе 10 Октября въ $8^1/_2$ часовъ утра.

Предсѣдатель Собранія Эр. Бродскій. Секреарь Собранія К. Червинскій, Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: П. Байдакъ и Гротто-Слепиковскій. *Гласные*: Харченко, Кузьмицкій, Штамбургъ Фингергутъ, Шишкинъ, Рожченко, Рипяхъ, Тимченко, Корбе, Лабинскій, Н. Байдакъ, Самсоновъ, Герценокъ, Свящ. Постриганевъ, Троянъ, Каминскій, Тищенко, Яковлевъ, Храмовъ, Петровскій, Петренко, Вовкъ, Сторожко.

---

[2]) Приложеніе № 33.
[1]) Приложеніе № 34.

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго VII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 года.

Засѣданіе 10 Октября 1897 года.

65. Въ 9 часовъ утра Г. Верхнеднѣпровскій Уѣздный Предводитель Дворянства, О. К. Бродскій, въ присутствіи 28 Гг. Уѣздныхъ Гласныхъ и представителей отъ вѣдомствъ: духовнаго—Священника О. Іоанна Постриганева, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—Сергѣя Федоровича Храмова и отъ города—городскаго головы С. Г. Каминскаго, объявилъ Земское Собраніе открытымъ.

66. Послѣ доклада журнала засѣданія 9-го Октября, Гласный П. Г. Харченко говоритъ, что вчера онъ не разслышалъ въ докладѣ № 41, что предполагается обложить сборомъ на 1898 годъ не только разрабатываемые рудники, но даже такіе, которые только предположены къ разработкѣ, если въ нихъ окажется руда, какъ напримѣръ на его, гласнаго, землѣ и землѣ А. Е. Харченковой: гласный находитъ это преждевременнымъ, такъ какъ полученные ими деньги не составляютъ дохода, но не больше какъ заемъ подъ извѣстный продуктъ,

въ случаѣ же не окажется возможнымъ разработка, тогда эти деньги должны быть возвращены предпринимателямъ.

Предсѣдатель Управы объясняетъ, что если П. Г. Харченко и А. Е. Харченко не будутъ получать дохода и окажется, что у нихъ выработка руды не производится, то начисленный на нихъ сборъ будетъ Земствомъ возвращенъ, какъ это и было до этихъ поръ.

Собраніе не нашло нужнымъ измѣнить свое постановленіе 9 Октября по вопросу № 41.

Затѣмъ Собраніемъ журналъ утвержденъ.

67 Доложенъ вопросъ № 53—[1]) докладъ Уѣздной Управы объ образованіи капитала на учрежденіе Штейгерской школы въ память А. П. Поль.

Собраніе, относясь съ горячимъ сочувствіемъ къ предложенію Управы и принимая во вниманіе добавленіе, сдѣланное Предсѣдателемъ Собранія о томъ, чтобы предложить принять участіе въ устройствѣ школы: Херсонскому Уѣздному Земству, которое также пользуется плодами трудовъ А. П. Поль и всѣмъ заводамъ, работающимъ на рудѣ, добываемой въ районѣ Криворожскаго бассейна, а также имѣя въ виду многія заявленія Гг. Гласныхъ, что къ участію въ учрежденіи школы желательно привлечь и частныя пожертвованія отъ жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда, который многому обязанъ А. П. Поль, - **постановило**: *докладъ Управы утвердить и просить Управу предложить принять участіе въ учрежденіи школы Отдѣду Горнопромышленниковъ Юга Россіи, Херсонскому Уѣздному Зем-*

[1]) Приложеніе № 35.

ству, всѣмъ металлургическимъ заводамъ Екатеринославской губерніи и сдѣлать извѣстнымъ настоящее постановленіе жителямъ уѣзда, для привлеченія къ участію въ учрежденіи школы частной благотворительности.

68. Доложенъ вопросъ № 55—[1]) докладъ Уѣздной Управы объ освобожденіи отъ налога 10 дес. земли, пожертвованныхъ г. Предсѣдателемъ Дворянства, Э. К. Бродскимъ, Губернскому Земству, для устройства сельско-хозяйственнаго училища.

Собраніе **постановило**: *землю эту отъ налога освободить и докладъ Управы утвердить.*

69. Доложенъ вопросъ № 56—прошеніе крестьянъ д. Ново-Николаевки, Семеновской волости: Василія Гордіенка, Василія Смертюка и Степана Шухаренка о ссудѣ по 300 р. каждому, на 10-ть лѣтъ, безъ процентовъ для возстановленія хозяйства (въ движимомъ имуществѣ), истребленнаго пожаромъ 26 Апрѣля сего года.

Собраніе **постановило:** *ходатайство представить въ Екатеринославское Губернское Земское Собраніе, предъ которымъ ходатайствовать о выдачѣ просителямъ ссуды изъ суммъ страховаго капитала въ размѣрѣ по 100 р. каждому, безъ %, на 5-ть лѣтъ и подъ гарантію Уѣзднаго Земства.*

70. Доложенъ вопросъ № 57—[2]) циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 16 Августа № 7778, по вопросу о предоставленіи Земству особыхъ правъ для урегулированія въ уѣздахъ извознаго промысла.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

71. Доложенъ вопросъ № 58 [3]) сообщеніе глав-

[1]) Приложеніе № 36.
[2]) Приложеніе № 37.
[3]) Приложеніе № 38.

ной физической обсерваторіи отъ 15-го Сентября, относительно устройства метеорологическихъ станцій, по соглашенію съ главной обсерваторіей.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

72. Доложенъ вопросъ № 61. Прошеніе священника Крести-Воздвиженской церкви села Мишурнорога, Прибыльскаго, о перенесеніи базаровъ въ этомъ селѣ съ Воскресенья на Пятницу.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы. (отклонить ходатайство, какъ возбужденное не въ установленномъ порядкѣ.* [1])

73. Доложенъ вопросъ № 63, ходатайство Председателя Отдѣла общества садоводства Генералъ Маіора Баторскаго, отъ 24 Сентября, объ оказаніи пособія школѣ садоводства.

Гласный С. С. Деконскій: я взялъ изъ училища садовника, онъ оказался лѣнтяемъ и человѣкомъ ничего не знающимъ.

Гласный С. К. Корбе—мною былъ договоренъ въ училищѣ садовникъ и данъ ему задатокъ, но до настоящаго времени я не имѣю ни садовника, а равно не получаю и задатка.

Гласный И. Д. Яковлевъ—я прошу, чтобы учителямъ на курсахъ шелководства, были бы основательно преподаны правила размотки шелка.

Собраніе **постановило**: *выдать въ пособіе обществу садоводства 50 руб., сообщивъ вмѣстѣ съ симъ обществу о заявленіяхъ, сдѣланныхъ Гг. Гласными.*

74. Доложенъ вопросъ № 64, отношеніе Земскаго Начальника 6 участка, Князя Н. Б. Манвелова, отъ 26 Сентября, предлагающаго, по примѣру

[1]) *Примѣчаніе Управы.*

Полтавской губерніи—устройство въ селахъ пріютовъ для дѣтей во время полевыхъ работъ.

Собраніе **постановило:** *ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ въ распоряженіе Уѣзднаго Земства 300 руб., для опыта устройства проэктируемыхъ пріютовъ.*

75. Доложенъ вопросъ № 65—отношеніе г. Земскаго Начальника 6 уч. Князя П. Б. Манвелова, которымъ ходатайствуетъ объ ассигновкѣ 200 р. въ помощь жителямъ на устройство моста въ поселкѣ Кашкановкѣ, черезъ рѣчку Омельникъ.

Собраніе **постановило:** *выдать въ пособіе на постройку моста 200 р.*

76. Доложенъ вопросъ № 66—прошеніе Ветеринарнаго Фельдшера Величанскаго, о выдачѣ ему 45 р., израсходованныхъ имъ на очистку своего двора послѣ пріема приводимыхъ къ нему больныхъ животныхъ.

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы* [1])

77. Доложенъ вопросъ № 67—[2]) отношеніе Верхнедніпровскаго Уѣзднаго Исправника, отъ 26 Сентября, которымъ ходатайствуетъ о назначеніи вознагражденія понятымъ конокрадовъ, по 5 р. за каждую отысканную лошадь и за каждаго конокрада.

Многими Гг. Гласными было высказано, что предлагаемая мѣра можетъ принести дѣйствительную пользу въ борьбѣ съ конокрадствомъ и на обязанности Земства лежитъ бороться съ этимъ зломъ, глубоко пустившимъ корни въ уѣздѣ.

[1]) *полагавшей отклонить ходатайство Величанскаго.*

[2]) Приложеніе № 39.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить, измѣнивъ лишь 1-й пунктъ условія выдачи вознагражденія за обнаруженіе кражи лошадей въ такой редакціи: „вознагражденіе выдается открывателю кражи за всякую лошадь, безразлично, откуда бы она украдена не была. На 1898 годъ ассигновать на этотъ предметъ 200 руб.*

78. Гласный И. Д. Яковлевъ—проситъ Собраніе, чтобы на границѣ Верхнеднѣпровскаго и Александрійскаго уѣздовъ на Зеленой рѣчкѣ была бы учреждена должность особаго урядника для болѣе успѣшной борьбы противъ конокрадовъ,—Собраніе **постановило**: *поручить Управѣ собрать подробныя данныя о томъ, на сколько въ дѣйствительности является въ этой мѣстности необходимость въ учрежденіи должности урядника и составить докладъ къ будущему Очередному Собранію.*

79. Доложенъ вопросъ № 68—[1]) докладъ Уѣздной Управы о добавочной ассигновкѣ 200 руб. къ 400 руб., назначеннымъ въ 1896 году на отпечатаніе карты Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Докладъ Управы утвержденъ и Собраніе ассигновало 200 р. изъ остатковъ.

80. Доложенъ вопросъ № 69—отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы отъ 29 Сентября за № 7089, которымъ проситъ дать заключеніе Уѣзднаго Земства по докладу Губернскаго Гласнаго И. Д. Яковлева, по вопросу о введеніи обязательнаго обученія въ народныхъ школахъ ручному труду.

Гласный И. Д. Яковлевъ проситъ Собраніе, чтобы было продолжаемо занятіе ручнымъ тру-

[1]) Приложеніе № 40.

домъ хотя-бы въ тѣхъ школахъ, гдѣ это уже ведется и въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподаютъ учителя, пройденіе курса ручнаго труда, преподаваніе его было-бы обязательно.

Предсѣдатель Собранія говоритъ, что вопросъ объ обязательномъ преподаваніи ручнаго труда, былъ уже разсмотрѣнъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ и послѣдній высказался, что главной причиной почему не можетъ быть введенъ въ курсъ обязательнаго обученія предметъ ручнаго труда—это слишкомъ короткое время школьнаго обученія, а затѣмъ и дороговизна матеріала для производства ручнаго труда.

Предсѣдатель Собранія пригласилъ Инспектора Народныхъ училищъ, г. Павленка, высказать свое мнѣніе по этому предмету.

Инспекторъ Народныхъ Училищъ, М. И. Павленко, говоритъ, что ввести въ программу школы обязательное преподаваніе ручнаго труда въ настоящее время—невозможно, но занятіе ручнымъ трудомъ весьма желательно и производимые въ трехъ школахъ опыты занятій ручнымъ трудомъ въ будущемъ покажутъ на сколько можетъ идти дальнѣйшее его развитіе.

Гласный Петренко говоритъ, что занятія ручнымъ трудомъ—безполезная трата времени.

Собраніе находя, что обязательное введеніе въ программу преподаванія ручнаго труда является по крайней мѣрѣ въ настоящее время дѣломъ не возможнымъ, —**постановило:** *проектъ Гласнаго И. Д. Яковлева объ обязательномъ обученіи ручному труду—отклонить, но для продолженія занятій въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподается ручной трудъ теперь, ассигновать 100 руб. на 1898 годъ.*

81. Доложенъ вопросъ № 70. Ходатайство почтосодержателей Земскихъ станцій: Софіевской и Весело-Терновской Израиля Бѣлаховскаго, объ увеличеніи ему платы по 10 р. на лошадь, Попельнастовской—Мордки Матова, о прибавкѣ къ комплекту его станціи одной лошади и Саксаганской—Марка Когана, объ увеличеніи платы за станцію.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайства отклонить.*

82. Доложенъ вопросъ № 71. Прошеніе крестьянина д. Михайловки, Николаевской волости, Харитона Шани и Діаконскихъ дочерей Базаряниновыхъ о сложеніи съ нихъ налога за недвижимыя имущества.

Собраніе **постановило**: *по всѣмъ ходатайствамъ согласиться съ заключеніемъ Управы.* [1])

83. Доложенъ вопросъ № 72 [2]) докладъ Уѣздной Управы о вознагражденіи почтосодержателей за выдачу лошадей безъ прогоновъ завѣдывавшимъ переписными участками при производствѣ первой всеобщей переписи.

Собраніе **постановило**: *уплатить почтосодержателямъ прогонныя деньги по числу верстъ, сдѣланныхъ на земскихъ лошадяхъ завѣдывавшими переписными участками при производствѣ первой всеобщей переписи.*

84. Доложенъ вопросъ № 73 [3]) докладъ Уѣздной Управы о произведенной оцѣнкѣ сооруженій на рудникѣ С. Н. Колачевскаго, для обложенія земскими сборами на 1898 г.

Послѣ обмѣна мнѣній между Гг. Гласными

---

[1]) *Въ смыслѣ удовлетворенія ходатайствъ.*
[2]) Приложеніе № 41.
[3]) Приложеніе № 42.

выяснилось, что не желательно было-бы привлекать къ участію въ платежѣ земскихъ сборовъ г. Колачевскаго, разрабатывающаго руду въ качествѣ арендатора, оставляя безъ обложенія въ тоже время другихъ предпринимателей разработки рудъ, находящихся въ подобнаго рода условіяхъ: въ виду этого и принимая во вниманіе, что разработка рудъ составляя торгово-промышленное предпріятіе, можетъ подлежать обложенію земскими сборами на равнѣ съ прочими торгово-промышленными предпріятіями. Собраніе **постановило**: *1-е, вопросъ объ обложеніи земскими сборами рудника Колачевскаго оставить открытымъ и въ виду этого исключить изъ смѣты 1898 г. 2295 единицъ земскаго обложенія, и 2-е, поручить Управѣ сдѣлать оцѣнку всѣхъ рудниковъ, эксплоатируемыхъ арендаторами, а равно и каменноломенъ, вновь открытыхъ, составить смѣту обложенія этихъ предпріятій земскими сборами на 1899 годъ и докладъ представить къ будущему Очередному Земскому Собранію.*

85. Доложенъ вопросъ № 74,—Прошеніе Земскаго Фельдшера Траубе, о выдачѣ ему пособія 50 р. на воспитаніе сына въ Саксаганскомъ образцовомъ училищѣ.

Собраніе **постановило**: *выдать въ пособіе единовременно 50 р.*

86. Доложенъ вопросъ № 75. Прошеніе исп. об. учительской помощницы Ордовскаго училища, Екатерины Гладневой, о выдачѣ ей жалованья за каникулярное время.

Собраніе **постановило**: *ходатайство отклонить.*

87. Доложенъ вопросъ № 76. Прошеніе Верхнеднѣпровскаго мѣщанина Михаила Веснина, о за-

имообразномъ пособіи сыну его Александру 130 р. для поступленія въ школу Велико-Анадольскаго лѣсничества.

Собраніе **постановило**: *ходатайство удовлетворить, выдавъ заимообразно на просимыхъ условіяхъ 130 р.*

88. Доложенъ вопросъ № 77. [1] докладъ Уѣздной Управы о внесеніи въ смѣту расхода 114 р. 27 коп., произведеннаго на погребеніе умершаго Бухгалтера Управы І. С. Янковскаго.

Докладъ Управы Собраніемъ утвержденъ и ассигновано на постановку памятника 150 руб., при чемъ Собраніе просило Управу озаботиться постановкой памятника на могилѣ Янковскаго *и Собраніе постановило отслужить въ залѣ Собранія панихиду по Янковскомъ.*

89 Доложенъ вопросъ № 78. Заявленіе помѣщика Николая Михайловича Богацкаго, о несвоевременномъ пріѣздѣ къ нему ветеринарнаго фельдшера Нелика для подачи помощи заболѣвшей его лошади.

Предсѣдатель Управы доложилъ, что ветеринарный фельдшеръ Нелякъ не выѣхалъ въ имѣніе г. Богацкаго вслѣдствіе несвоевременнаго полученія имъ письма.

Собраніе поручило Управѣ сообщить г. Богацкому о результатѣ разслѣдованія.

90. Доложенъ вопросъ № 79—ходатайство уполномоченныхъ Софіевскаго общества Х. Н. Турившаго и П. Т. Петренка 1-е) о сложеніи въ пользу Церкви и 2-хъ classнаго училища земскихъ сборовъ за ярмарочную площадь и мѣста подъ бывшими питейными заведеніями и 2-е) объ освобож-

[1]) Приложеніе № 43.

ченіи отъ Земскаго обложенія въ пользу церкви ярмарочной площади на 5-ть лѣтъ.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы—**постановило**: *ходатайство отклонить во всѣхъ частяхъ.*

91. Доложенъ вопросъ № 80—отношеніе Губернской Управы, о пересмотрѣ обязательныхъ постановленій о сельскихъ постройкахъ.

Имѣя въ виду, что вопросъ этотъ требуетъ подготовительной разработки, между тѣмъ сообщеніе Губернской Управы получено поздно,—Собраніе **постановило**: *1-е) вопросъ оставить открытымъ и просить Губернскую Земскую Управу не вносить этого вопроса въ предстоящее Губернское Земское Собраніе и 2-е) поручить Земской Управѣ, совмѣстно съ Г. Земскими Начальниками, обсудить этотъ вопросъ и составить докладъ къ будущему Очередному Собранію.*

92. Доложенъ вопросъ № 81—[1]) отношеніе Губернской Управы по вопросу объ измѣненіи 108 ст. полож. о зем. учрежд.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

93. Доложенъ вопросъ № 84—[2]) докладъ Уѣздной Управы о подписке на торговыя телеграммы.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить и просить Управу устроить разсылку телеграммъ по Волостнымъ Правленіямъ.*

94. Доложенъ вопросъ № 85—ходатайство Маріи Нейминцъ, Помощника Секретаря Управы Степенко и Смотрителя Арестнаго Дома Курнатовскаго.

Собраніе **постановило:**

1-е) выдать Степенку единовременно въ пособіе 400 руб.

[1]) Приложеніе № 44.
[2]) Приложеніе № 45.

2-е) выдать Маріи Пейматцъ единовременно 50 р.

3-е) увеличить окладъ жалованья Куртатовскому на 60 р. въ годъ.

95 Доложенъ вопросъ № 87—[1]) заявленіе Коллежскаго Секретаря В. А. Котельникова, въ которомъ жалуется на Попельнастовскаго Земскаго Врача, г. Богацкаго.

Гласный Ф. П. Кузьмицкій заявилъ Собранію, что врачъ Богацкій очень небрежно относится къ своимъ обязанностямъ, часто отлучается, (но не по дѣламъ службы), больница же остается безъ надзора: Гласному Кузьмицкому извѣстенъ случай, что врачъ выписалъ изъ больницы невыздоровѣвшую тифозную и та внесла въ свою семью тифъ, отъ котораго и умерло въ той семьѣ 5-ть душъ.

Гласный Е. П. Остроумовъ заявляетъ Собранію, что въ жалобѣ Котельникова никакихъ серьезныхъ обвиненій нѣтъ, все это голословно и обвиненіе врача въ томъ, что онъ поѣхалъ на помощь къ той семьѣ, гдѣ оказалея больной бѣднякомъ, а не къ Котельникову, ради пустаго нервнаго случая, служитъ лучшимъ доказательствомъ, какъ относится къ своимъ обязанностямъ врачъ Богацкій.

Гласный А. Е. Грекъ полагаетъ передать жалобу Котельникова для разслѣдованія Управѣ и просить ее имѣть въ виду заявленіе Попечителя Больницы Ф. И. Кузьмицкаго.

Собраніе **постановило**: *поручить Управѣ произвести разслѣдованіе, при каковомъ имѣть въ виду и за-*

[1]) Приложеніе № 46.

явленіе, сдѣланное Попечителемъ Попельнастовской больницы Ф. И. Кузьмицкимъ.

96. Въ 4 часа по полудни Предсѣдатель Собраніе объявилъ собраніе закрытымъ и просилъ Гг. Гласныхъ пожаловать въ Собраніе въ $8^1/_2$ ч. утра 11 Октября.

Предсѣдатель Собранія Эр. Бродскій. Секретарь Собранія К. Червинскій. Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: И. Байдакъ и Гротто-Слепиковскій, Гласные: И. Харченко, Князь Манвеловъ, Петренко, Рипяхъ, Самсоновъ, Байдакъ, Петровскій, Шишкинъ, Швайкертъ, Вовкъ, Сторожко, Кузьмицкій, Лабинскій, Н. Байдакъ, Храмовъ, Яковлевъ, Каминскій, Тищенко, Корбе, Герценокъ, Штамбургъ, Рожченко, Троянъ, Фингергутъ.

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго VII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 года.

Засѣданіе 11-го Октября 1897 года.

97. Въ 9 час. утра г. Уѣздный Предводитель Дворянства О. К. Бродецій, въ присутствіи 27 Гг. Уѣздныхъ Гласныхъ и представителей отъ вѣдомствъ: Духовнаго—Священника О. Іоанна Постриганева, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ С. Ф. Храмова и отъ города—Городскаго Головы С. Г. Каминскаго, объявилъ Земское Собраніе открытымъ.

98. Доложенъ Секретаремъ журналъ засѣданія 10 Октября и утвержденъ Собраніемъ.

99. Затѣмъ въ залѣ Собранія была отслужена панихида по скончавшимся дѣятелямъ Верхнеднѣпровскаго Земства.

100. Доложенъ вопросъ № 89 [1] докладъ Члена Уѣздной Управы П. В. Вайдака о произведенномъ имъ ремонтѣ Софіевской Больницы.

Собраніе **постановило**: *докладъ Члена Управы Вайдака утвердить, принявъ сдѣланную имъ передержку въ суммѣ 483 р. на счетъ общаго остатка.*

Собраніе благодарило Члена Управы П. В. Вайдака за его труды.

[1] Приложеніе № 47.

101. Доложенъ вопросъ № 90. Приговоръ Николаевскаго Волостнаго схода отъ 24 Іюня, которымъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи открытія въ с. Николаевкѣ 3-хъ въ году ярмарокъ.

Гласный Ф. Ф. Шишкинъ поддерживая ходатайство, объяснилъ, что изъ просимыхъ ярмарокъ можно разрѣшить двѣ: 25 Января и 14 Ноября, въ эти сроки въ близи нѣтъ ярмарокъ.

Собраніе **постановило**: *ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи ярмарокъ 25 Января и 14 Ноября.*

102. Предсѣдатель Собранія—въ этомъ году окончилъ свою служебную дѣятельность Директоръ Народныхъ училищъ А. І. Малевинскій, принесшій не малую пользу дѣлу народнаго образованія Верхнеднѣпровскому уѣзду; я нахожу что нашему Земству слѣдовало—бы принести свою признательность и наименовать двѣ Земскія стипендіи въ Сакаганскомъ образцовомъ 2-хъ классномъ училищѣ именемъ г. Малевинскаго. Собраніе отнесясь весьма сочувственно къ предложенію г. Предсѣдателя,—**постановило**: *выразить отъ имени Верхнеднѣпровскаго Земства искреннюю благодарность и признательность А І. Малевинскому за его полезную многолѣтнюю дѣятельность въ дѣлѣ народнаго образованія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ и наименовать двѣ Земскія стипендіи въ Сакаганскомъ образцовомъ училищѣ именемъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Инспектора Іоновича Малевинскаго.*

103. Доложенъ вопросъ № 88, [1] докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ новой кузницы и слесарной при Сакаганскомъ Ремесленномъ училищѣ.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы и смѣту*

[1]) Приложеніе № 48.

на постройку кузницы утвердить и ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ прійдти на помощь Уѣздному Земству объ ассигнованіи на предположенную постройку изъ суммъ Губернскаго сбора недостающіе 1364 р.

104. Членъ Ревизіонной Коммиссіи В. В. Самсоновъ доложилъ Собранію докладъ о результатахъ обревизованія дѣлопроизводства и кассы Управы [1].

Собраніе, выслушавъ докладъ, благодарило Ревизіонную Коммиссію за труды по обревизованію Управы и согласившись съ заключеніемъ Коммиссіи, выразило искреннюю признательность Предсѣдателю Управы П. К. Абаза и Членамъ П. В. Байдаку и В. О. Гротто-Слепиковскому, за ихъ полезную дѣятельность на пользу Земства.

105. Собраніе, согласно заключенію Коммиссіи **постановило**: *выдать единовременно завѣдывающей библіотекой П. А. Зарембо полугодовой окладъ жалованья, въ суммѣ 150 р., за добросовѣстное и аккуратное исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей.*

106. Членъ Ревизіонной Коммиссіи Л. Г. Фингергутъ сообщилъ Собранію о томъ образцовомъ порядкѣ и аккуратности, которые были найдены имъ въ веденіи Бухгалтерскихъ книгъ; гласный Фингергутъ относитъ это къ дѣятельности новаго Бухгалтера Управы, г. Кирпичекъ, и полагалъ бы поощрить его дѣятельность денежной наградой.

Собраніе, отдавая должное труду Бухгалтера, **постановило**: *выразить отъ имени Собранія Бухгалтеру Управы Кирпичекъ благодарность.*

107. Членъ Редакціонной Коммиссіи, Князь Н. Б. Манвеловъ, доложилъ Собранію о результатахъ, къ которымъ пришла Редакціонная Коммис-

[1]) Приложеніе № 49.

сія по разсмотрѣнію докладовъ Управы подъ №№ 30, 54, 59 и 83, по сооруженіямъ мостовъ.

а] По докладу № 30 [1] о постройкѣ мостовъ на счетъ „дорожнаго капитала."

Собраніе **постановило**: *исключить мосты изъ намѣченныхъ Коммиссіей къ постройкѣ на дорожный капиталъ: 1-й) въ с. Комисаровкѣ чрезъ рѣку Саксагань возлѣ Успенской церкви и 2-й) въ томъ же селѣ мостъ около усадьбы Каминскаго, въ виду того, что мосты эти не имѣютъ значенія тѣхъ мостовъ, которые сооружаются на средства дорожнаго капитала, а въ остальной части доклада Собраніе* **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Коммиссіи.*

б] По докладу № 54—[2]) о ремонтѣ мостовъ на транзитныхъ дорогахъ, за счетъ суммъ Уѣзднаго Земскаго сбора.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Коммиссіи и исключить изъ смѣты на постройку моста въ Комисаровкѣ, противъ Николаевской церкви, 694 руб.*

108. По докладу № 59—ходатайство Саксаганскаго Сельскаго Общества о шоссировкѣ гатей у моста въ с. Саксагани, близъ усадьбы Гурія Тышка.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Коммиссіи и ходатайство отклонить.*

109. По докладу № 83—ходатайство Комисаровскаго общества о пособіи на ремонтъ 3-хъ мостовъ.

Собраніе **постановило**: *ассигновать на постройку мостовъ въ с. Комисаровкѣ, противъ усадьбы Каминска-*

[1]) Приложеніе № 50.

[2]) Приложеніе № 51.

го, и внести въ смѣту на 1898 годъ 694 руб., а въ остальной части доклада согласиться съ заключеніемъ Коммиссіи.

110. Собраніе выслушавъ докладъ и смѣту на устройство мостовыхъ у мостовъ Алферовскаго и Алексѣевскаго, **постановило**: *смѣту утвердить и внести въ смѣту на 1898 годъ 625 р.*

111. Затѣмъ Собраніе выразило благодарность Членамъ Редакціонной Коммиссіи.

112. Гласный Фингергутъ ходатайствуетъ предъ Собраніемъ, чтобы остатокъ годнаго лѣса отъ ремонта мостовъ былъ бы отданъ Сакаганскому обществу на ремонтъ моста противъ усадьбы Войтенко, чрезъ рѣку Сакаганъ.

Собраніе удовлетворило ходатайство гласнаго Фингергута и просило Управу имѣть это въ виду.

113 Гласный Лабинскій—заявляетъ собранію, что землевладѣлецъ Степунинъ построилъ на свои личныя средства мостъ на большой дорогѣ на Кременчугъ и проситъ Собраніе что-бы этотъ мостъ былъ принятъ въ вѣдѣніе земства безвозмездно; доводя объ этомъ до свѣдѣнія Собранія, гласный полагаетъ, что слѣдовало-бы благодарить землевладѣльца Степунина.

Собраніе **постановило**: *благодарить землевладѣльца Степунина.*

114. Доложенъ вопросъ № 8 [1] докладъ Уѣздной Управы по предложенію губернской Тюремной Инспекціи, о постройкѣ новыхъ арестныхъ домовъ въ уѣздѣ.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить.*

[1]) Приложенія № 52.

115. Гласный Ф. И. Кузьмицкій предложилъ Собранію ходатайствовать о представленіи къ наградѣ попечителя Сакмаганской земской больницы Р. К. Бродскаго.

Собраніе единогласно приняло предложеніе гласнаго Ф. И. Кузьмицкаго.

116. Гласный П. В. Тищенко проситъ собраніе выразить благодарность врачу Сакмаганской больницы Татаринову за его полезную дѣятельность и ходатайствуетъ объ увеличеніи Татаринову содержанія.

Это ходатайство встрѣтило поддержку въ предсѣдателѣ Собранія, который говоритъ, что Татариновъ какъ врачъ—хирургъ, приноситъ пользу всему населенію не только своего участка, но и другимъ участкамъ, поэтому его слѣдуетъ выдѣлить изъ числа другихъ и увеличить ему содержаніе.

Собраніе **постановило**: *выдать врачу Татаринову единовременно въ награду 500 руб.*

117. Доложенъ вопросъ № 62 [1] докладъ Уѣздной Управы о раздѣленіи мѣстностей уѣзда на разряды для взиманія трактирнаго сбора въ пользу земства.

Докладъ Управы принятъ и утвержденъ Собраніемъ.

118. По приглашенію Предсѣдателя Собранія Инспекторъ Народныхъ училищъ уѣзда М. И. Павленко доложилъ собранію краткій выводъ изъ общаго обзора состоянія школъ въ уѣздѣ.

Собраніе приняло докладъ къ свѣдѣнію и облагодарило г. Инспектора.

[1]) Приложенія № 53.

119. Доложенъ вопросъ № 46 [1]) ходатайство Уѣзднаго Училищнаго Совѣта объ улучшеніи положенія земскихъ народныхъ училищъ.

Собраніе **постановило**: *ходатайство Училищнаго Совѣта удовлетворить и внести въ смѣту на 1898 годъ—2694 руб. При чемъ Собраніе* **постановило**: *чтобы проэктируемыя добавленія къ жалованью учителямъ были бы распространяемы лишь на тѣхъ лицъ, которые имѣютъ учительскія права.*

120. Гласный В. В. Самсоновъ, говоритъ, что по мнѣнію его, для того, чтобы поднять школы, слѣдовало бы устранить тѣ случайности, которымъ нынѣ подвергаются школы, благодаря тому, что онѣ поставлены въ нѣкоторую зависимость отъ крестьянъ, на которыхъ падаетъ половина расходовъ по содержанію школъ. поэтому слѣдовало-бы освободить крестьянъ отъ платы на содержаніе школъ тѣхъ денегъ, которыя они платятъ теперь, помощь же школъ со стороны крестьянскихъ обществъ натурою, т. е. дачу топлива, ремонтъ зданій и постановку сторожа—оставить по прежнему на крестьянахъ

Гласный Князь Н. Б. Манвеловъ указываетъ на церковно-приходскія школы, гдѣ это такъ и ведется.

Гласный И. Г. Фингергутъ указываетъ, что опытъ, сдѣланный назадъ тому лѣтъ шесть—раздѣленіемъ школъ на разряды, оказался не состоятельнымъ и для того, чтобы спасти часть школъ, пришлось прибѣгнуть къ частной благотворительности, равнымъ образомъ и участіе крестьянъ въ денежной помощи школѣ, препятствующее школь-

[1]) Приложеніе № 54.

ному дѣлу твердо установиться, нежелательно и особенно въ настоящее время, когда вся Россія стремится къ всеобщему образованію, по этому гласный Фингерутъ, горячо сочувствуя дѣлу народнаго образованія, присоединяется къ заявленію Члена училищнаго совѣта В. В. Самсонова. Эти заявленія гласныхъ вызвали весьма оживленныя пренія и возраженія со стороны многихъ гласныхъ.

Собраніе находя желательнымъ, чтобы этотъ вопросъ былъ-бы предварительно разсмотрѣнъ и разработанъ Училищнымъ Совѣтомъ, совмѣстно съ Управой—**постановило**: *передать заявленія Гласныхъ В. В. Самсонова и Л. Г. Фингерута на разсмотрѣніе Училищнаго Совѣта, совмѣстно съ Управой и для участія въ совѣщаніяхъ Совѣта и Управа по этому предмету уполномочила со стороны Земскаго Собранія Гг. Гласныхъ Фингерута и Тищенка; вмѣстѣ съ симъ Собраніе выразило желаніе, чтобы были собраны подробныя данныя и составленъ подробный докладъ къ будущему Собранію о томъ, какъ отразилась на дѣлѣ школьная реформа 1892 года.*

121. Доложенъ вопросъ № 34 [1]) докладъ Уѣздной Управы по вопросу о платѣ за ученіе разночинцевъ въ народныхъ школахъ и объ освобожденіи отъ таковой дѣтей служащихъ въ вѣдѣніи Земства и въ другихъ учрежденіяхъ (урядники, волостные писаря и проч.).

Собраніе **постановило**: *передать на разсмотрѣніе Училищнаго Совѣта, для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ заявленіями гласныхъ Самсонова и Фингерута.*

122. Доложенъ вопросъ № 60 [2]) ходатайство служащихъ въ вѣдѣніи земства о пособіяхъ на

[1]) Приложеніе № 55.
[2]) Приложеніе № 56.

уплату въ земскую эмеритальную кассу, съ докладомъ Уѣздной Управы по этому предмету и заявленіе помѣщика А. Ѳ. Чуйкевича.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить и выразить признательность А. Ѳ. Чуйкевичу и сообщить ему о томъ рѣшеніи Собранія, которое принято имъ на основаніи доклада Управы за № 60.*

123. Доложено прошеніе Земскаго Разсыльнаго Науменка о пособіи.

Собраніе **постановило**: *выдать Науменку 300 р. единовременно въ виду его долголѣтней службы земству.*

124. Докладъ Управы и смѣта по ремонту и страховкѣ больницъ и земскихъ зданій утверждены и постановлено внести въ смѣту на этотъ предметъ 3441 рубль.

125. Въ 4 часа по полудни Предсѣдатель Собранія перерывъ до 6 часовъ по полудни.

Послѣ перерыва занятія Собранія продолжались подъ Предсѣдательствомъ Г. Предводителя Дворянства Э. К. Бродскаго, при участіи 33 Гг. гласныхъ.

126. Гласный И. Д. Яковлевъ проситъ возбудить ходатайство о томъ, чтобы сняты были налоги съ сельско-хозяйственныхъ локомобилей.

Предсѣдатель Собранія присоединяясь къ этому заявленію гласнаго И. Д. Яковлева, проситъ, чтобы было возбуждено ходатайство также и о томъ чтобы были сняты пошлины съ ввозимыхъ изъ—заграницы жней—сноповязалокъ, въ виду того исключительного положенія, что время уборки хлѣба очень коротко и рабочіе руки въ то время не только очень дороги, но часто даже и достать ихъ негдѣ, между тѣмъ эти жнеи по цѣнѣ слишкомъ

мало доступны и въ Россіи не дѣлаются, а распространеніе ихъ очень желательно.

Собраніе соглашаясь съ заявленіями гласнаго П. Д. Яковлева и Предсѣдателя Собранія, **постановило**: *возбудить объ этомъ ходатайство чрезъ Екатеринославское Губернское Земское Собраніе.*

127. Доложено прошеніе помощника Бухгалтера Управы Рубанистаго о томъ, чтобы просимые имъ для взноса въ эмеритальную кассу 1113 руб. 75 к. выданы были не заимообразно, а безъ возврата.

Собраніе **постановило**: *ходатайство отклонить.*

128. Собраніе **постановило**: *согласно ходатайству фельдшера Мазицкаго, выдать ему въ пособіе единовременно 100 р.*

129. Собраніе ассигновало въ распоряженіе Управы 230 р. въ награду служащимъ въ Управѣ, но однако съ тѣмъ, что тѣ изъ служащихъ, которые уже получили награды по постановленіямъ Собранія, должны быть исключены изъ общаго числа служащихъ и имъ награды не выдается.

130. Предсѣдатель Собранія предложилъ Собранію, согласно 126 ст. полож. о земск. учрежд. 12 Іюня 1890 г., опредѣлить содержаніе будущей Управѣ.

Собраніе **постановило**: *оклады содержанія будущей Управы оставить въ прежнихъ размѣрахъ, а именно: Предсѣдателю Управы 3000 р. и Членамъ Управы по 1250 р.*

131. Доложена Предсѣдателемъ Управы смѣта расходовъ на 1898 годъ [1]) и утверждена Собраніемъ.

132. Предсѣдатель Собранія предложилъ Соб-

[1]) Приложеніе № 57 *[отпечатана въ отдѣльной брошюрѣ].*

ранію приступить къ баллотировкѣ лицъ въ должности Предсѣдателя и Членовъ Управы.

а) Въ должность Предсѣдателя Управы баллотировался И. К. Абаза и получилъ:

избират.	30	избранъ.
собств.	1	
неизбир.	2	

Послѣ чего Предсѣдатель Собранія предложилъ и другимъ Гг. гласнымъ баллотироваться въ должность Предсѣдателя Управы, но всѣ они единогласно отказались.

б) въ должность Членовъ Управы баллотировались:

П. В. Байдакъ, получ.	избират.	26	избранъ.
	собств.	1	
	неизбир.	6	
М. М. Савенко - -	избират.	25	избранъ.
	неизбир.	8	

На предложеніе г. Предсѣдателя Собранія другимъ гласнымъ баллотироваться въ должность Членовъ Управы, никто изъ нихъ согласія не изъявилъ.

в) Предсѣдатель Собранія предложилъ баллотировать лицъ въ званіе Губернскихъ Гласныхъ и баллотировались:

1) И. К. Абаза получ.	избир.	32	33 избранъ.
	собств.	1	
2) С. С. Деконскій ·	избир.	20	33 избранъ.
	собств.	1	
	неизбир.	12	
3) А. Е. Грекъ -	избир.	17	33 избранъ.
	собств.	1	
	неизбир.	15	

Выбылъ изъ зала Собранія Членъ Управы Б. О. Гротто-Слепиковскій.

4) Ф. Ф Шишкинъ получ.	избир. 19	32	избранъ.
	собств. 1		
	неизбир. 12		
5) Л. Г. Фингергутъ -	избир. 17	32	избранъ.
	собств. 1		
	неизбир. 14		
6) В. В. Самсоновъ -	избир. 18	32	избранъ.
	собств. 1		
	неизбир. 13		
7) Н. П. Лабинскій -	избир. 16	32	избранъ.
	собств. 1		
	неизбир. 15		

Собраніе **постановило**: *считать Губернскими Гласными: И. К. Абазу, С. С. Деконскаго, Ф. Ф. Шишкина и В. В. Самсонова и кандидатами: Л. Г. Фингергута, А. Е. Грекъ и Н. П. Лабинскаго.*

г) Продолжались выборы:

Въ Члены Уѣзднаго Училищнаго Совѣта:

И. Д. Яковлевъ получ.	избир. 22	32	избранъ.
	собств. 1		
	неизбир. 9		
В. В. Самсоновъ -	избир. 21	32	избранъ.
	собств. 1		
	неизбир. 10		

д) Въ Члены Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія избраны:

по Саксаганскому участку Л. Г. Фингергутъ.
„ Верхнеднѣпровскому „ В. В. Самсоновъ.
„ Софіевскому „ И. Т. Петренко.
„ Лиховскому „ Князь Н. Б. Манвеловъ.

е) Въ Члены Уѣздной Оцѣночной Коммиссіи избраны:

К. А. Червинскій.

Н. М. Петровскій.

ж) Попечителями Земскихъ Больницъ избраны: по Верхнеднѣпровской больницѣ С. К. Корбе.

„ Саксаганской „ Р. К. Бродскій.

„ Попельнастовской „ Ф. П. Кузьмицкій

„ Софіевской „ И. Н. Харпнъ.

133. Предсѣдатель Собранія заявилъ Собранію, что слѣдуетъ ходатайствовать о награжденіи Ф. П. Кузьмицкаго, который много лѣтъ состоитъ въ званіи Попечителя Попельнастовской Земской Больницы.

Собраніе **постановило:** *ходатайствовать о награжденіи Попечителя Попельнастовской Земской Больницы Ф. П. Кузьмицкаго, состоящаго въ этомъ званіи 5 лѣтъ.*

134. Продолжались выборы въ Члены Попечительнаго Совѣта мѣстной Женской Прогимназіи и избраны: И. К. Абаза, П. В. Байдакъ, М. М. Савенко, Е. П. Остроумовъ, Н. М. Петровскій и В. В. Самсоновъ.

135. Въ Члены Коммиссіи по составленію списковъ Присяжныхъ Засѣдателей избраны: В. В. Самсоновъ, Л. Ф. Сокуренко и Н. М. Петровскій.

136. Въ Члены Ревизіонной Коммиссіи избраны:

В. В. Самсоновъ, К. А. Червинскій и Князь Н. Б. Манвеловъ.

137. Въ Члены отъ Земства въ Епархіальный Уѣздный Училищный Совѣтъ избранъ И. К. Абаза.

138. По докладу Уѣздной Управы № 25 [1])

[1]) **Приложеніе № 58.**

Собраніемъ избраны въ помощь Членамъ Управы для провѣрки нужды крестьянъ при выдачѣ имъ хлѣба изъ магазиновъ: П. В. Штамбургъ. С. Г. Сторожко. И. Т. Петренко. Т. И. Пастовченко. И. А. Розченко. А. Т. Тимченко и С. Д. Троянъ.

139. Доложенъ вопросъ № 91 лит. е) докладъ Уѣздной Управы объ избраніи въ должность завѣдывающихъ военно-конскими участками на мѣсто выбывшихъ по разнымъ причинамъ.

Собраніе **постановило:** *избрать въ должности завѣдывающихъ военно-конскими участками и къ нимъ помощниковъ, а именно:*

1) Савельева Андрея Абрамовича, завѣдывающимъ по Гуляйпольской волости.

2) Богацкаго Николая Михайловича. Штабсъ-Ротмистра, завѣдывающимъ по Троицкой волости.

3) Коломойцева Самсона Тимофѣева дворянина, помощникомъ по Весело-Терновской волости.

4) Осетрова Андрея Ампліевича, крестьянина, помощникомъ по Сакеганской волости.

5) Ганенка Петра Яковлева, крестьянина, завѣдывающимъ Ордо-Васильевскимъ военно-конскимъ участкомъ.

6) Шапошникова Михаила Александровича, Потомственнаго Почетнаго Гражданина, завѣдывающимъ по Попельнастовской волости.

7) Муху. Емельяна Семенова, крестьянина, завѣдывающимъ по Пушкаровской волости.

8) Циммермана Генриха Антонова, землевладѣльца, завѣдывающимъ по Семеновской волости.

9) Погорѣлаго Сергѣя крестьянина, помощникомъ по Семеновской волости.

10) Добровольскаго Евгенія Григорьевича, дво-

ледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ и нищенствующихъ дѣтей.

7. Ходатайство Президента Общества облѣсенія степей Юга Россіи, г. Губернатора Генералъ-Маіора Баторскаго, отъ 28 Августа за № 1308, о пособіи этому обществу въ суммѣ 170 руб., для снабженія народныхъ школъ нашего уѣзда деревьями, сѣмянами и орудіями и на вознагражденіе учителей за труды по разведенію при школахъ древесныхъ питомниковъ.

8. Докладъ Уѣздной Управы, по предложенію Губернской Тюремной Инспекціи, о постройкѣ новыхъ арестныхъ домовъ въ уѣздѣ.

9. Ходатайство Верхнеднѣпровскаго Городскаго Головы, отъ 14 Августа за № 701, о продолженіи пособія на содержаніе Городскаго училища 500 р. и Женской Прогимназіи 1000 руб.

10. Ходатайство помѣщицы В. Г. Федоровичъ о принятіи въ число земскихъ школъ училища въ деревнѣ Павло-Григорьевкѣ, для котораго она строитъ зданіе и жертвуетъ 1 дес. земли.

11. Ходатайство земскаго врача Баранова о принятіе на земское воспитаніе сироть умершаго земскаго фельдшера Барабаша.

12. Прошеніе крестьянина села Вольныхъ-Хуторовъ, Павла Бражника, о заимообразной ассигновкѣ по 130 руб. въ годъ, на воспитаніе его сына въ лѣсной школѣ.

13. Докладъ Уѣздной Управы, объ устройствѣ бань при Сакеганской и Софіевской земскихъ больницахъ, а также особыхъ отдѣленій для заразныхъ больныхъ.

14. Докладъ Уѣздной Управы, о пріобрѣтеніи для больницъ новыхъ желѣзныхъ кроватей и одной прачешной машины „Hiarapa“.

15. Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, по вопросу объ открытіи въ уѣздѣ 2-хъ народныхъ читаленъ.

16. Прошеніе учителя Бородаевскаго училища, Алексѣя Лейбина, о взносѣ за него въ Эмеритальную кассу 1113 руб. 75 коп. на право полученія полной пенсіи (300 р.) за 27-ми лѣтнюю службу или о ссудѣ ему этаго капитала, съ вычетомъ на пополненіе онаго оклада пенсіи.

17. Прошеніе бывшей Смотрительницы Верхнедніѣпровской больницы, Недзялковской о пособіи.

18. Прошеніе бывшаго фельдшера Франца Мазицкаго о пособіи.

19. Докладъ Уѣздной Управы, о возбужденіи ходатайства объ освобожденіи Земства отъ обязательныхъ расходовъ, имѣющихъ общегосударственное значеніе, какъ наприм., на квартирное довольствіе чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей, на содержаніе лошадей для разъѣздовъ этихъ чиновъ, содержаніе арестныхъ домовъ и помѣщенія Уѣзднаго Съѣзда и объ обращеніи этихъ расходовъ на нужды народной медицины или народнаго образованія.

20. Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія о выдачѣ вознагражденія за убитыхъ волковъ изъ овражковаго капитала.

21. Приговоры нѣсколькихъ Сельскихъ Обществъ о ходатайствѣ, чтобы Министерство Финансовъ возмѣстило ихъ потери въ доходахъ послѣ введенія винной монополіи казны.

40. Докладъ Уѣздной Управы, объ отдачѣ въ содержаніе на слѣдующее трехлѣтіе (за 1898 годъ) 3-хъ земскихъ станцій (Верхнеднѣпровской, Бородаевской и Гуляйпольской) и объ упраздненіи станціи въ с. Мишуриномогѣ.

41. Докладъ Уѣздной Управы, объ измѣненіи обложенія земскими сборами рудниковъ.

42. Проэктъ Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства объ учрежденіи запаснаго капитала для оказанія пособія обществамъ и лицамъ, пострадавшимъ отъ какихъ либо бѣдствій.

43. Предложеніе Губернскаго Земскаго Собранія разсмотрѣть проэктъ общей Инструкціи по губерніи объ управленіи арестными домами.

44. Предложеніе Управленія Государственными Имуществами о разведеніи земскихъ древесныхъ питомниковъ.

45. Прошеніе учительницы Куцеволовскаго училища, Маріи Погорлецкой, о пособіи ей для взноса въ эмеритальную кассу 796 руб. 50 коп. за 20-ти лѣтнюю службу.

46. Ходатайство Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, объ улучшеніи положенія земскихъ народныхъ училищъ.

47. Докладъ Уѣздной Управы, о возбужденіи предъ Губернскимъ земскимъ Собраніемъ ходатайства объ ассигнованіи ежегодно извѣстной суммы изъ средствъ Губернскаго Земства на постройку народныхъ училищъ.

48. Предложеніе Екатеринославскаго Губернскаго Земства, о принятіи участія въ постройкѣ помѣщенія для Екатеринославской конно-заводской конюшни въ центральной мѣстности губерніи.

49. Ходатайство Земскаго Ветеринарнаго Фельдшера Николая Величанскаго, о принятіи на счетъ Земства платы за право ученія его дѣтей: 2-хъ мальчиковъ въ городскомъ 3-хъ клас. училищѣ и одной дѣвочки въ женской прогимназіи.

50. Докладъ Уѣздной Управы, объ увеличеніи оклада жалованья акушеркѣ Сакаганской Земской больницы, въ виду необходимости пригласить на эту должность акушерку, имѣющую дипломъ и фельдшерицы.

51. Ходатайство Весело-Божедардвскаго сельскаго общества, Адамовской волости, объ облегченіи его въ отбываніи натуральной дорожной повинности, съ заключеніемъ по этому предмету г. Земскаго Начальника 2-го участка и мнѣніемъ Уѣздной Земской Управы.

52. Докладъ Уѣздной Управы съ проэктомъ ходатайства предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, о назначеніи въ нашемъ уѣздѣ ветеринара на рудникахъ.

53. Докладъ Уѣздной Управы, объ образованіи капитала на учрежденіе Штейгерской школы въ память А. Н. Поль.

54. Докладъ Уѣздной Управы о ремонтѣ мостовъ на транзитныхъ дорогахъ за счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора.

55. Докладъ Уѣздной Управы объ освобожденіи отъ налога 40 дес. земли, пожертвованныхъ Г. Предводителемъ Дворянства Э. К. Бродскимъ Губернскому Земству, для устройства сельско-хозяйственнаго училища.

56. Прошеніе кр-нъ д. Ново-Николаевки, Семеновской волости, Василія Гордіенка, Василія

Смертюка и Степана Пухаренка о ссудѣ по 300 р. каждому, на 10-ть лѣтъ безъ процентовъ, для возстановленія хозяйства (въ движимомъ имуществѣ), истребленнаго пожаромъ 26 Апрѣля сего года.

57. Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 16 Августа № 7778, по вопросу о предоставленіи земству особыхъ правъ для урегулированія въ уѣздахъ извознаго промысла.

58. Сообщеніе Главной Физической Обсерваторіи отъ 15 Сентября, относительно устройства метеорологическихъ станцій, по соглашенію съ Главной Обсерваторіей.

59. Ходатайство Саксаганскаго Сельскаго Общества о шоссировкѣ гатей у моста въ с. Саксагани, близъ усадьбы Гурія Тышка.

60. Ходатайство служащихъ въ вѣдѣніи земства, о пособіяхъ и позаимствованіяхъ на уплату въ земскую эмеритальную кассу, и докладъ Уѣздной Управы по этому предмету.

Ходатайство Попечителя Дарьевской Земской школы, А. Ф. Чуйкевича, о взносѣ Земствомъ въ эмеритальную кассу денегъ, причитающихся съ народныхъ учителей за прежнее время ихъ службы.

61. Прошеніе Священника Кресто-Воздвиженской церкви села Мишуринорога, Прибыльскаго о перенесеніи базаровъ въ этомъ селѣ съ Воскресенья на пятницу.

62. Докладъ Уѣздной Управы, о раздѣленіи мѣстностей уѣзда на разряды для взиманія трактирнаго сбора въ пользу земства.

63. Ходатайство Предсѣдателя Отдѣла Общества Садоводства, Генералъ-Маіора Баторскаго, отъ

21 Сентября, объ оказаніи пособія Екатеринославской школѣ садоводства.

64. Отношеніе Земскаго Начальника 6 участ-Князя Н. Б. Мавзелова, отъ 26 Сентября, предлагающаго, по примѣру Полтавской губерніи, устройство въ селахъ пріюговъ во время полевыхъ работъ.

65. Отношеніе г. Земскаго Начальника 6 уч. Князя Н Б. Мавзелова, которымъ ходатайствуетъ объ ассигновкѣ 200 руб. въ помощь жителямъ на устройство моста въ поселкѣ Кайкановкѣ, чрезъ рѣку Омельникъ.

66. Прошеніе Ветеринарнаго Фельдшера Величанскаго о выдачѣ ему 45 руб., израсходованныхъ имъ на очистку своего двора послѣ пріема приводимыхъ къ нему больныхъ животныхъ.

67. Отношеніе Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Исправника отъ 20 Сентября, которымъ ходатайствуетъ о назначеніи вознагражденія понятымъ конокрадовъ, по 5 р. за каждую отысканную лошадь и за каждаго конокрада.

68. Докладъ Уѣздной Управы о добавочной ассигновкѣ 200 р. къ 400 руб., назначеннымъ въ 1896 г. на отпечатаніе карты Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

69. Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, отъ 29 Сентября за № 7689, которымъ проситъ дать заключеніе Уѣзднаго Земства, по докладу Губернскаго Гласнаго И. Д. Яковлева, по вопросу о введеніи обязательнаго обученія въ народныхъ школахъ ручному труду.

70. Ходатайства почтосодержателей земскихъ станцій: Софіевской и Весело-Терновской Израиля

Бѣлаховскаго объ увеличеніи ему платы по 10 р. на лошадь, Понельнастовской—Мордки Матова о прибавкѣ къ комплекту его станціи одной лошади и Саксаганской, Марка Когана, объ увеличеніи платы за станцію.

71. Прошеніе крестьянина дер. Михайловки, Николаевской волости, Харитона Шапи и Діаконских дочерей Базарянинновыхъ, о сложеніи съ нихъ налога за недвижимыя имущества.

72. Докладъ Уѣздной Управы о вознагражденіи почтосодержателей за выдачу лошадей безъ прогоновъ завѣдывавшимъ переписными участками при производствѣ народной переписи.

73. Докладъ Уѣздной Управы о произведенной оцѣнкѣ сооруженій на рудникѣ С. Н. Колачевскаго, для обложенія земскими сборами на 1898 годъ.

74. Прошеніе Земскаго Фельдшера Трауба о выдачѣ ему пособія 50 р. на воспитаніе сына въ Саксаганскомъ образцовомъ училищѣ.

75. Прошеніе исполн. обязан. учительской помощницы Ордовскаго училища, Екатерины Гладневой, о выдачѣ ей жалованья за каникулярное время.

76. Прошеніе Верхнеднѣпровскаго мѣщанина Михаила Веснина, о заимообразномъ пособіи сыну его Александру 130 р., для поступленія въ школу Велико-Анадольскаго лѣсничества.

Докладъ Уѣздной Управы, о внесеніи въ смѣту расхода 114 р. 27 к., произведеннаго на погребеніе умершаго Бухгалтера Управы І. С. Янковскаго.

Заявленіе Помѣщика Николая Михайловича Богацкаго о несвоевременномъ пріѣздѣ къ нему

ветеринарнаго фельдшера Пелякa, для подачи помощи заболѣвшей его лошади.

79. Ходатайство уполномоченныхъ Софіевскаго общества Х. П. Туривнаго и П. Т. Петренко 1) о сложеніи въ пользу церкви и 2-хъ класснаго училища земскихъ сборовъ за ярмарочную площадь и мѣста подъ бывшими питейными заведеніями и 2) объ освобожденіи отъ земскаго обложенія въ пользу церкви ярмарочной площади на 5 лѣтъ.

80. Отношеніе Губернской Управы о пересмотрѣ обязательныхъ постановленій о сельскихъ постройкахъ.

81. Отношеніе Губернской Управы, по вопросу объ измѣненіи 108 ст. полож. о земск. учрежд.

82. Прошеніе землевладѣльца Самсона Коломойцева, о разрѣшеніи отвести проселочную дорогу на другое мѣсто.

83. Ходатайство Комиссаровскаго общества о пособіи на ремонтъ 3-хъ мостовъ.

84. Докладъ Уѣздной Управы о подпискѣ на торговыя телеграммы.

85. Ходатайство Маріи Неймитцъ, Помощника Секретаря Управы, Стешенка и Смотрителя Арестнаго Дома Курнатовскаго, о пособіяхъ.

86. Отношеніе Земскаго Начальника 6 участка Князя Н Б. Манвелова, объ устройствѣ мощеныхъ дамбъ въ с. Лиховкѣ, на почтовой дорогѣ.

87. Заявленіе Коллежскаго Секретаря В. А. Котельникова, въ которомъ жалуется на Попельнастовскаго земскаго врача г. Богацкаго.

88. Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ новой кузницы и слесарной при Сиксаганской Ремесленномъ училищѣ.

89. Докладъ Члена Уѣздной Управы П. В. Байдака, о произведенномъ имъ ремонтѣ Софіевской больницы.

90. Приговоръ Николаевскаго Волостнаго схода отъ 24 Іюня, которымъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи открытія въ с. Николаевкѣ 3-хъ въ году ярмарокъ.

91. **ВЫБОРЫ:**

а) Предсѣдателя и Членовъ Уѣздной Управы

б) 4-хъ Губернскихъ Гласныхъ.

в) 2-хъ Членовъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

г) 3-хъ Членовъ въ Коммиссію по составленію списковъ Присяжныхъ Засѣдателей (на 1898 г.).

д) 4-хъ Членовъ, по одному въ каждый призывной участокъ, изъ жителей участка, для дополненія состава Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, при убытіи его въ мѣстахъ призыва.

е) Завѣдывающихъ военно-конскими участками (докладъ Управы)

ж) 2-хъ Членовъ въ Уѣздную Оцѣночную Коммиссію.

з) Попечителей Уѣздныхъ Земскихъ Больницъ.

и) 6-ти Членовъ въ Попечительный Совѣтъ мѣстной Женской Прогимназіи.

і) Членовъ Ревизіонной Коммиссіи.

к) Члена отъ Земства въ Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Приложеніе № 3.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Проэктъ,

распредѣленія натуральныхъ земскихъ повинностей на 1898 годъ.

А, квартирная повинность.

Повинность по удовлетворенію проходящихъ войскъ квартирами на время не болѣе 3-хъ сутокъ, возложенную на Земство 249 ст. уст. о Зем. пов. и Высочайше утвержденнымъ 11 Марта 1894 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Уѣздная Управа полагаетъ исполнять прежнимъ порядкомъ, т. е. для нижнихъ чиновъ и лошадей проходящихъ войскъ квартиры отводить у мѣстныхъ обывателей безплатно, принимая во вниманіе, что при отводѣ помѣщеній для нижнихъ чиновъ и лошадей войскъ обыкновенно требуется небольше, какъ отъ 1 до $1^1/_2$ сутокъ, хозяева не несутъ никакихъ расходовъ, а напротивъ извлекаютъ выгоды отъ продажи продуктовъ и особенно фуража для лошадей кавалеріи.

За отводъ же квартиръ 15 конно-полицейскимъ урядникамъ, Управа полагаетъ выдавать, по прежнему, селамъ, въ которыхъ урядники расположены по 25 руб. въ видѣ пособія, (во вниманіе къ тому, что квартиры для урядниковъ общества нанимаютъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а именно: Пушка-

ровскому, Орто-Васильевскому, Анновскому, Весело-Торновскому, Алферовскому, Желтянскому, Саксаганскому, Троицкому, Попельнастовскому, Бородаевскому, Софіевскому, Гуляйпольскому, Семеѣскому и Лиховскому.

Подводная повинность.

На основаніи 440 ст. уст. о Земск. повинност., возлагающей на Земство поставку подводъ для проходящихъ войскъ, и въ другихъ случаяхъ, закономъ предусмотрѣнныхъ, Уѣздная Управа полагаетъ требовать таковыя отъ обывателей податнаго сословія попутныхъ селъ и города Верхнеднѣпровска, за установленную отъ казны плату [въ періодъ времени съ Марта по Ноябрь по 4 коп. и въ остальные мѣсяцы по 3 коп. съ версты за подводу]. Безплатныя подводы для арестантскихъ вещей и больныхъ, или привилегированнаго сословія арестантовъ, отправляемыхъ изъ Верхнеднѣпровскаго Тюремнаго Замка до вокзала желѣзной дороги—оставить на обязанности Верхнеднѣпровскаго Мѣщанскаго Общества.

Этапная повинность.

Пересылку лицъ, приговоренныхъ къ заключенію въ земскихъ арестныхъ помѣщеніяхъ, возложенную на земство § 1. пункт. 3 приложенія къ 3 ст. врем. для земск. учрежд. правилъ, Уѣздная Управа проектируетъ производить посредствомъ нарядовъ стражи отъ мѣстныхъ обывателей податнаго сословія города Верхнеднѣпровска [мѣщанское общество] и селеній, лежащихъ по пути слѣдованія осужденнаго въ арестное помѣщеніе: за неполненіе до этой повинности привлекаемымъ производить за счетъ земства поверстную плату по 2 к. за версту отъ одного пункта до другаго, по составленному Управою маршруту.

На эту потребность, принявъ въ разсчетъ сумму, израсходованную въ настоящемъ году [по 1-е Октября выдано крестьянамъ, сопровождавшимъ арестованныхъ 62 руб. 78 коп.] необходимо 100 р., изъ которыхъ внести въ смѣту 50 руб., а остальные 50 руб. изъ остатковъ.

Дорожная повинность.

Повинность по содержанію въ исправности грунтовыхъ транзитныхъ и почтовыхъ дорогъ, возложенная на Земство примѣч. къ 191 ст. уст. о земск. повин., по продолженію 1886 и 1890 г. г. въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ до сихъ поръ исполняется натурою, посредствомъ нарядовъ рабочихъ отъ мѣстнаго крестьянскаго населенія, для чего уѣздъ раздѣленъ на 27 дорожныхъ участковъ, образующихся изъ каждой волости, которыя и обязаны разсчищать полосы дорогъ, находящихся въ ихъ предѣлахъ. Уѣздная Управа полагаетъ держаться этого порядка содержанія въ исправности полотна грунтовыхъ транзитныхъ дорогъ и въ 1898 году т. е. требовать посредствомъ наряда рабочихъ отъ каждой волости, разчищать неровности дорогъ, какъ на своихъ земляхъ, такъ и на дачахъ частныхъ владѣльцевъ той же волости, изъятыхъ по закону отъ натуральныхъ повинностей. Городъ Верхнеднѣпровскъ, въ свою очередь, обязать исправленіемъ полотна дорогъ въ чертѣ своихъ земельныхъ владѣній. Возобновленіе же границъ дорогъ и насыпанныхъ на нихъ кургановъ, если таковые будутъ испорчены владѣльцами при распашкѣ своихъ полей, должно относиться за счетъ виновныхъ по требованію Уѣздной Управы, при чемъ если не исполненіе въ данномъ случаѣ распоряженія Управы въ назначенный срокъ поставить ее въ

необходимость произвести работы за счетъ Земства, то затраченную Управою сумму, въ силу 61 ст. врем. правилъ по дѣламъ о земск. повин. взыскивать съ виновныхъ, не исполнившихъ ея требованія.

Списокъ грунтовыхъ дорогъ, содержаніе которыхъ въ исправности должно производиться указаннымъ выше порядкомъ впредь до изслѣдованія всѣхъ дорогъ въ уѣздѣ, въ смыслѣ ихъ современнаго значенія—какъ транспортныхъ и подъѣздныхъ путей Управа полагаетъ оставить безъ измѣненія и на будущій 1898 годъ.

1-я дорога: изъ Сакагани на село Лиховку и деревню Александровку (Лиховка). Троицкой волости, до соединенія съ Кременчугскимъ почтовымъ трактомъ, протяженіемъ въ 60 верстъ.

2-я дорога: изъ Екатеринославскаго уѣзда на дер. Александровку (Манвелова) Александровской волости, чрезъ село Сакагань, д. Красно-Ивановку, с.с. Боголюбовку и Зеленое до границы Херсонской губерніи, протяженіемъ въ 72 версты.

3-я дорога: изъ Екатеринослава на дер. Мало-Софіевку и Любимовку, Гуляйпольской вол., село Софіевку и дер. Егоровку, Марьяновской волости и м. Кривой-Рогъ Херсонской губ., протяженіемъ въ 72 версты.

4-я дорога: изъ м. Никополя на дер. Владиміровку, Гуляйпольской вол. и село Сакагань, протяженіемъ 45 верстъ.

5-я дорога: изъ города Берислава Херсонской губ., на Веселые-Терны, села—Анновку и Желтое до города Кременчуга, протяженіемъ 76 верстъ.

6-я дорога: изъ Кривого-Рога, Херсонской губ., на село Веселые-Терны, дер. Сергѣевку, Орло-Ва-

сильевской волости, въ село Саксагань, протяженіемъ 40 верстъ.

7-я дорога: изъ м. Никололя на дер. Петрову-Долину, Марьяновской волости, с.с. Софіевку и Саксагань, дер. Пальмиру, Желтянской волости и Шаровъ-Трактиръ, Попельнастовской вол. до границы Александрійскаго уѣзда, протяженіемъ 72 версты.

8-я дорога: почтовая отъ села Саксагани до ст. Божедаровки Екатерининской желѣзной дороги протяженіемъ 22 версты.

9-я дорога: бывшая почтовая изъ г. Верхнеднѣпровска на дер. Быкову, село Алферовку въ село Саксагань, протяженіемъ 50 верстъ.

10-я дорога: изъ г. Верхнеднѣпровска на дер. Лапгово, Николаевской вол., Шаровъ-Трактиръ, Попельнастовской вол. до села Зыбкого, Александрійскаго уѣзда, протяженіемъ 60 верстъ. Всѣ-же 10-ть транзитныхъ дорогъ имѣютъ въ общей сложности 569 верстъ.

При этомъ Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ доложить Земскому Собранію, что нѣкоторыя изъ перечисленныхъ транзитныхъ дорогъ, утратили свое первоначальное значеніе на всемъ пространствѣ, или же въ какой либо части уступивъ свою роль желѣзной дорогѣ и потому служатъ лишь проселочными сообщеніями, или же измѣнили свое прежнее направленіе, уклонившись къ ближайшимъ станціямъ желѣзной дороги, гдѣ и заканчиваются. Вмѣстѣ съ тѣмъ, есть много прежнихъ проселочныхъ дорогъ, по которымъ направились къ желѣзной дорогѣ транспорты хлѣба

и другихъ грузовъ, почему должны быть отнесены къ разряду транзитныхъ путей, требующихъ капитальныхъ улучшеній.

Въ виду такого измѣненія положенія дорогъ въ уѣздѣ, которое еще болѣе потерпитъ перемѣну съ открытіемъ движенія по вновь строющейся вѣтви Екатерининской ж. д. отъ Роковатой до Любомировки, Уѣздная Управа полагала бы необходимымъ, чтобы Земское Собраніе поручило будущей Управѣ изслѣдовать всѣ дороги въ уѣздѣ и, опредѣливъ ихъ современное значеніе—представить объ этомъ свой проектъ на утвержденіе будущему Земскому Собранію.

Что касается мостовыхъ сооруженій на транзитныхъ дорогахъ, то признавая совершенное не удобство ремонтировать оныя, или строить новыя порядкомъ, установленнымъ 2 пункт. примѣчанія къ 179 ст. положен. о крестьян., т. е. требовать матеріалы по раскладкѣ со всѣхъ владѣльцевъ того участка [волости] гдѣ нужно строить, или поправить мостъ, а рабочихъ нарядать отъ мѣстныхъ селъ и деревень.—Уѣздная Управа и на будущій годъ, какъ это практиковалось и прежде, полагаетъ потребность эту удовлетворять на общія земскія средства, о чемъ Управа представляетъ особый докладъ Земскому Собранію.

Кременчугскій почтовый трактъ.

Большая почтовая дорога, проходящая чрезъ нашъ уѣздъ изъ Екатеринослава на Кременчугъ, относительно исправнаго содержанія раздѣлена между губернскимъ и уѣзднымъ земствами, такимъ порядкомъ: грунтовой проѣздъ должны содержать въ исправности уѣздныя земства: Екатеринославское и Верхнеднѣпровское, а шоссированныя части

дороги, всѣ мосты, гати и прочія искусственныя сооруженія приняты на счетъ Губернскаго Земства.

Для содержанія въ исправности двухъ полосъ дороги, въ 10 сажень ширины каждая [третью полосу дороги, тоже въ 10 саж. ширины, Земству разрѣшено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ оставить безъ исправленія] раздѣлена въ нашемъ уѣздѣ на 5 участковъ, съ прописки къ каждому участку нѣсколькихъ ближайшихъ сель и деревень, которыя и должны зачищать водоронны, а именно:

1-й участокъ дороги: отъ станціи „Верхнеднѣпровскъ“ Екатерининской ж. д. до г. Верхнеднѣпровска (12 верстъ) городъ Верхнеднѣпровскъ,

села и деревни: Воеводовка . } Богодаров. вол.
„ Надеждовка . }
„ Марьевка . }
„ Богодаровка . }
„ Семеновка . }
„ Новогригорьевка (Пушкаров. вол.)

2-й участокъ, отъ г. Верхнеднѣпровска до Свидовской почтовой станціи (22 версты),

села и деревни: Пушкаровка . } Пушкар. вол.
„ Домоткань . } (Волость).
„ Бородаевка .
„ Гегеловка . } Краснок. вол.
„ Алексѣевка . }
„ Анно-Заборы . }
„ Федоро-Анновка (Богодар. вол.)

3-й участокъ: отъ Свидовской почтовой станціи до Калужинскихъ мостовъ (9 верстъ),

села и деревни: Калужино . } Мишурин. вол.
„ Днѣпровокамянка }

села и деревни: Анновка . . } Краснок. вол.
„ Красный-Кутъ . }
„ Краснопольяновка }

4-й участокъ: отъ Калужинскихъ мостовъ до большого моста на рѣкѣ Омельникъ (25 верстъ), села и деревни: Минуринорогъ (волость)
„ Кущеволовка . } Кущевол. вол.
„ Дерiевка . }

и 5-й участокъ: отъ указаннаго выше моста на рѣчкѣ Омельникъ до границы Александрiйскаго уѣзда,
села и деревни: Новогригорьевка }
„ Млины . . } Успенск. вол.
„ Успенское . . }
„ Троицкое . . }

Третья полоса Кременчугскаго тракта должна оставаться хотя и безъ расчистки, но неприкосновенною безъ права запахивать, или занимать подъ усадьбы подъ опасенiемъ отвѣтственности.

Сооруженiя по Кременчугскому тракту.

Всѣ искусственныя сооруженiя по почтовому Кременчугскому тракту, какъ то: мосты, гати, шоссированiе неудобныхъ для проѣзда, мѣсть, дороги и проч.—приняты, какъ раньше упомянуто на счетъ Губернскаго Земства, а Уѣздное Земство подъ ближайшимъ наблюденiемъ котораго находиться почтовый трактъ, согласно 3 пун. 97 ст. Полож. о Земск. Учрежд., обязано сообщать Губерн. Управѣ для доклада Губернскому Собранiю, о тѣхъ сооруженiяхъ, какiя требуютъ ремонта или новой постройки.

На этомъ основанiи Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранiю, что изъ числа

дорожныхъ сооруженій по Кременчугскому тракту требуютъ ремонта слѣдующія:

1. На мосту въ г. Верхнеднѣпровскѣ требуется замѣна старыхъ перилъ новыми по всей длинѣ и со стороны г. Верхнеднѣпровска перемостить мостовую при въѣздѣ на мость.

2. На мосту въ с. Пушкаровкѣ требуется продлить мостовую при въѣздѣ на мость, со стороны г. Верхнеднѣпровска.

3. Второй мостикъ при въѣздѣ со станціи Бородаевской приходитъ въ ветхость, его бы слѣдовало обязательно замѣнить каменнымъ со сводомъ съ удлиненіемъ гатей и шоссировкой оныхъ.

4. Слѣдующій мостикъ, третій по счету отъ Бородаевской станціи, также деревянный и совершенно уже не отвѣчаетъ своему назначенію. Стоитъ онъ на довольно широкой балкѣ, но подъ одной стороной, и при весеннемъ разливѣ или послѣ большого дождя въ балкѣ скопляется много воды и, съѣзжаясь моста, приходится ѣхать значительное пространство по водѣ, иногда довольно глубокой. Для устраненія этого неудобства слѣдуетъ поставить двѣ каменныя трубы, соединивъ ихъ шоссированною гатью, или же хотя бы сдѣлать одну каменную трубу по серединѣ балки и устроить съ обѣихъ сторонъ шоссированныя насыпи.

5. На мосту № 2-й въ Калужинѣ требуется замѣна старыхъ перилъ новыми.

и 6. На второмъ мосту, маленькомъ Омельницкомъ, требуется новый настилъ и новые перила.

О таковыхъ исправленіяхъ по Кременчугскому тракту и слѣдуетъ сообщить Губернскому Земству.

Почтовая повинность.

Почтовая повинность, т. е. выставка подводъ для разъѣзда чиновъ Полиціи и другихъ должностныхъ лицъ, постановленіемъ Земскаго Собранія 6-го Сентября 1871 года переведена на общій Земскій сборъ и для содержанія Почтовыхъ Станцій опредѣляются пункты, число которыхъ уже нѣсколько лѣтъ ограничивается 20-тью, съ извѣстнымъ Комплектомъ лошадей; на сельскихъ же обывателяхъ осталась поставка подводъ натурою для проѣзда должностныхъ лицъ чрезъ тѣ села и деревни, гдѣ нѣтъ земскихъ станцій, съ уплатою подводчикамъ установленныхъ для земскихъ станцій прогоновъ, или безплатно, какъ это указывается въ билетахъ Уѣздной Земской Управы, выдаваемыхъ на право взиманія обывательскихъ подводъ.

Такой порядокъ исполненія почтовой повинности Уѣздная Управа полагаетъ установить и на 1898 годъ.

При этомъ докладывая Земскому Собранію ходатайство Уполномоченнаго Успенскаго сельскаго общества, Давида Понурки, о пособіи ему на содержаніе пары лошадей въ селѣ Успенскомъ для земскаго фельдшера и другихъ должностныхъ лицъ Управа имѣетъ честь доложить, что въ постановкѣ особой почтовой станціи въ с. Успенскомъ надобности не представляется, такъ какъ должностныя лица, имѣющія надобность въ проѣздѣ въ это село берутъ лошадей въ Кущеловкѣ въ 15-ти верстахъ отъ Успенскаго и никакихъ заявленій отъ должностныхъ лицъ о неудобствѣ такого сообщенія съ селомъ Успенскимъ въ Управу не поступало, почему и ходатайство уполномоченнаго Успен-

ского общества Понурки о постановкѣ въ этомъ селѣ особыхъ земскихъ лошадей, по мнѣнію Управы, удовлетворенію не подлежитъ. Что же касается земскаго фельдшера, имѣющаго жительство въ с. Успенскомъ, то нельзя не согласиться, что выѣзды его изъ этого села въ деревни обременяютъ волостную почту, содержимую крестьянами для разъѣздовъ сельскихъ властей, почему Управа полагала бы оказать обществу пособіе на содержаніе волостной почты, которою пользуется и земскій фельдшеръ, въ размѣрѣ 50 руб., что будетъ вполнѣ справедливо, такъ какъ общество, кромѣ того, даетъ безплатно земскому фельдшеру и квартиру.

Повинность по истребленію вредныхъ для хлѣбныхъ полей животныхъ и насѣкомыхъ.

Овражки

Въ минувшее лѣто овражковъ было довольно много и уничтоженіе ихъ производилась дѣятельно. По представленнымъ доказательствамъ (4 лапки съ овражка) оказалось истребленныхъ въ 1897 году 599.810 овражковъ—противъ 1896 года болѣе чѣмъ въ два раза, *) почему слѣдуетъ не ослаблять мѣры противъ размноженія этихъ вредныхъ животныхъ и Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Собранію утвердить обязательное истребленіе овражковъ въ 1898 году въ нормѣ нынѣшняго года, т. е. до 15 Мая, включительно, по 1 овражку или по 1 коп. съ десятины для лицъ, не исполняющихъ этой повинности въ натурѣ, а съ 15 по 31-е Мая, включительно, по 2 овражка, или по 2 коп. съ десятины.

*). Въ 1896 году было истреблено всего 262.930 овражковъ.

За необязательно истребленныхъ суслико въ (сверхъ оклада) установить вознаграждение: до 15 Мая, включительно, по 1 коп., а съ 15 до 31 Мая, включительно, по $^1/_2$ коп. за овражка. Послѣ 31 Мая излишне представленныхъ овражковъ не оплачивать.

Хлѣбный жукъ (кузька) и другія временныя насѣкомыя.

Въ теченіи минувшаго лѣта на хлѣбныхъ поляхъ не появлялось сколько нибудь опасной массы хлѣбнаго жука, или другихъ вредныхъ насѣкомыхъ и потому не представлялось надобности принимать мѣры, предположенныя на этотъ случай прошлогоднымъ Земскимъ Собраніемъ. Но неполвленіе насѣкомыхъ въ этомъ году не говоритъ еще, что наши хлѣбныя поля уже избавлены отъ этихъ враговъ, такъ какъ жучки не исчезли совсѣмъ и при благопріятныхъ условіяхъ могутъ размножиться, или же налетѣть изъ другихъ мѣстъ въ такомъ количествѣ, что покроютъ и уничтожатъ наши хлѣбныя поля. По этому слѣдуетъ быть готовыми для борьбы на случай опасности и Уѣздная Управа проэктируетъ на будущій годъ тѣ же мѣры, какія были установлены Земскимъ Собраніемъ 1896 года, съ тѣми дополненіями, какія указаны Губернскимъ Земскимъ Собраіемъ, а затѣмъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Мѣры эти слѣдующія:

1-е, Представить Уѣздной Управѣ принимать, начиная съ 1-го Іюня, отъ жителей уѣзда собранные ими добровольно на поляхъ въ этомъ же уѣздѣ хлѣбные жуки и хлѣбную черепашку, съ уплатою по 20 коп. за гарнецъ изъ овражковаго капитала.

2-е, Въ случаѣ появленія хлѣбнаго жука въ такомъ большомъ количествѣ, что собираніе его

окажется мѣрою не достигающею цѣли, т. е. не ограждающею хлѣба отъ истребленія, Уѣздная Управа прекращаетъ плату за насѣкомыхъ, собранныхъ добровольно и примѣняетъ обязательную натуральную повинность на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) къ отбыванію натуральной повинности по истребленію хлѣбнаго жука привлекаются крестьяне и мѣщане, не исключая женщинъ и дѣтей съ 10 лѣтняго возраста, при чемъ дѣти, до 15 лѣтъ, включительно, призываются для этого на разстояніе не далѣе 5 верстъ, а взрослые обоего пола и дѣти отъ 15 лѣтъ—не далѣе 10 верстъ отъ мѣста ихъ жительства, съ вознагражденіемъ по 20 коп. за гарнецъ собранныхъ жуковъ, на счетъ владѣльцевъ, на поляхъ которыхъ насѣкомое будетъ собираться.

б) каждая партія рабочихъ, призываемыхъ для сбора жуковъ, можетъ быть задерживаема на работѣ до 3 дней, продовольствуясь на свой счетъ.

в) въ случаяхъ появленія хлѣбнаго жука въ такихъ массахъ, при которыхъ уничтоженіе ихъ ручнымъ собираніемъ окажется рѣшительно невозможнымъ средствомъ и хлѣбамъ будетъ угрожать неминуемая гибель, а равно и въ томъ случаѣ, когда не будетъ нанято достаточнаго числа для сбора рабочихъ, то въ первомъ случаѣ, разрѣшается прибѣгать и къ стону жучка веревками, а во второмъ (при недостаточности рабочихъ) и къ совмѣстнымъ средствамъ, при условіи, чтобы сборщики жучковъ располагались на двухъ противоположныхъ концахъ посѣвной площади, гдѣ они и должны собрать напуганаго веревками или ка-

натами жука. Примѣненіе этого способа (стоить жука веревками) должно быть обусловлено только указанными выше обстоятельствами (т. е. чрезвычайной массой насѣкомыхъ, или недостаткомъ рабочихъ), засвидѣтельствованными распорядителемъ работъ и ближайшею сельскою властью съ двумя понятыми, составленый актъ которыми и представляется съ нарочнымъ въ Уѣздную Управу, а копія—ближайшей полицейской власти: уряднику, или Станавому Приставу.

г) установленіе факта появленія вредныхъ насѣкомыхъ въ угрожающемъ количествѣ, требующемъ принятія мѣръ къ ихъ истребленію, должно лежать на ближайшей полицейской власти [Становой Приставъ или урядникъ], или мѣстномъ сельскомъ старостѣ, съ участіемъ Члена Управы, по извѣщеніи объ этомъ со стороны владѣльца или одного изъ указанныхъ выше должностныхъ лицъ.

д) распоряженіе нарядомъ людей на работы по собиранію хлѣбнаго жука и наблюденіе за успѣшностью работъ лежитъ на обязанности Полиціи, а если Уѣздная Управа признаетъ нужнымъ, то наблюденіе за успѣшностью работъ возлагаетъ и на другихъ, назначенныхъ ею [управою] лицъ.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: Байдакъ, Гротто-Сленниковскій и Секретарь Любарскій.

Министерство
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

По губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію.

Декабря 22 дня 1896 г.

№ 1564

г. *Екатеринославъ*

Приложеніе № 4.

Циркулярно.

Земскимъ Управамъ, Городскимъ Головамъ и Городскимъ Старостамъ Екатеринославской губерніи.

26 Мая 1823 года Правительствующимъ Сенатомъ была распубликована выработанная Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ силу п. V Высочайше утвержденнаго 18 Марта того же года мнѣнія Государственнаго Совѣта о правилахъ, на коихъ должны быть утверждаемы сборы за мосты и перевозы, слѣдующая общая форма таксы за переѣздъ черезъ иловучій мостъ и за переправу на плотахъ или судахъ.

I. Пловучій мостъ.

1. Съ лошади въ упряжкѣ: въ каретахъ, коляскахъ, бричкахъ, дрожкахъ и др экипажахъ . . . . . 12 коп.

2. Съ лошади верховой и въ упряжкѣ: въ повозкѣ или телѣгѣ, съ кладью и безъ клади . . . . . 8.

3. Съ товаровъ, перевозимыхъ въ телѣгахъ безъ лошадей, съ пуда . . . . 1.

4. Съ бочки вина и водокъ, перевозимыхъ въ телѣгахъ безъ лошадей . . . . . 20 коп.

5. Съ кареть и колясокъ, кои, принадлежа проѣзжающимъ неслужащимъ, перевозятся безъ лошадей по волѣ проѣзжающихъ или для того, что они, оставляя лошадей на одномъ берегу, получаютъ новыхъ на другомъ . . . . . 40.

6. Съ бричекъ и дрожекъ, перевозимыхъ на томъ-же основаніи . . . . . 20.

7. Съ порожнихъ телѣгъ, на томъ-же основаніи перевозимыхъ . . . . . 4.

8. Съ лошади безъ упряжки, съ коровы, быка и всякаго крупнаго скота, исключая прогоняемыхъ ежедневно изъ города или селенія на пастбищныя мѣста, со штуки . 6.

9. Съ мелкаго скота, какъ-то: овецъ, телятъ и проч., исключая равномѣрно прогоняемыхъ ежедневно на пастбищныя мѣста и перевозимаго на повозкахъ . . . . 2.

10. За разводъ моста съ проплавляемыхъ черезъ оный: лѣсныхъ плотовъ, съ сотни деревъ . . . . . 16.
большихъ барокъ . . . . . 100.
малыхъ судовъ и дощаниковъ . . . . . 40.
мелкихъ лодокъ, когда мостъ непосредственно для нихъ разводится . . . . . 20.

II. Переправа.

11. Съ пѣшихъ людей неслужащихъ . . 1 коп.

12. Съ лошади въ упряжкѣ: въ каретахъ, коляскахъ, бричкахъ, дрожкахъ и др. экипажахъ . . . . . 24 коп.

13. Съ лошади верховой и въ упряжкѣ,

въ повозкѣ или телѣгѣ съ кладью и безъ клади . . . . . 16 коп.

14. Съ товаровъ, перевозимыхъ въ телѣгахъ безъ лошадей и безъ телѣгъ, съ пуда 2.

15. Съ бочки вина и водокъ, перевозимыхъ въ телѣгахъ безъ лошадей или безъ телѣгъ . . . . . 40.

16. Съ каретъ и колясокъ, кои, принадлежа проѣзжающимъ неслужащимъ, перевозятся безъ лошадей по волѣ проѣзжающихъ, или для того, что они, оставляя лошадей на одномъ берегу, получаютъ новыхъ на другомъ . . . . . 80.

17. Съ бричекъ и дрожекъ, перевозимыхъ на томъ же основаніи . . . . . 40.

18. Съ лошади безъ упряжки, съ коровы и быка со штуки . . . . . 12.

19. Съ порожнихъ телѣгъ и повозокъ, на томъ же основаніи перевозимыхъ . . . 8.

20. Съ мелкаго скота, исключая перевозимаго на повозкахъ . . . . . 4.

III. Сбора не полагается за мостъ и переправу.

1. Со всѣхъ казенныхъ транспортовъ, курьеровъ, почтъ, эстафетъ и служащихъ.

2. Съ лошадей, на коихъ ѣдутъ служащіе люди, и съ экипажей ихъ, съ лошадьми и безъ лошадей перевозимыхъ.

3. Съ принадлежащихъ неслужащимъ людямъ экипажей, телѣгъ и повозокъ, перевозимыхъ съ лошадьми, съ людей партикулярныхъ, въ экипажахъ, повозкахъ и телѣгахъ, помѣщающихся и ѣдущихъ верхомъ, и съ товаровъ, находящихся въ повозкахъ и телѣгахъ, перевозимыхъ съ лошадьми.

4. Съ пѣшихъ людей, проходящихъ черезъ мостъ.

5. Съ мелкихъ лодокъ, когда онѣ пропускаются при разводѣ моста для плотовъ или большихъ судовъ.

6. Съ судовъ, проходящихъ подъ мостомъ, устроеннымъ на судахъ, когда оный не разводится.

Примѣчаніе: Всѣ цѣны сбора въ сей формѣ показаны для примѣра, и оныя не должно принимать въ основаніе при составленіи такс, но сообразаться въ семъ послѣднемъ случаѣ съ необходимостью и дабы сборъ не былъ обременителенъ.

Приведенная общая форма таксы, изданная уже 73 года назадъ, является въ настоящее время устарѣвшею и не соотвѣтствуетъ своему назначенію служить образцомъ при составленіи проектовъ такс на мостахъ и перевозамъ. Такъ, не говоря уже о томъ, что въ ней не содержится упоминанія о всѣхъ существующихъ нынѣ формахъ сообщенія черезъ пересѣкающія дороги рѣки (напр., переѣздъ по особо устраиваемымъ мосткамъ въ промежутокъ отъ сообщенія по льду до вскрытія рѣкъ, переправы на пароходахъ и проч.), самый перечень предметовъ, подлежащихъ обложенію сборами, не обнимаетъ собою всѣхъ случаевъ, обусловливаемыхъ современными способами передвиженія по сухопутнымъ сообщеніямъ. Съ другой стороны, означенный образецъ не чуждъ какъ нѣкоторыхъ неисностей, порождающихъ при взиманіи сборовъ различныя недоразумѣнія (напр., обложеніе телѣгъ, нагруженныхъ товарами и кладью, пѣшихъ людей неслужащихъ), такъ и нѣкоторыхъ несправед-

ливостей (напр., одинаковое обложеніе телѣгъ нагруженныхъ и безъ клади).

Приведенныя въ нормальной таксѣ цифры сборовъ въ настоящее время не имѣютъ совершенно никакого значенія, такъ какъ выражены въ монетныхъ единицахъ (на ассигнаціи), не соотвѣтствующихъ существующему нынѣ денежному обращенію, вслѣдствіе чего размѣры оныхъ въ представленныхъ Министерству таксахъ опредѣляются обыкновенно безъ соображенія съ упомянутымъ примѣрнымъ образцомъ.

Наконецъ, перечень изъятій отъ сборовъ на мостахъ и переправахъ, съ одной стороны, заключаетъ въ себѣ такіе случаи, которые съ пользою для дѣла могли бы быть нынѣ исключены (наприм., транспорты, когда таковые, до сдачи казнѣ, перевозятся поставщиками и подрядчиками, служащіе проѣзжающіе по частной, а не служебной надобности) и, съ другой стороны, онъ требовалъ бы необходимыхъ дополненій (напр., относительно партій переселенцевъ, а также крестьянъ и другихъ лицъ, отправляющихся для отбыванія натуральной дорожной повинности, относительно развода мостовъ для пропуска судовъ въ опредѣленные часы и проч.).

Въ виду изложеннаго, озабочиваясь пересмотромъ упомянутой общей формы сборовъ на мостахъ и переволокахъ и изданіемъ новой нормальной таксы, которая могла бы служить дѣйствительнымъ образцомъ при составленіи проектовъ таксъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ предоставить ему соображенія и заключеніе мѣстныхъ учрежденій, въ вѣдѣніи коихъ находятся мосты и переправы, о

Проэктъ таксы

на взиманіе платы за переправу черезъ р. Днѣпръ, составленный Верхнеднѣпровскою Уѣздною Земскою Управою, въ измѣненномъ, въ засѣданіи Земскаго Собранія 8-го Октября, видѣ.

		КОП.
1	За переправу съ пѣшихъ людей взимать по	3
2	Съ лошадей запряженныхъ въ бричкахъ, дрожкахъ и другихъ рессорныхъ экипажахъ, съ каждой лошади по	10
3	Съ запряженныхъ въ каретахъ и колясках съ каждой лошади по	15
4	Съ конной повозки и бѣдки на рессорахъ и безъ оныхъ съ лошадью, безъ клади . .	15
5	съ кладью . .	20
6	Съ пары лошадей и пары воловъ въ телегахъ и возахъ, безъ клади сельск. произв.	20
7	съ кладью	30
8	Гарба длинная, безъ клади	30
9	» » съ кладью	50
10	Съ верховой лошади съ сѣдокомъ . .	15
11	Съ товаровъ, перевозимыхъ безъ подводъ съ пуда по	1
12	Съ бочекъ 40 ведерныхъ: вина, пива или водки, перевоз. въ телегахъ съ лошадьми .	50
13	Съ бочки 40 ведери вина, пива или водки, безъ лошадей и телеги перевозимыхъ . .	40
14	Съ каретъ, колясокъ и другихъ рессорн. экипажей, перевозимыхъ безъ лошадей .	50
15	Съ бричекъ, дрожекъ, фаэтоновъ, крытыхъ рессорн. фургоновъ, перевоз. безъ лошадей	30
16	Съ некрытыхъ фургоновъ, телегъ, возовъ бѣдокъ, повозокъ и др. рессорн. экипажей безъ лошадей	25

		коп.
17	Съ крупнаго скота: лошадей, воловъ, коровъ и проч. со штуки по	10
18	Съ мелкаго скота: овецъ, козъ, телятъ и пр. отъ 1 до 50 шт. за каждую по	3
19	Съ мелкаго скота, сверхъ 50 шт. по .	2
	За переправу строеваго лѣса:	
20	Съ пиленнаго лѣса отъ вершка толщины и отъ обапола, то и другое въ 3 саж. длины по	1
21	Съ кровны 3-хъ мѣрной	2
22	„ „ 4-хъ „	3
23	„ „ 6-ти „	4
24	„ латы 3-хъ „	½
25	„ „ 4-хъ „	1
26	„ „ 6-ти „	1½
27	Съ бревенъ круглыхъ, отъ погонной саж. толщиною 6 вершковъ	5
28	„ 7 „	6
29	„ 8 „	7
30	Болванокъ, отъ погонной сажени толщиною 4 и 5 вершковъ	2
31	„ 6 „	3
32	Смолы и дегтю въ бочкахъ, отъ ведра .	1
33	Короста	15
34	Съ подводы съ шерстью и другими мануфактурными, бакалейными, москательн. и другими товарами, съ волами или парою лошадей	50

ПРИМѢЧАНІЕ: 1) Со всѣхъ казенныхъ транспортовъ, курьеровъ, почтъ, эстафетъ и служащихъ лицъ, которые по закону имѣютъ безплатный проѣздъ, плата за переправу не взимать. 2) Съ экипажей и лошадей, на коихъ ѣдутъ служащіе лица, платы также не взимать. 3) Переправляющіеся на возахъ или телегахъ свыше 2-хъ человѣкъ на каждомъ, платятъ отъ каждаго лица, какъ за пѣшаго по 3 коп.: ѣдущіе же въ каретахъ, коляскахъ, и проч. рессорныхъ экипажахъ не платятъ подушно, сколько бы ихъ не было и 4) нагрузку и выгрузку поромовъ и прочее какъ съ кладью такъ и лѣсомъ, обязаны производить рабочіе порома, безъ отдѣльной платы.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Имѣя въ виду, что въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ также предполагается устроить сельско-хозяйственную школу 2-го разряда на счетъ губернскаго земства, для которой нашъ г. Предсѣдатель Дворянства, Эрастъ Константиновичъ Бротскій, подарилъ 40 десятинъ земли и совершилъ на это дарственный актъ, что школа эта въ центрѣ уѣзда будетъ представлять болѣе интереса для нашего земства и для полнаго оборудованія и благоустройства этой школы современемъ, быть можетъ, потребуется участіе и уѣзднаго земства своими средствами, а также неизбѣжно прійдется назначить сумму на ежегодное въ ней содержаніе земскихъ воспитанниковъ,—*а потому Уѣздная Управа полагала-бы* отъ асигновки какой либо суммы на устройство и содержаніе Гнѣдинской сельско-хозяйственной школы въ Александровскомъ уѣздѣ воздержаться.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ.

Приложеніе № 6.

Милостивый Государь,

Иванъ Константиновичъ!

2-го Іюня 1895 г. утвержденъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ уставъ Екатеринославской земледѣльческо-ремесленной исправительной колоніи для несовершеннолѣтнихъ, на основаніи каковаго устава въ колонію принимаются несовершеннолѣтніе преступники, а при развитіи средствъ Екатеринославскаго общества исправительныхъ земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ и безпріютныя нищенствующія дѣти.

Несомнѣнная польза для населенія губерніи открытія колоніи для несовершеннолѣтнихъ настолько ясна, что нѣтъ надобности въ подробности ея развивать, но достаточно сказать, что общество сохранитъ не малый процентъ молодаго поколѣнія, которое нерѣдко впадаетъ въ преступленіе вслѣдствіе плохой среды, ихъ окружающей и избавитъ юношей отъ пагубнаго вліянія тюремнаго заклю-

ченія, давъ имъ религіозно-нравственное воспитаніе и пріучивъ ихъ къ ремесленной работѣ, такъ что на каждомъ членѣ Общества лежитъ священная обязанность по мѣрѣ силъ способствовать къ скорѣйшему устройству исправительной колоніи для несовершеннолѣтнихъ.

Въ виду же того, что Екатеринославское Общество исправительныхъ земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ не располагаетъ достаточными средствами на устройство исправительныхъ колоній для несовершеннолѣтнихъ и на дальнѣйшее ея содержаніе, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, не найдете ли возможнымъ предложить на обсужденіе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ объ оказаніи содѣйствія означенному выше обществу путемъ единовременнаго денежнаго пожертвованія на устройство исправительной колоніи для несовершеннолѣтнихъ и ежегоднаго въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ взноса извѣстной суммы въ пособіе на содержаніе означенной колоніи, думая, что собраніе сознавая полезность исправленія подростающаго поколѣнія и пагубность помѣщенія его въ тюрьмѣ, съ полною отзывчивостью отнесется къ нуждамъ Екатеринославскаго Общества исправительныхъ земледѣльческихъ колоній и исправительныхъ пріютовъ, поставившаго себѣ задачею устроить земледѣльческо-ремесленную исправительную колонію для несовершеннолѣтнихъ.

При этомъ покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, не отказать копію состоявшагося постановленія объ оказаніи денежнаго пособія означенному выше обществу на устройство и

содержаніе исправительныхъ колоній для несовершеннолѣтнихъ сообщить мнѣ.

Прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

А. Баторскій.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Съ своей стороны Уѣздная Управа должна высказать, что учредившееся въ Екатеринославѣ Общество, отъ имени котораго обращается къ земству его представитель, г. Екатеринославскій Губернаторъ—Баторскій, преслѣдуетъ весьма симпатичныя цѣли—устроить исправительную колонію и пріютъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, въ которую имѣетъ въ виду принимать и бездомныхъ нищенствующихъ дѣтей, очень часто обращающихся въ такихъ же преступниковъ безъ своевременнаго къ нимъ участія Общества. Усматривая же изъ отчета Губернской Земской Управы за 1895 годъ, часть 1-я стр. 43-я, что въ вѣдѣніи Губернской Управы имѣется всего 22.669 р. 63 к. поступающихъ отъ Уѣздныхъ Управъ, которыя согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія ежегодно отчисляютъ 10% изъ получаемыхъ ими штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія, а такого капитала слишкомъ недостаточно на устройство колоній и пріюта для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, Верхнеднѣпровская Уѣздная Управа и полагала-бы прійти образовавшемуся обществу на помощь единовременнымъ пособіемъ въ

300 р., каковое предположеніе внесла въ смѣту на 1898 г. и ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ утвержденіи этой ассигновки; что же касается ходатайства г. Губернатора о ежегодной субсидіи обществу исправительныхъ пріютовъ, то Управа того мнѣнія, чтобы вопросъ этотъ оставить открытымъ, пока будущее укажетъ въ какой степени нужна будетъ постоянная помощь отъ Земства для дальнѣйшаго развитія дѣятельности общества.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Члены: *И. Байдакъ*.

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій*.

ПРЕЗИДЕНТЪ
общества
ДЛЯ СОДѢЙСТВІЯ ОЗЛѢСЕНІЮ СТЕПЕЙ
Екатеринославской
губерніи.

Августа 28 дня 1897 года

№ 1308.

Приложеніе № 7.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ видахъ распространенія среди сельскаго населенія Екатеринославской губерніи необходимыхъ знаній по древоразведенію, Общество для содѣйствія облѣсенію степей, по примѣру прежнихъ лѣтъ, стремится къ правильному устройству древесныхъ питомниковъ при народныхъ школахъ, откуда крестьяне могутъ получать, какъ растенія, такъ и практическія указанія по воспитанію ихъ.

Шестилѣтній опытъ показалъ, что при небольшой матеріальной поддержкѣ сельскіе учителя могутъ съ успѣхомъ вести садовыя работы съ учениками.

Польза этихъ занятій признана Г. Попечителемъ Одесскаго Учебнаго Округа, который утвердилъ, выработанную Общимъ Комитетомъ по устройству школьныхъ садовъ, программу для организаціи сельско-хозяйственныхъ занятій въ народныхъ школахъ, каковой программой учителя и ру-

ководствуются при занятіяхъ.

При содѣйствіи Общества обученія стопей эти занятія ведутся при 19 училищахъ Верхнеудинскаго уѣзда. Въ двухъ училищахъ устроены сатики съ питомниками и огородами, которые вполнѣ соотвѣтствуютъ требованіямъ означенной программы; въ остальныхъ же школьныхъ садахъ, за недостаткомъ средствъ, учителя успѣли выполнить лишь нѣкоторые отдѣлы программы.

По отчету Общаго Комитета по устройству школьныхъ садовъ за 1896 годъ, въ общемъ, получились слѣдующіе результаты занятій садоводствомъ при народныхъ школахъ Верхнеудинскаго уѣзда: во всѣхъ школьныхъ садахъ было выращено 7417 плодовыхъ и 8235 лѣсныхъ растеній, при чемъ выдано мѣстнымъ жителямъ 1338 плодовыхъ 2106 лѣсныхъ растеній.

Располагая суммами, ассигнованными земствомъ на школьные сады, Общество устроило, подъ наблюденіемъ разъѣзднаго учителя садоводства, складъ, который снабжаетъ всѣ школьные питомники сѣменами, а наиболѣе нуждающимся школамъ высылаетъ такіе растенія, черенки, инструменты, книги и проч.

Въ складъ же, въ свою очередь, принимаются отъ учителей для продажи сѣмена и шелковичные коконы.

Въ прошломъ учебномъ 1896/7 году Обществомъ израсходовано на вышеозначенные предметы для школьныхъ садовъ Верхнеудинскаго уѣзда до 70 рублей. Въ видахъ же поощренія учителей къ разведенію питомниковъ при школахъ, Обществомъ выдано тремъ учителямъ за отпущенные ими мѣстному населенію древесные саженцы, денежное вознагражденіе въ суммѣ 37 рублей.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ Обществомъ отъ земскихъ начальниковъ, народныхъ учителей и разъѣзднаго учителя садоводства, видно, что крестьяне сочувственно относятся къ практическимъ сельскохозяйственнымъ занятіямъ учениковъ: отводятъ школамъ необходимые участки земли для садовъ, устраиваютъ огороду, нанимаютъ сторожей для лѣтнихъ садовыхъ работъ и проч. Весенніе же и осенніе работы исполняются самими учениками.

Такимъ образомъ для поддержанія и развитія школьнаго садоводства являются, по прежнему, необходимыми лишь средства на пріобрѣтеніе и ремонтъ садовыхъ орудій, снабженіе школъ сѣменами, растеніями и черенками, а также на вознагражденіе учителей, наиболѣе потрудившихся въ разведеніи деревьевъ.

По смѣтѣ Общества облѣсенія степей на вышеозначенные предметы для 260 школьныхъ садовъ въ губерніи необходимо израсходовать до 2255 рублей въ годъ, или въ среднемъ отъ 8 до 9 рублей на одну школу. Слѣдовательно 19 школъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда нуждаются въ денежномъ пособіи до 170 рублей.

Не имѣя въ своемъ распоряженіи достаточно средствъ для удовлетворенія школьныхъ нуждъ по садоводству, Общество выражаетъ надежду, что земство, по прежнему, окажетъ школамъ матеріальную помощь въ этомъ полезномъ дѣлѣ.

Выражая свою благодарность Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земскому Собранію за средства, отпущенныя, по просьбѣ Общества облѣсенія степей, на школьные сады въ прошломъ году, имѣю честь покорнѣйше просить не отказать въ ассигнованіи

этому Обществу пособія на тотъ же предметъ въ предстоящемъ году, въ размѣрѣ 170 рублей, или передать означенную сумму въ Земскую Управу съ тѣмъ, чтобы расходы на школьные сады производились ею согласно указаніямъ Общества.

Президентъ Общества Екатеринославскій Губернаторъ Генералъ—Маіоръ Баторскій.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Принимая во вниманіе несомнѣнную пользу разведенія древесныхъ питомниковъ при народныхъ школахъ, изъ которыхъ, какъ Управа указала въ своемъ отчетѣ за 1896 годъ, на стран. 156—157, отпускаются крестьянамъ безплатно деревья для посадки въ своихъ усадьбахъ, Уѣздная Управа полагала-бы по примѣру предыдущаго года [1]) оказать содѣйствіе Обществу Облѣсенія Степей для дальнѣйшаго развитія школьныхъ питомниковъ, ассигновавъ для этого просимую г. Президентомъ сумму въ 170 рублей.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: П. Байдакъ и Гротто-Слепиковскій, Секретарь Любарскій.

---

[1]) Постановлено 9-го Октября 1896 года ассигновало 165 руб.

Приложеніе № 8.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Отъ землевладѣльца д. Добровольской (она же Павло-Григорьевка) Богодаровской волости, Варвары Григорьевны Федоровичъ.

Прошеніе.

Въ 1896 году мною было заявлено Управѣ, что я, находя необходимымъ для деревень: Павло-Григорьевки, Сухиновой и Лободиной существованіе, хотя небольшой школы и видя что общество вышеозначенныхъ деревень, благодаря своей бѣдности, построить зданіе для вышесказанной надобности не въ состояніи рѣшила отдать одно изъ своихъ зданій (кузницу) для школы, каковое зданіе и просила Управу осмотрѣть и опредѣлить, на сколько оно пригодно для школьнаго помѣщенія. Но такъ какъ, по осмотрѣ предлагаемаго мною подъ школу зданія, Управа нашла его положительно негоднымъ для таковой, то я рѣшила построить новое зданіе по плану, выданному г. Инспекторомъ Народныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Зданіе я построю на землѣ, которую въ количествѣ одной десятины я отвела и пожертвовала для школы съ тѣмъ условіемъ, чтобы современемъ на ней былъ устроенъ питомникъ тутовыхъ деревьевъ. Къ постройкѣ школьнаго зданія мною уже приступлено: лѣсъ приготовленъ, плотники договорены и проч. Но, какъ было сказано

шится не раньше первой половины будущаго 1898 г., въ земскую смѣту на содержаніе училища до 1-го Января 1899 года Управа вноситъ кромѣ единовременнаго расхода на обзаведеніе училища 223 руб. 90 коп. только на жалованье учителю за четыре мѣсяца съ 1-го Сентября 1898 г. по 1-е Января 1899 г. 80 руб.

О чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ на утвержденіе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: Байдакъ, Гротто-Слепиковскій и Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 9

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ,

по ходатайству земскаго врача, Анновскаго участка Баранова, о призрѣніи дѣтей умершаго земскаго фельдшера Барабаша.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года умеръ земскій фельдшеръ Анновскаго участка Казиміръ Барабашъ, а въ Маѣ мѣсяцѣ умерла и его жена, оставивъ 3-хъ дѣтей: дочь 13 лѣтъ и двухъ мальчиковъ 11 и 9 лѣтъ; дѣвочка взята на воспитаніе женою землевладѣльца Краснокутскаго, а о призрѣніи мальчиковъ врачъ г. Барановъ обратился въ Уѣздную Управу.—Впослѣдствіи врачъ Барановъ сообщилъ Управѣ, что старшаго мальчика взяла Анновская экономія въ ученики своей мастерской и остался не пристроеннымъ послѣдній мальчикъ умершихъ, живущей при бабкѣ, также не имѣющей своего пристанища. При этомъ врачъ добавилъ, что умирающая мать сироты, высказала ему свое желаніе, чтобы мальчикъ отданъ былъ въ фельдшерскую школу.

Въ виду этого ходатайства врача Баранова, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому

Собраніе, что покойный фельдшеръ Барабашъ, какъ не имѣвшій права для самостоятельной практики внѣ больницы, по распоряженію Врачебнаго Отдѣленія, предназначенъ былъ къ увольненію, почему Земское Собраніе, по докладу Управы, во вниманіе къ 11 лѣтней усердной службѣ Барабаша, чтобы онъ, лишившись мѣста, не остался безъ средствъ къ жизни, постановленіемъ 10-го Октября 1896 года, ассигновало ему въ пособіе 300 рублей, которые, однако, не были выданы пока Барабашъ оставался еще на службѣ, впредь до замѣны его другимъ фельдшеромъ, съ полными правами на занятіе фельдшерской должности. Эта сумма должна принадлежать по мнѣнію Управы вѣмъ тремъ дѣтямъ умершаго поровну и потому на воспитаніе оставшагося не пристроеннымъ сироты Барабаша, можетъ быть отдѣлено только 100 руб., чего, разумѣется, не достаточно для содержанія мальчика въ теченіи 5 лѣтъ до поступленія его въ фельдшерскую школу, какъ желала этого мать, ибо мальчику нужно пробыть 3 года въ народной школѣ и 2 года въ образцовомъ 2-хъ классномъ училищѣ.

По этому Уѣздная Управа полагала-бы поступить такимъ образомъ: ассигнованные покойному Барабашу 300 руб. обратить въ 4-хъ процентныя бумаги и проценты (по 12 р. въ годъ) обращать на содержаніе третьяго, еще не пристроеннаго мальчика, въ народной школѣ въ теченіе 3-хъ лѣтъ, съ добавкой еще къ этому отъ Земства по 36 руб. въ годъ: по поступленіе въ Сакеганское Образцовое училище онъ будетъ получать отъ Земства, на общемъ основаніи, по 4 р. 50 к. въ мѣсяцъ, до опредѣленія въ Фельдшерскую школу,

гдѣ мальчикъ будетъ на полномъ содержаніи школы. По окончаніи курса сынъ Барабаша поступитъ на службу, послѣ чего капиталъ 300 руб. и долженъ быть раздѣленъ по ровну между всѣми тремя наслѣдницами Барабаша, чѣмъ и будетъ оказана существенная помощь дѣтямъ умершаго Земскаго фельдшера, если Земскому Собранію угодно будетъ утвердить изложенное заключеніе Управы.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены: П. Байдакъ Гротто-Слешиковскій. и Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 10.

Верхнеднѣпровскому VII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу о постройкѣ при Саксаганской и Софіевской земскихъ больницахъ бань и особыхъ заразныхъ отдѣленій.

По заявленію земскихъ врачей о необходимости бань для больныхъ, Уѣздная Управа имѣла было докладъ Земскому Собранію о постройкѣ таковыхъ при Саксаганской и Софіевской земскихъ больницахъ, но на съѣздѣ 25 Сентября врачи вновь обсуждали этотъ вопросъ и пришли къ другому заключенію—вмѣсто бань устроить ванныя съ согрѣвательными аппаратами, а кромѣ того врачи признаютъ безусловно необходимымъ имѣть въ больницахъ особыя отдѣленія для заразныхъ больныхъ.

Соглашаясь вполнѣ съ врачами, что хорошо устроенныя ванныя при больницахъ необходимы, а заразныя отдѣленія, кромѣ того, и обязательными по § 16 устава лѣчебныхъ заведеній, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что особыя помѣщенія для заразныхъ больныхъ возможно устроить только при 3-хъ больницахъ:

Саксаганской, Софіевской и Попельнастовской. При первыхъ 2-хъ больницахъ можно для этого устроить во дворѣ павильоны, а при Попельнастовской хотя и есть маленькая палата для заразныхъ, но лучше пристроить отдѣленіе къ больничному зданію, для особаго же павильона во дворѣ нѣтъ мѣста.

Что касается Городской больницы—то здѣсь устроить отдѣленія нельзя ни при больницѣ, ни во дворѣ, потому что нѣтъ свободнаго мѣста.

Если Земское Собраніе раздѣлитъ мнѣніе врачей и Управы объ устройствѣ отдѣленій для заразныхъ больныхъ—то Управа покорнѣйше проситъ указать при какихъ изъ 3-хъ больницъ (кромѣ городской) устроить заразныя отдѣленія, какого типа и изъ какого матеріала, тогда Управа къ будущему Собранію составитъ планъ и смѣту на заразныя отдѣленія.

При этомъ Земское Собраніе должно имѣть въ виду, что устройство заразныхъ отдѣленій потребуетъ и особыхъ расходовъ, кромѣ единовременнаго на обстановку всѣмъ необходимымъ и постоянныхъ: на прислугу, отопленіе, освѣщеніе и т. д.—что безъ сомнѣнія увеличитъ общую смѣту на медицинскую часть.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Члены: *Байдакъ*.

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 11.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О пріобрѣтеніи для больницъ новыхъ желѣзныхъ кроватей и прачешной машины „Ніагара.“

На съѣздѣ 20 Іюля сего года земскіе врачи заявили о необходимости замѣнить существующія въ больницахъ желѣзныя кровати новыми, болѣе удобными. Управа выписала изъ Варшавы 3 образца кроватей и избрала одинъ изъ нихъ, по которому заказала въ Верхнеднѣпровскѣ 21 кровать и 3 матраца на пружинахъ; всего израсходовано на кровати (съ 3-мя образцами) на счетъ смѣты текущаго года 230 руб. Изъ этихъ кроватей отправлено въ Сакеганскую больницу 23, изъ которыхъ двѣ съ пружинными матрацами для привеллегированныхъ больныхъ, а одна кровать съ матрацамъ въ Городскую больницу. Теперь предстоитъ сдѣлать такія же кровати для Городской 30 штукъ и Попельнастовской 25, а для Софіевской только 2 съ матрацами. На изготовленіе этихъ 57 кроватей Уѣздная Управа внесла въ смѣту 501 руб., како-

вую ассигновку Управа и проситъ Собраніе утвердить.

Кромѣ того Управа проситъ Собраніе ассигновать 50 руб. на выписку изъ Одессы для образца прачешную машину „Ніагара," чтобы сдѣлать такіе аппараты для больницъ, гдѣ есть отдѣльныя помѣщенія для мойки бѣлья. Машину „Ніагара" видѣлъ въ дѣйствіи и нашолъ весьма практичною Смотритель Ремесленнаго Училища Осадченко, который былъ командированъ Управою въ Николаевъ и Одессу на заводы для ознакомленія съ производствомъ разныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій. Г. Осадченко заявилъ при этомъ, что прачешную машину по образцу „Ніагара" можетъ изготовить для больницъ Ремесленное училище, гораздо дешевле ея стоимости въ Одессѣ съ пересылкой.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій и Секретарь Любарскій.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Марта 22 дня 1897 г.

№ 1932.

г. *Екатеринославъ.*

Приложеніе № 12

Въ Уѣздныя Земскія Управы.

Екатеринославское Губернское Земское Собраніе очередной 1896 года сессіи въ засѣданіи 9 Декабря постановило: приступить съ настоящаго года къ систематической организаціи въ болѣе значительныхъ селеніяхъ губерніи сѣти народныхъ библіотекъ—читаленъ на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: читальни эти открываются въ особо отводимыхъ для нихъ помѣщеніяхъ, совершенно отдѣльныхъ отъ школъ, такъ какъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ могутъ находиться только библіотеки, выдающія книги для чтенія на дому, читальни же предназначаются какъ для выдачи книгъ на домъ, такъ и для чтенія ихъ въ самомъ помѣщеніи читальни. Предполагается ежегодно открывать по двѣ такихъ читальни въ каждомъ уѣздѣ, съ подборомъ книгъ на 250 руб. для каждой, пріобрѣтаемыхъ на счетъ Губернскаго Зем-

ства, для чего и ассигновано на текущій годъ 4000 руб. Эти книжные комплекты будутъ предоставляться въ распоряженіе каждаго Уѣзднаго Земства только при соблюденіи извѣстныхъ условій, гарантирующихъ дальнѣйшее правильное содержаніе читаленъ и пополненіе ихъ книгами, т. е. только тогда, когда Уѣздныя Земства примутъ на себя содержаніе и ежегодное пополненіе читаленъ новыми книгами, ассигнуя на каждаго библіотекаря не менѣе 120 руб. въ годъ и на выписку книгъ не менѣе 30 руб. въ годъ на каждую читальню, а сельскія общества обязуются отвести для нихъ подходящія помѣщенія съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою для уборки. Если въ какомъ либо уѣздѣ открытіе читаленъ не состоится, т. е. вышеуказанныя условія не будутъ выполнены, то предназначенные для него комплекты книгъ на двѣ читальни могутъ быть предоставлены тѣмъ уѣздамъ, которые изъявятъ согласіе получить ихъ на изложенныхъ условіяхъ, сверхъ предназначенныхъ специально для нихъ 2-хъ читаленъ. Но если бы какое либо изъ уѣздныхъ земствъ заявило желаніе получить приходящуюся на его долю сумму (500 руб. въ годъ) на пополненіе книгами уже открытыхъ имъ самимъ библіотекъ—читаленъ того же типа и той же цѣнности, какъ и проэктированныя Губернскимъ Земствомъ, то такія желанія могутъ быть удовлетворяемы, но подъ условіемъ, чтобы общее число читаленъ въ уѣздѣ не было меньше того нормальнаго числа ихъ, какое могло бы быть открыто Губернскимъ Земствомъ на эти суммы. Такимъ образомъ содѣйствіе Губернскаго Земства Уѣзднымъ въ дѣлѣ открытія народныхъ

библіотекъ-читаленъ будетъ поставлено въ зависимость отъ сочувствія этому дѣлу и матеріальнаго участія въ немъ Уѣздныхъ Земствъ и самихъ сельскихъ обществъ, для которыхъ предназначаются читальни. Губернское Земское Собраніе, вмѣстѣ съ Губернской Управой, полагало, что только при такомъ совмѣстномъ участіи въ этомъ дѣлѣ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ, а также сельскихъ обществъ оно будетъ поставлено на прочныя основанія и получитъ широкое и успѣшное развитіе.

При этомъ, въ виду истеченія въ прошломъ году столѣтія со дня смерти Императрицы Екатерины II, такъ много сдѣлавшей для Юга Россіи и въ частности для Екатеринославской губерніи, Губернское Собраніе постановило 16-ти читальнямъ, предположеннымъ къ открытію въ настоящемъ году, присвоить наименованіе читаленъ „въ память Императрицы Екатерины II.“

Самый порядокъ открытія народныхъ читаленъ намѣченъ Губернской Управой и принятъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ такомъ видѣ: Уѣздная Управа, съ согласія Уѣзднаго Земства, намѣчаетъ въ уѣздѣ рядъ пунктовъ, въ которыхъ было бы желательно открытіе читаленъ, и входитъ въ предварительное соглашеніе съ Уѣзднымъ Попечительствомъ о народной трезвости относительно того, въ какихъ изъ этихъ пунктовъ открытіе читаленъ можетъ взять на себя Попечительство, остальные же затѣмъ пункты раздѣлитъ на очереди, по двѣ на каждый годъ. Затѣмъ Уѣздное Земство входитъ въ соглашеніе съ сельскими обществами относительно отвода для читаленъ помѣ-

щеній съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою для уборки и, заручившись соотвѣтствующими приговорами обществъ, приступаетъ къ выполненію формальностей, требуемыхъ правилами 15 Мая 1890 г. для полученія разрѣшенія на открытіи читаленъ, т. е. подыскиваетъ лицъ, на которыхъ можетъ быть возложенъ ближайшій надзоръ за читальнями, составляетъ проектъ устава или правилъ читаленъ и возбуждаетъ самое ходатайство о разрѣшеніи открыть читальни. Выписка же книгъ будетъ производиться Губернскою Управой, по полученіи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія о принятіи на счетъ Уѣзднаго Земства расхода по содержанію библіотекарей и ежегодному пополненію читаленъ книгами, а также приговоровъ сельскихъ обществъ объ отводѣ помѣщеній для читаленъ, съ открытіемъ же губернскаго земскаго книжнаго склада, формированіе книжныхъ комплектовъ для народныхъ читаленъ будетъ производиться этимъ складомъ. Выборъ книгъ для первоначальныхъ комплектовъ читаленъ, изъ числа допущенныхъ для нихъ спеціальныхъ каталоговъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, также будетъ производиться Губернской Управой, которая въ этомъ случаѣ будетъ пользоваться примѣрными каталогами и критическими обзорами книгъ для народнаго чтенія, составленными Петербургскимъ и Московскимъ Комитетами Грамотности при участіи спеціалистовъ, а также совѣтами и указаніями другихъ компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ учрежденій и лицъ, при чемъ будутъ приниматься во вниманіе и указанія Уѣздныхъ Земствъ, основанныя на знакомствѣ съ мѣстными условіями тѣхъ пунктовъ,

для которыхъ предназначаются читальни. По открытіи читаленъ Уѣздныя Управы должны представлять Губернской ежегодные отчеты о состояніи ихъ.

Сообщая объ изложенномъ, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу, въ случаѣ желанія ея воспользоваться ассигновкой Губернскаго Земства на открытіе библіотекъ—читаленъ въ уѣздѣ, приступить теперь-же къ подготовительнымъ дѣйствіямъ, согласно приведенному выше плану, а затѣмъ внести этотъ вопросъ, мѣстъ съ собранными данными, на обсужденіе ближайшаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и, по одобреніи имъ проекта Уѣздной Управы, возбудить ходатайство предъ Губернаторомъ о разрѣшеніи открыть читальни въ намѣченныхъ пунктахъ и утвержденіи намѣченныхъ Управою лицъ: Губернскую же Управу извѣстить объ этомъ для подготовки ею книжныхъ комплектовъ.

Предсѣдатель Н. Бурхановскій. Членъ Управы Кисличный, Секретарь Ф. Голубовскій.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Вопросъ объ открытіи въ уѣздѣ народныхъ читаленъ былъ уже обсуждаемъ въ Земскомъ Собраніи въ 1894 году, по предложенію С.-Петербургскаго Комитета Грамотности, и Собраніе поручало Уѣздной Управѣ выработать правила открытія библіотекъ для чтенія, которыя Комитетъ Грамотности изъявилъ готовность снабжать безплатно книгами на сумму не менѣе 250 руб., но такъ какъ вы-

сылка книгъ обусловлена была затратами со стороны Земства и сельскихъ обществъ на устройство или наемъ подходящаго помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе онаго, а также на наемъ прислуги, содержаніе отдѣльнаго завѣдывающаго библіотекой и на дальнѣйшее пополненіе ея книгами, то Уѣздная Управа предварительно отнеслась къ болѣе крупнымъ обществамъ съ запросомъ, не пожелаетъ ли какое изъ нихъ принять на себя указанныя условія открытія библіотекъ, чтобы воспользоваться содѣйствіемъ Коммитета Грамотности, но ни одно общество не дало своего согласія.

Теперь съ такимъ же предложеніемъ обращается къ намъ и Губернское Земство, которое рѣшило открывать ежегодно въ каждомъ уѣздѣ по двѣ библіотеки—читальни, съ ассигновкой по 250 руб. собственно на пріобрѣтеніе книгъ на каждую библіотеку. Къ сожалѣнію, предыдущій опытъ безуспѣшнаго приглашенія крестьянскихъ обществъ отвести помѣщенія для библіотекъ съ содержаніемъ этихъ помѣщеній—убѣждаетъ насъ въ полной невозможности воспользоваться и предлагаемой Губернскимъ Земствомъ помощью открыть библіотеки—читальни, такъ если-бы Уѣздное Земство и рѣшило, согласно предложенію Губернскаго Собранія, отпускать изъ своихъ средствъ на каждую библіотеку по 120 руб. для вознагражденія библіотекарей и по 30 руб. на пополненіе библіотекъ книгами, то съ увѣренностію можно сказать, что не найдется такого общества, которое согласилось-бы принять на себя остальные расходы какъ то: отвести для библіотеки приличное и вполнѣ удобное помѣщеніе, отапливать, освѣщать оное и на-

Приложеніе № 13.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Іюля 4 дня 1897 года
№ 4495.

г. Екатеринославъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Губернская Земская Управа предполагаетъ внести на обсужденіе Очереднаго сего года Губернскаго Земскаго Собранія докладъ относительно ходатайства предъ Правительствомъ объ освобожденіи Земства отъ расходовъ, имѣющихъ общегосударственное значеніе, какъ напр., на содержаніе Уѣздныхъ по воинской повинности Присутствій, на квартирное довольствіе судебныхъ слѣдователей, на содержаніе Губернскаго Статистическаго комитета и другихъ, не относящихся прямо къ Земскимъ потребностямъ.

Признавая полезнымъ прежде представленія этого доклада Губернскому Собранію имѣть заключенія по упомянутому предмету Уѣздныхъ Земствъ, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу внести этотъ вопросъ на обсужденіе очереднаго сего года Уѣзднаго

Земскаго Собранія и о постановленіи его своевременно увѣдомить.

Заключеніе Уѣздной Управы

Въ высшихъ правительственныхъ сферахъ устанавливается взглядъ, что расходы на потребности, имѣющія не мѣстное, а общегосударственное значеніе, которые раньше несли Земства, должны покрываться изъ Государственнаго Казначейства, а потому Правительство признаетъ справедливымъ освобождать Земства отъ такихъ расходовъ тѣмъ болѣе, что у Земствъ есть много своихъ мѣстныхъ нуждъ, которыхъ оно не въ состояніи удовлетворить безъ крайняго отягощенія налогами земли и другихъ имуществъ населенія. Въ этихъ соображеніяхъ, какъ извѣстно, два года тому назадъ, Правительство сняло съ Земства обязанность вносить казнѣ сумму на содержаніе мѣстныхъ Судебныхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій и предложено расходовавшуюся на это сумму употреблять на улучшеніе своихъ путей сообщенія. Въ настоящее время возникаетъ убѣжденіе, что на сдѣланномъ для Земствъ облегченіи Правительство не остановится, а будетъ постепенно принимать на свой счетъ расходы и на другія Государственныя учрежденія, съ цѣлью дать возможность Земствамъ удовлетворять свои потребности; вотъ почему въ Губернскомъ Земствѣ и намѣчено предположеніе ходатайствовать предъ Правительствомъ объ освобожденіи Земства отъ расходовъ на содержаніе Волостныхъ Присутствій, на квартирное довольствіе Судебныхъ Слѣдователей, Полиціи и проч.

въ дополненіе къ означенному выше циркулярному сообщенію ея имѣетъ честь увѣдомить, что, по ея мнѣнію, вопросъ этотъ Уѣзднымъ Управамъ слѣдовало бы внести въ предстоящія Уѣздныя Собранія, съ цѣлью установленія ими способовъ выдачи и размѣра вознагражденій за убитыхъ волковъ, въ виду того, что вознагражденіе это отнесено на капиталы, состоящіе въ непосредственномъ вѣдѣніи этихъ земствъ; для установленія же однообразія, желательнаго съ цѣлью устраненія злоупотребленія со стороны просящихъ вознагражденій, Губернская Управа находила-бы необходимымъ установить въ одинаковомъ для всѣхъ уѣздовъ размѣрѣ, напр. 5 р., за животное, а вещественнымъ знакомъ истребленія признавать такіе во всѣхъ уѣздахъ одну лишь голову животнаго.

И. д. Предсѣдателя П. Голубининъ. Секретарь Ф. Голубовскій.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Докладываемое постановленіе Губернскаго Земства объ отнесеніи на счетъ овражковаго капитала платы за истребленіе волковъ, хотя и не обязательно для Уѣзднаго Земства, такъ какъ мѣры противъ вреда этихъ животныхъ по закону не отнесены къ обязательнымъ повинностямъ Земства, но принимая въ соображеніе что волки безусловно вредны для сельскаго хозяйства,—Управа полагала бы выдавать за истребленіе этого звѣря преміи въ установившемся уже размѣрѣ, т. е. по 5 руб. за голову взрослаго волка и по 1 р. за голову ма-

лыхъ волковъ. Вознагражденіе это производить изъ оврашковаго капитала, какъ спеціально предназначеннаго на истребленіе вредныхъ для хозяйства животныхъ и насѣкомыхъ.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 15.

СПИСОКЪ

сельскихъ обществъ, ходатайствующихъ о возмѣщеніи казною ихъ потерь отъ введенія винной монополіи.

I. *Софіевской волости.*

1) Софіевское сельское общество.

2) Энгельгардтъ-Васильевское.

II. *Марьяновской волости.*

3) Марьяновское сельское общество.

4) Князь—Ивановское.

5) Новоселовское.

6) Петрово-Долинское.

III. *Гуляйпольской волости.*

7) Гуляйпольское сельское общество.

8) Мало-Софіевское.

9) Марьевское.

IV. *Ордо-Васильевской волости.*

10) Ордо-Васильевское сельское общество.

11) Андреевское.

12) Сергѣевское.

V. *Николаевской волости.*

13) Николаевское сельское общество.

14) Матреновское.

15) Акимовское.

VI. *Бородаевской волости.*

16) Бородаевское сельское общество.

VII. *Богодаровской волости.*

17) Богодаровское сельское общество.

VIII. *Успенской волости.*

18) Новогригорьевское сельское общество.

19) Млиновское.

20) Троицкое.

21) Успенское.

IX. *Лозоватской волости.*

22) Лозоватское сельское общество.

X. *Анновской волости.*

23) Анновское сельское общество.

24) Искровское.

25) Марьяновское.

XI. *Адамовской волости.*

26) Весело-Кутское сельское общество.

27) Александровское.

28) Марьинское.

29) Адамовское.

30) Софіевское.

XII. *Вольно-Хуторской волости.*

31) Вольнохуторское сельское общество.

32) Посуньковское

XIII. *Александровской волости.*

33) Александровское сельское общество.

34) Покровское.

XIV. *Семеновской волости.*

35) Мироновское сельское общество.

36) Семеновское

37) Тепловское.

XV. *Попельнастовской волости.*

38) Попельнастовское сельское общество.

39) Хорошевское.

XVI. *Саксаганской волости.*

40) Саксаганское сельское общество.

XVII. *Мишуринорогской волости.*

41) Калужинское сельское общество.

42) Днѣпровокаменское.

43) Мишуринорогское.

XVIII. *Байдаковской волости.*

44) Байдаковское сельское общество.

45) Петропольское.

XIX. *Куцеволовской волости*

46) Куцеволовское сельское общество.

47) Деріевское.

XX. *Весело-Терновской волости.*

48) Весело-Терновское сельское общество.

XXI. *Троицкой волости.*

49) Троицкое и Малокушковское.

50) Николаевское.

XXII. *Краснокутской волости.*

51) Анновское сельское общество.

XXIII. *Лиховской волости.*

52) Лиховское.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Уѣздная Управа полагала бы представить настоящія ходатайства въ Губернское Земское Собраніе, съ своей стороны выказавъ желательность ходатайствовать о вознагражденіи всѣхъ вообще крестьянскихъ обществъ за потери отъ винной монополіи во вниманіе къ тому, что если Министерство

Финансовъ признало справедливымъ вознаградить Земство за потери отъ введенія винной монополіи казны, то тѣмъ болѣе слѣдуетъ пополнить потери по этому же случаю въ доходахъ Сельскихъ обществъ которыми доходы за право открытія питейныхъ заведеній они большею частью обращали на устройство и содержаніе своихъ школъ: теперь-же при отсутствіи другихъ общественныхъ доходныхъ статей—крестьяне давать средства на сельскія школы крайне тяготятся, что весьма замѣтно на школьныхъ зданіяхъ, остающихся безъ надлежащаго ремонта.

Въ ходатайствѣ по этому предмету слѣдуетъ добавить, что если обществамъ будетъ назначено вознагражденіе, то таковое передавать въ распоряженіе Волостныхъ Сходовъ, для распредѣленія исключительно на нужды народныхъ училищъ и на другіе потребности сельскихъ обществъ.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: Байдакъ и Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 16.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

О состояніи запасовъ народнаго продовольствія въ 1897 году.

По имѣющимся въ Уѣздной Управѣ свѣдѣніямъ, состояніе запасовъ продовольствія, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, представляется въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

Къ 1-му Сентября текущаго года состоитъ на лицо:

а) хлѣба въ магазинахъ:

озимаго . . . 33920 четв.
ярового . . . 29745 „ } 63665 четв.

и б) Продовольственнаго капитала, принадлежащаго нѣкоторымъ обществамъ 19696 р. 7 к.

По числу ревизскихъ душъ (40989) недостаетъ въ магазинахъ озимаго хлѣба 9575 четв. и ярового числится въ ссудахъ 972 четв., а всего въ долгахъ на крестьянахъ въ запасные магазины остается хлѣба 10547 четв., большая часть котораго, безъ сомнѣнія, будетъ пополнена въ настоящемъ году, преимущественно яровымъ зерномъ, такъ

какъ жито плохо уродило, да и въ посѣвѣ этого рода хлѣба у крестьянъ было не много: есть же мѣстности, гдѣ и яровой хлѣбъ, въ особенности пшеницы, отъ сильныхъ жаровъ во время наливанія зерна—загорѣли и урожай вышелъ обильнымъ лишь на солому. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ выводѣ урожай хлѣбовъ въ уѣздѣ считается среднимъ и для крестьянъ не предвидится недостатка въ хлѣбѣ для продовольствія или въ посѣвномъ зернѣ; въ исключительныхъ же случаяхъ отдѣльные домохозяева, которые не получили изъ урожая достаточнаго количества хлѣба, могутъ получить ссуды изъ имѣющагося запаса въ хлѣбныхъ магазинахъ и въ какихъ либо займахъ на этотъ предметъ надобности не предвидится.

О каковомъ положеніи продовольственной части въ уѣздѣ въ текущемъ году Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить къ свѣдѣнію Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены: П. Байдакъ и Гротто-Слепиковскій, Секретарь Любарскій

Приложеніе № 17.

Верхнеднѣпровскому VII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ измѣненіи, дополненіи и разъясненіи нѣкоторыхъ §§ Устава о Земской Эмеритальной кассѣ для служащихъ въ вѣдѣніи земства.

По введеніи въ дѣйствіе устава о земской эмеритальной кассѣ, утвержденнаго 21-го Сентября 1896 г., нѣкоторыя изъ правилъ этого устава, при примѣненіи на практикѣ оказались довольно неясными, другіе - не соотвѣтствующими положенію служащихъ и получаемому ими содержанію, или вообще нелогичными въ своей редакціи, а именно: § 4 привлекаетъ къ участію въ кассѣ, а слѣдовательно къ установленному вычету изъ содержанія всѣхъ служащихъ въ учрежденіяхъ, подвѣдомыхъ Земству, не дѣлая ни какихъ исключеній между ними, а между тѣмъ въ учрежденіяхъ этихъ очень часто бываютъ временно приглашенные на службу въ случаѣ болѣзни, командировки, или увольненія въ отпускъ постоянныхъ служащихъ, или же наконецъ для усиленія сиѣшности какого либо дѣла (напр. при появленіи эпидеміи) часто уси-

на пополненіе какихъ либо взысканій по рѣшеніямъ и распоряженіямъ судебныхъ и административныхъ учрежденій въ томъ размѣрѣ, какъ и съ лицъ, получающихъ пенсіи по Государственной службѣ, на томъ основаніи, что эмеритальной пенсіей земство имѣетъ въ виду обезпечить средства существованія бывшихъ своихъ служащихъ, безъ такой же гарантіи, по весьма возможнымъ случайностямъ пансіонеръ можетъ допустить на себя денежныя взысканія, на пополненіе которыхъ будетъ удерживаться вся пенсія и онъ очутится въ томъ бѣдственномъ положеніи, до котораго наше заботливое земство не желаетъ допустить своихъ служащихъ.

§ 27 говоритъ, что вдова участника Земской эмеритальной кассы, съ однимъ или нѣсколькими дѣтьми, получаетъ весь окладъ, выслуженный умершимъ мужемъ, если же одно изъ дѣтей умретъ, то причитающаяся на него часть вычитается, а § 30 предоставляетъ пенсію дѣлить между вдовою и дѣтьми такъ: вдовѣ половина, а другая половина дѣлится поровну между всѣми дѣтьми.

Изъ такого разсчета выходитъ слѣдующее: вдова съ однимъ ребенкомъ получаетъ полный окладъ, напримѣръ 300 р. въ годъ: тоже самое получаетъ и вдова, имѣющая 3-хъ дѣтей, эта пенсія, согласно § 30, дѣлится такъ: вдовѣ половина 150 р. и одному ребенку 150 р., а если дѣтей трое, то по 50 р. каждому. Если умираетъ одно изъ дѣтей, то его доля 50 р. удерживается въ пользу кассы, со смертію другаго ребенка—пенсія уменьшается еще на 50 р., слѣдовательно, со смертію 2-хъ дѣтей вдова съ оставшимся въ живыхъ третьимъ ребенкомъ получаетъ всего 200 р., т. е. свою вдовью

половину (изъ полнаго оклада 300 р.) 150 руб. и 50 р. на ребенка. Между тѣмъ, если бы умершій пансіонеръ оставилъ вдову съ однимъ только ребенкомъ, то эта семья изъ 2-хъ душъ получала бы всѣ 300 р., а вдова, у которой изъ 3-хъ дѣтей умерло двое съ оставшимся 3-мя ребенками (т. е. семья также изъ 2-хъ душъ) получаетъ только 200 р.? очевидная неправильность разсчета и несправедливость къ болѣе обремененнымъ семьей умершаго пансіонера.

Слѣдуетъ, по мнѣнію Удѣльной Управы, исправить этотъ неправильный разсчетъ и § 27 изложить такъ: „Вдова, оставшаяся послѣ смерти участника Эмеритальной кассы съ однимъ или нѣсколькими дѣтьми, имѣющими право на эмеритальную пенсію (на основаніи § 31), получаетъ весь эмеритальный окладъ, выслуженный ея мужемъ. Смерть одного изъ дѣтей неуменьшаетъ оклада пенсіи вдовѣ съ оставшимися въ живыхъ дѣтьми и только со смертію всѣхъ дѣтей пенсія одной вдовѣ сокращается до половины оклада пенсіи участника кассы.

§ 39, слѣдуетъ дополнить въ пун. б) тѣмъ, что пенсія сыну участника кассы прекращается поступленіемъ на службу въ томъ случаѣ, если на службѣ онъ будетъ получать не менѣе 20 руб. въ мѣсяцъ, т. к. при меньшемъ жалованьи трудно существовать и лишеніе части выслуженной отцомъ пенсіи поставило-бы юношу въ затруднительное положеніе.

Въ пунктѣ г) добавить въ концѣ „по выходѣ изъ учебнаго заведенія пенсія возобновляется до поступленія на службу съ окладомъ не менѣе 20 р. въ мѣсяцъ или до достиженія 21 года.“

шанію съ Земскими врачами 18 Февраля, **постановила**: усилить временно медицинскую помощь чесоточным, организовать особыя отряды изъ 1 фельдшера и 2-хъ служителей въ каждый врачебный участокъ и въ каждый фельдшерскій пунктъ, всего рѣшено было пригласить 26 частныхъ фельдшеровъ и 52 служителя. Для составленія мази Управа выписала 100 пуд. сѣры, 5 пудовъ сѣрной печени и 10 пуд. зеленаго мыла, куплены котлы для приготовленія мази и шапочки для обмыванія больныхъ. Принявъ-же въ соображеніе, что чесотка легко переносится въ другія мѣстности, съ которыми имѣютъ сообщеніе зараженныя села и что, такимъ образомъ, эта болѣзнь свободно можетъ проникнуть въ сосѣдніе уѣзды и т. д. распространяться по губерніи,—Уѣздная Управа сочла себя въ правѣ расчитывать на содѣйствіе въ борьбѣ съ чесоткой Губернской Земской Управы и обратилась къ ней съ просьбой—ассигновать на первое время 500 р., но Губернская Управа посмотрѣла на это иначе, она нашла, что чесотка не относится къ числу тѣхъ болѣзней, борьбу съ которыми приняло на себя Губернское Земство и въ отпускѣ денегъ Уѣздной Управѣ отказала. Въ виду такого положенія, не имѣя кредита Уѣздная Управа должна была сократить принятые мѣры и 5 Марта предложила врачамъ ограничиться приглашеніемъ лишь по одному фельдшеру на врачебный участокъ на помощь тому изъ Земскихъ фельдшеровъ, въ районѣ котораго окажется наиболѣе чесоточныхъ, а затѣмъ распорядилась съ 1 Мая расчитать и этихъ фельдшеровъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи мѣръ противъ распространенія чесотки на счетъ Губернскаго Земства, такъ какъ болѣзнь этого рода въ уѣздѣ еще далеко не прекращена, хотя въ теченіи мѣсяца использовано 2082 чесоточныхъ больныхъ, но остальные не вылѣченные угрожаютъ не одному уѣзду, а всей губерніи; слѣдовательно борьба съ чесоткой имѣетъ обще-губернское значеніе и относить расходъ на мѣры противъ этой заразы на одинъ уѣздъ—не справедливо. По этому слѣдуетъ просить губернское Собраніе о возвратѣ Уѣздному Земству произведеннаго имъ расхода на лѣченіе *) чесоточныхъ въ количествѣ 421 руб. 38 коп., а впредь до разрѣшенія въ Губернскомъ Земствѣ этого вопроса, Уѣздной Управѣ кредитъ изъ общей ассигновки на медицину для продолженія мѣръ противъ чесотки.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: Байдакъ и Гротто-Слепиковскій, Секретарь Любарскій.

---

*) На содержаніе отрядовъ 128 р. 16 к.
И медикаменты . . . 293 р. 22 к. } 421 р. 38 к.

Приложеніе № 19.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

ДОКЛАДЪ

съ предложеніемъ ходатайствовать объ уменьшеніи % въ пользу Губернскаго Земства, отчисляемыхъ казной въ доходъ Земства съ патентовъ на выдѣлку и продажу питей.

Въ силу 8 ст. прав. о зем. повин. въ пользу Земства (Губернскаго и Уѣзднаго) установленъ былъ сборъ съ патентовъ на заведенія для выдѣлки и продажи питей, въ размѣрѣ 25% съ цѣны, которая платилась въ казну за эти документы. Изъ этого сбора, по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 14 Декабря 1866 года, половина или 50% отчислялась на потребности Губернскаго Земства, а остальная половина въ пользу Уѣздныхъ Земствъ, со введеніемъ же казенной продажи вина. Высочайше утвержденнымъ 6 Іюня 1894 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта въ возмѣщеніе сихъ сборовъ положено выдавать Земствамъ временно изъ казны вознагражденіе въ размѣрѣ соотвѣтствующемъ средней суммѣ сбора получившагося

или за пятилѣтіе (1890—1894 г.г.), предоставивъ Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, изыскать другіе, взамѣнъ указаннаго вознагражденія источники доходовъ для земствъ.

На основаніи приведеннаго закона Главнымъ Управленіемъ Неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей въ возмѣщеніе получавшагося Верхнеднѣпровскимъ Земствомъ сбора съ патентовъ, ассигновано за 2-ю половину 1896 года 2818 руб. 43 к. и за весь настоящій 1897 г.—5636 р. 87 к. всего 8455 р. 30 к., которые и поступили 10 Февраля и 9 Августа сего года въ кассу Уѣзднаго Земства; почему Губернская Управа, на основаніи указаннаго выше постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 14 Декабря 1866 г. требуетъ половину этой суммы перечислять въ губернскій земскій сборъ.

По поводу этого требованія Губернской Управы, Уѣздная Управа поставила вопросы: 1) на сколько состоявшееся въ 1866 году, т. е. въ началѣ введенія земскихъ учрежденій, распредѣленіе долей дохода изъ означеннаго источника между губернскимъ и уѣзднымъ Земствами соотвѣтствуетъ расходамъ на удовлетвореніе потребностей того и другаго Земства, производимыхъ въ настоящее время и 2) на сколько постановленіе это можетъ быть обязательно для Уѣздныхъ Земствъ какъ не основанное на прямомъ указаніи закона по старому земскому положенію; хотя же по новому положенію 12 Іюня 1890 года право это и предоставлено Губернскому Земскому Собранію, но Уѣздная Управа съ своей стороны полагаетъ, что распредѣленіе этого дохода

должно быть согласовано съ тою долею, какую Губернское Земство даетъ на нужды уѣзднаго и расходами, производимыми самимъ Уѣзднымъ Земствомъ.

Обращаясь къ смѣтѣ губернскихъ повинностей, оказывается, что на нужды нашего уѣзда Губернское Земство ассигнуетъ ежегодно: а) на содержаніе Саксаганскаго Ремесленнаго училища 3000 руб., б) ветеринарнаго персонала 2800 руб., в) на пособіе инвалидамъ и вдовамъ—солдаткамъ 700 р. и г) на содержаніе земскихъ воспитанниковъ отъ нашего уѣзда въ учительской семинаріи, подготовляемыхъ для учительскихъ должностей и въ фельдшерской школѣ 1000 руб., всего 7500 руб., между тѣмъ Уѣздное Земство на удовлетвореніе нуждъ своего уѣзда ассигнуетъ по своей смѣтѣ въ средней сложности за послѣднее 3-хъ лѣтіе (1895—1897) по 125850 руб. Такимъ образомъ участіе Губернскаго Земства въ удовлетвореніи нуждъ нашего уѣзда выражается всего 6-ю% смѣты Уѣзднаго Земства.

Признавая поэтому половинное отчисленіе, требуемое Губернскою Управою, слишкомъ высокимъ и не пропорціональнымъ по отношенію расходовъ, производимыхъ Губернскимъ Земствомъ на нужды уѣзда, сравнительно съ расходами самаго Уѣзднаго Земства, Уѣздная Управа пріостановившись отчисленіемъ падающей на долю Губернскаго Земства суммы, ассигнованной казной за патенты, съ своей стороны полагала-бы необходимымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ измѣненіи въ видахъ справедливости сдѣланнаго имъ въ 1866 г. распредѣленія доходовъ, назначенныхъ земству съ питей, установивъ въ свою пользу изъ

этого источника 6% соотвѣтственно той доли расходовъ губернскаго земства, которую оно даетъ на нужды нашего уѣзда и поэтому же разсчету произвести отчисленіе въ губернскій сборъ изъ указанныхъ выше 8455 руб. 30 коп., назначенныхъ за 1-ю половину 1896 г. и за настоящій 1897 годъ.

Изложенный вопросъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: П. Байцакъ, Гротто-Слепиковскій и Секретарь Любарскій.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Октября 7 дня 1897 г.

№ 7446.

г. *Екатеринославъ.*

Приложеніе № 20.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе отношенія отъ 26 Іюля с. г. за № 5086 и 11 Августа за № 5285, въ коихъ указанъ Уѣздною Управою порядокъ очереди улучшенія трудно-проѣздныхъ мѣстъ, Губернская Управа имѣетъ честь препроводить при этомъ для доклада Очередному Уѣздному Земскому Собранію смѣты и чертежи, составленныя техникомъ Губернской Управы на устройство въ 1898 году дорожныхъ сооруженій въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ на средства доходнаго капитала.

1. Моста въ с. Саксагани черезъ р. Лозоватку по дорогѣ изъ Саксагани на ст. Эристовку.

2. Моста въ с. Саксагани черезъ р Саксагань по дорогѣ изъ с. Саксагани на ст. Божедаровку черезъ с. Алферово.

3. Мостовыхъ у мостовъ въ с. Софіевкѣ по дорогѣ отъ ст. Девладово до границы Александрійскаго уѣзда.

4. Моста въ д. Краснопавловкѣ по дорогѣ изъ с. Саксагани до ст. Желтыя воды.

5. Мостовой у моста въ с. Адамовкѣ по дорогѣ отъ ст. Божедаровки на м. Никополь.

6. Мощенной дамбы за мостомъ въ с. Веселыхъ-Тернахъ по дорогѣ отъ ст. Пичугино на г. Кременчугъ.

и 7. Моста въ с. Лиховкѣ черезъ дер. Каменистую по дорогѣ отъ пристани „Мишуриногорскъ“ до с. Лиховки.

Что же касается сооруженій на „Пронькиномъ Броду“ и черезъ р. Бузулукъ, то на нихъ смѣты не составлены, такъ какъ на Пронькиномъ Броду нельзя устроить свайнаго моста въ виду того, что дно этого брода—каменисто, а черезъ р. Бузулукъ по техническимъ условіямъ нельзя устроить мостъ въ одинъ пролетъ какъ этого желаетъ Уѣздная Управа.

Къ сему Губернская Управа присовокупляетъ, что такъ какъ расхода на устройство дорожныхъ сооруженій изъ дорожнаго капитала по Верхнеднѣпровскому уѣзду до сего времени не производилось, то доли Уѣзднаго Земства равняется:

за	1895	годъ	5476	руб.	47 коп.
„	1896	„	13143	„	50 „
„	1897	„	13143	„	50 „
		Итого	31763	руб.	47 коп.

Вмѣстѣ съ симъ Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную, по разсмотрѣніи смѣтъ и чертежей Уѣзднымъ Собраніемъ, возвратить таковыя въ Губернскую Управу и одновременно выслать копію постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія, касающуюся дорожнаго дѣла и устройства дорожныхъ сооруженій и очереди на 1899 годъ.

Приложеніе № 21.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣзд ному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу объ участіи Уѣзднаго Земства въ содержаніи вновь открываемыхъ народныхъ школъ.

Въ 1893 году Уѣздное Земское Собраніе, постановленіемъ 13 Октября, предоставило Уѣздной Управѣ открывать новыя училища, по соглашенію съ Училищнымъ Совѣтомъ, не ожидая разрѣшенія Земскаго Собранія и на ихъ содержаніе открыло кредитъ въ 1435 руб.

Въ виду истеченія полномочій Уѣздной Управы, данныхъ въ этомъ отношеніи Земскимъ Собраніемъ уже минувшаго 3-хъ лѣтія, Уѣздная Управа позволяетъ себѣ думать, что и новый составъ Земскаго Собранія возобновитъ на все 3-хъ лѣтіе такое же полномочіе будущей Управѣ совмѣстно съ Училищнымъ Совѣтомъ открывать новыя Земскія Народныя школы на установившихся основаніяхъ т. е. по устройствѣ обществами училищныхъ помѣщеній и принятіи крестьянами на себя содержанія въ порядкѣ школьныхъ зданій, отопленія ихъ, найма сторожа и взноса въ Уѣздную Управу

деньгами, соотвѣтственно установленной нормѣ по числу учащихся, а именно:

на училище въ 30-40 учен. не менѣе 65 р. въ годъ
„ 40-50 „ „ 107 р. 50 к. „
„ 50-60 „ „ 125 „ „
„ 60-100 „ „ 215 „ „
„ 100-120 „ „ 250 „ „

отъ Земства доплачивать необходимую сумму на пріобрѣтеніе мебели, учебныхъ пособій, книгъ, письменныхъ принадлежностей и на жалованье преподавателей. Ассигновка Земства на эти потребности также должна соотвѣтствовать указанному выше нормальному числу учащихся въ школахъ, а именно: отъ 285 руб. въ годъ на самую меньшую школу и до 400 руб. на самую большую; единовременная же затрата на первоначальное обзаведеніе школъ мебелью, учебными книгами и пособіями требуетъ отъ 224 до 270 рублей.

Въ текущемъ $18\frac{97}{98}$ учебномъ періодѣ, со второй половины, т. е. съ Сентября 1898 года, имѣетъ быть открыто двѣ не большія школы въ д. Павло-Григорьевкѣ (о которой представляется особый докладъ Управы) и въ с. Посунькахъ, Вольнохуторской волости, для которой общество строитъ домъ, почему Управа покорнѣйше проситъ Собраніе подтвердить свое уполномочіе Управѣ, по совѣщанію съ Училищнымъ Совѣтомъ, открывать будущія новыя училища на изложенныхъ основаніяхъ, не ожидая сессіи Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: Байдакъ, Гротто-Слепиковскій и Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 22.

Верхнеднѣпровскому VII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Съ проэктомъ общей инструкціи для земскихъ врачей.

До сихъ поръ съ Земскими врачами, вновь поступающими на службу, Уѣздная Управа заключала отдѣльные служебные договоры на 3-хъ лѣтній срокъ, при чемъ для больничныхъ и разъѣздныхъ врачей редактировались различныя условія, соотвѣтственно роду обязанностей тѣхъ и другихъ; при перемѣщеніяхъ же врачей прежніе договоры уже не согласовались съ обязанностями врачей въ новыхъ мѣстахъ службы, но кромѣ того въ этихъ договорахъ не всегда могли быть предусмотрѣны разныя подробности служебнаго дѣла врачей.

Что касается фельдшеровъ—то съ ними особыхъ договоровъ не заключалось вовсе и обязанности свои они несутъ по тому порядку, какой установляетъ для нихъ каждый отдѣльный врачъ.

Находя такой порядокъ во многихъ отношеніяхъ неудобнымъ, Уѣздная Управа нашла нужнымъ, съ цѣлью объединенія дѣятельности медицинскихъ

чиновъ, имѣло отдѣльныхъ договоровъ выработать однообразную инструкцію для всѣхъ врачей, фельдшеровъ и акушерокъ. Этотъ проектъ, пересмотрѣнный окончательно Управою совмѣстно съ врачами на съѣздѣ ихъ 25 Сентября, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія. Предсѣдатель Управы Абаза. Члены: Байдакъ. Гротто-Слепиковскій и Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 23.

Верхнеднѣпровскому VII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О сложеніи со счетовъ безнадежныхъ къ поступленію взысканій за лѣченіе въ Земскихъ больницахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда и въ Екатеринославской Губернской Больницѣ, а также и объ отмѣнѣ взысканій: а) за погребеніе умершихъ въ нашихъ больницахъ иногородныхъ лицъ и б) денегъ уплачиваемыхъ Уѣзднымъ Земствомъ Губернской Больницѣ за лѣченіе въ ней жителей нашего уѣзда.

Уѣздная Управа представляя Земскому Собранію списокъ лицъ, на коихъ числится недоимка за лѣченіе въ земскихъ больницахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда и Екатеринославской Губернской Земской Больницѣ, оказавшаяся совершенно безнадежною ко взысканію, какъ по неизвѣстности мѣста приписки тѣхъ лицъ, такъ равно и по бѣдности ихъ,—имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія Земскаго Собранія, на сложеніе со счетовъ недоимки, показанной въ спискѣ на сумму 26 р. 80 коп.

СПИСОКЪ

лицамъ разнаго званія, на коихъ числится недоимка за лѣченіе въ земскихъ больницахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда и Екатеринославской Губернской Земской Больницѣ, оказавшаяся по собраннымъ свѣдѣніямъ безнадежною къ поступленію.

	Званіе, имя, фамилія и время нахожденія въ больницѣ.	Количество недоимки. Р.	К	Объясненіе причинъ безнадежности взысканія.
	По Верхнеднѣпровской больницѣ.			
1	Крестьянинъ, сельца Морозова, Матвѣевской волости, Каминскаго уѣзда, Твер. губерніи, Николай Алексѣевъ Осиповъ съ 5-го Августа по 5-е Сентября 1896 года . .	12	40	Осиповъ умеръ. Послѣ его смерти имущества никакого не осталось и къ обществу села Морозовки, по забратымъ справкамъ не принадлежитъ, почему и не представляется никакой возможности взыскать больничную недоимку.
2	Мѣщанка г. Кременчуга Ефросинія Лаврентьева Лебедева съ 24 Февраля по 1 Марта 1896 года. .	2	40	По справкамъ оказалось что Лебедева и Смирновъ къ числу мѣщанъ г. Кременчуга, а Волошинова къ
	По Попельнастовской больницѣ.			
	Мѣщанинъ г. Кременчуга Михаилъ Ивановъ Смирновъ съ 26 Ноября по 12 Декабря 1896 года	6	40	

съ жителей уѣзда денегъ, уплаченныхъ за нихъ Уѣздными Земствомъ Губернской больницѣ отмѣнить, принявъ и на будущее время на счетъ Уѣзднаго Земства лѣченіе жителей своего уѣзда въ Губернской больницѣ, безъ взысканія съ нихъ стоимости лѣченія. Далѣе: постановленіемъ Земскаго Собранія 9 Октября 1895 года, по заявленію члена Управы г. Гротто-Слепиковскаго, отмѣнено взысканіе расходовъ на погребеніе умершихъ въ нашихъ больницахъ, но въ этомъ постановленіи не упомянуто: касается ли это освобожденіе всѣхъ умершихъ, безъ различія мѣста принадлежности ихъ или же только своихъ жителей. Почему Управа продолжаетъ взыскивать расходы за погребеніе въ больницахъ иногородныхъ жителей. Г. Гротто-Слепиковскій заявляетъ, что онъ имѣлъ въ виду не раздѣлять умершихъ по мѣстностямъ ихъ приписки и хлопоталъ, чтобы платы за погребеніе въ больницахъ не требовать не только за своихъ, но и съ жителей посторонніхъ уѣздовъ и губерній, такъ какъ смерть работника семьи разъ уже подрываетъ ея благосостояніе, а если взыскивать и расходы на его погребеніе—то значитъ еще болѣе разорять эту семью, почему Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить и это обстоятельство на разрѣшеніе Земскаго Собранія

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 24.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

по ходатайствамъ нѣкоторыхъ лицъ о сложеніи и уменьшеніи земскихъ сборовъ съ ихъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ.

Въ Уѣздную Управу поступили ходатайства 57 владѣльцевъ помѣщеній торгово промышленныхъ заведеній и домовъ, отдаваемыхъ въ наемъ, о сложеніи земскихъ сборовъ, т. к. нѣкоторыя имущества, на коихъ эти сборы числятся, уничтожены пожаромъ, другіе сломаны по ветхости или проданы на сносъ или же не приносятъ никакого дохода за прекращеніемъ торговли и по другимъ причинамъ; наконецъ нѣсколько лицъ просятъ объ уменьшеніи количества земскихъ сборовъ съ ихъ имуществъ въ виду понизившейся доходности таковыхъ.

Собранными Уѣздною Управою свѣдѣніями подтвердилась правильность упомянутыхъ выше ходатайствъ; поэтому и согласно 6 п. 62 ст. полож. 12 Іюня 1890 года, представляя при семъ списокъ недвижимыхъ имуществъ, на коихъ дѣйствительно

неправильно числятся недоимки земскихъ сборовъ, съ указаніемъ причинъ, по какимъ таковыя подлежатъ сложенію. Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе показанную по списку недоимку уѣзднаго сбора въ суммѣ 511 р. 88 к. разрѣшить сложить со счетовъ и сообщить Губернской Земской Управѣ о сложеніи съ тѣхъ же имуществъ недоимки Губернскаго сбора въ размѣрѣ 124 рублей 33 коп.

Кромѣ того обложены были земли Ново Павловскаго и Романовскаго сельскихъ обществъ и владѣльцевъ Ревиныхъ въ Весело-Терновской волости, принимая въ разсчетъ и доходности ихъ за развѣдки мѣсторожденія руды, всего исчислено было съ нихъ земскихъ сборовъ: Уѣзднаго 462 р. 91 к. и Губернскаго 118 р. 65 к., но впослѣдствіи по собраннымъ Управою свѣдѣніямъ оказалось, что за нерозыскомъ руды развѣдки прекращены и что владѣльцы этихъ земель не получили уже платы на 1896 и 1897 годы, за которые были обложены по доходности за развѣдки, почему означенная выше сумма уѣзднаго сбора 462 руб. 91 к. подлежитъ сложенію, о чемъ Управа и докладываетъ Уѣздному Земскому Собранію на его разрѣшеніе, послѣ чего будетъ сообщено Губернской Управѣ о сложеніи съ тѣхъ же земель за развѣдки и Губернскаго сбора 118 руб. 65 коп.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: П. Байдакъ и Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

СПИСОКЪ

недвижимыхъ имуществъ, на коихъ неправильно числятся недоимки земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.

Составленъ 7 Октября 1897 года.

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Наименованіе имуществъ.
1	Теплицкій Перецъ . . .	Амбаръ для ссыпки хлѣба (Адам. вол.)
2	Морозовъ Василій . . .	Лавки и постоялый дворъ (Аннов. вол.)
3	Дуброво Тарасъ	Амбаръ для ссыпки хлѣба (Софіев. вол.)
4	Гимервертъ Абрамъ . . .	Лавка (Вес.-Терн. вол.)
5	Мансонъ Мовша	Амбаръ (Адам. в.)
6	Бродскій Илья	Домъ (Адам. вол.)
7	Вороновъ Василій . . .	Амбаръ (Адам. в.)
8	Конельниковъ Айзикъ . .	Лавка (Попел. в.)
9	Рабиновичъ Сруль . . .	Тоже.
10	Рыжковъ Иванъ . . .	Лавка (Семен. в.)
11	Красильниковъ Никита . .	Лавка (Вес.-Терн. вол.)
12	Попереченко Филиппъ . .	Вѣтр. мельница (Марьян. вол.)

Сумма земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію				По какимъ причинамъ предполагается сложить эти сборы.
Уѣзднаго		Губернскаго		
Руб.	К.	Руб.	К.	
13	14	3	36	За продажею амбара другому лицу, которое платитъ и земскіе сборы.
9	85	3	3	По случаю уменьшившейся доходности этихъ имуществъ.
2	42	—	64	Амбаръ не нанимается и дохода не приноситъ.
4	—	1	4	Лавка закрыта.
6	72	1	68	По не нахожденію въ уѣздѣ этихъ лицъ ни имущества имъ принадлежащаго.
16	20	4	20	
21	60	5	60	Амбаръ проданъ на сносъ.
3	48	—	72	Обложены вдвойнѣ, т. к помѣщенія подъ этими лавками принадлежатъ другимъ лицамъ, которыя и платятъ земскіе сборы.
2	61	—	54	
2	24	—	56	
7	28	1	82	
1	9	—	29	По ветхости мельница сломана.

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Наименованіе имуществъ.
13	Прядка Корнѣй	Кузница (Пон. в.)
14	Блокъ Абрамъ	Лавка (Алекс. в.)
15	Ново-Павловское общество Вес-Терновской волости	Заразвѣдки мѣсторождений рудъ на земляхъ этихъ обществъ и владѣльцевъ Ревиныхъ.
16	Романовское общество Весело-Терновской волости	
17	Ревины Тимофѣй и Агафія, той же волости	
18	Кузьминскій Сергѣй Ивановичъ, дворянинъ	Вѣтрян. мельница (Адам. вол.)
19	Штефанъ Сидоръ, мѣщанинъ .	Вѣтрян. мельница (Анновск. вол.)
20	Колбунъ Федоръ	Кузница (Пушк. вол.)
21	Гелеровъ Берко	Лавка (Желт. в.)
22	Прихода Авсентій . .	Кузница (Пон. в.)
23	Швайгертъ Іосифъ . . .	Наров. мельница (Ордов. вол.)
24	Весело-Терновское Сельское Общество	Мѣсто подъ лѣснымъ складомъ.

Сумма земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію				По какимъ причинамъ предполагается сложить эти сборы.
Уѣзднаго		Губернскаго		
Руб.	К	Руб.	К.	
9	79	2	47	Владѣлецъ выбылъ изъ уѣзда, а кузница уничтожена.
2	90	—	77	За прекращеніемъ торговли.
388	24	99	98	За прекращеніемъ развѣдокъ и не розысканіемъ рудъ.
44	80	11	20	
29	87	7	47	
2	10	—	54	Мельницы проданы на снось.
1	9	—	29	
1	70	—	44	По случаю высокой оцѣнки.
36	75	8	60	
7	67	1	92	
36	66	9	1	
15	68	3	92	

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Наименованіе имуществъ.
25	Бродскій Іосель Шаевъ . .	Питейное завед. Комисар. вол.
26	Смитъ Генри	Складъ землѣд. машинъ (Адам.в.)
27	Екатериновское Сельское Общество (Вес.-Тернов. вол.) . .	Корчма.
28	Семенсъ Петръ	Лавка, (Марьян. вол.)
29	Попельнастовское Сельское Общество	Питейное заведеніе.
30	Кордубанъ Павелъ . . .	Паров. мельница (Вес.-Терн. вол.)
31	Барлитъ Дмитрія, крестьянина, сиротъ	Домъ, (Куцевол. вол)
32	Кулешъ Яковъ	Олейница, (Николаевск. вол.)
33	Луковское, Ивановское, Соколовское и Дмитріевское Сельск. Общ. Байдаков. вол.	Питейныя заведенія.
34	Шараповъ Лазарь . . .	Домъ и кузница (Адамовск. вол.)

Сумма земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію.				По какимъ причинамъ предполагается сложить эти сборы.
Уѣзднаго		Губернскаго.		
Руб.	К.	Руб.	К.	
4	51	1	11	Земскіе сборы причитаются за 1893 г., въ которомъ питейное заведеніе было закрыто.
12	10	3	20	За прекращеніемъ торговли.
58	80	14	70	
8	6	2	2	
30	80	7	70	За уменьшеніемъ доходности по случаю предстоявшаго введенія казенной продажи вина.
14	47	3	75	Мельница эта обложена была, какъ промышленное заведеніе; по справкамъ же оказалось, что она служитъ лишь для потребностей самаго хозяина, почему таковая обложена какъ вѣтрякъ.
2	43	—	63	Домъ дохода не приноситъ.
4	3	1	1	Олейница по вѣтхости не работала.
3	60	—	88	Питейныхъ заведеній въ 1896 г. за который причитается Земск. сбор., открываемо не было.
34	24	8	88	Домъ не нанимается, а кузница уничтожена.

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Наименованіе имуществъ.
35	Лѣщинъ Елисѣй	Амбаръ для ссыпки хлѣба (Аннов. вол.)
36	Мухина Дарья	Домъ и амбаръ) (Саксаган. вол.
37	Мостовой Митрофанъ . .	Домъ (Аннов. в.)
38	Макаровъ Гейнихъ . . .	Домъ (Никол. в.)
39	Софіевское Сельское Общество .	Вѣтр. мельница.
40	Зелено-Кутское Общество Марьиновской волости	Вѣтр. мельница.
41	Игнатьева Ольга Ростиславовна .	Вѣтр мельница.
42	Бонкунъ Самойло . . .	Кузница.
43	Бовкунъ Кирилло . . .	Тоже.
44	Соловейчикъ Герико . . .	Лавка.
45	Трофименко Василій . . .	Кузница
46	Бобошко Михаилъ . . .	Механическій заводъ и домъ (Адамовской вол.)
47	Литвиненко Никита . . .	Вѣтр мельница (Весел.-Тер. вол)

Сумма земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію.				По какимъ причинамъ предполагается сложить эти сборы.
Уѣзднаго		Губернскаго.		
Руб.	К.	Руб.	К.	
1	57		67	Амбаръ доходности не приноситъ.
12 по 1 Января 1897 г	63	3	7	По ветхости и малодоходности этого имущества.
1	83	—	42	Домъ въ наемъ не отдается.
3	77		95	За выбытіемъ изъ уѣзда хозяина этого дома.
1	1	—	25	Мельница продана на сносъ и по ошибкѣ волости внесена была въ списокъ мельницъ на 1896 годъ
1	1	—	25	Мельница по ветхости сломана.
1	1	—	25	Т о ж е.
1	8	—	28	За выбытіемъ этихъ лицъ изъ уѣзда и уничтоженіемъ имущества.
1	1	—	25	
1	45	—	30	
3	96	—	96	
37	91	9	25	Механическій заводъ закрытъ, а домъ уничтоженъ пожаромъ.
1	9	—	29	Мельница показана была по списку Волостнаго Правленія ошибочно.

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Наименованіе имуществъ.
48	Арсеньевъ Петръ . . .	Кузница (Весел.-Терновск. вол.)
49	Пащенко Никифоръ . . .	Вѣтр. мельница (Попельн вол.)
50	Гарагуля Никита . . .	
51	Дехтяревъ Яковъ . . .	
52	Чернобривецъ Деомидъ . .	
53	Крыжка Макарь	Тоже.
54	Беркутовъ Степанъ . . .	
55	Озерной Игнатъ	
56	Зеленый Семенъ	
57	Пугачева Марія	Три дома (Сакаганской вол.)
58	Медвѣдовскій Хайкель . .	Лавка (Аннов. в.)
59	Каминскій Мойсей . . .	Тоже.
60	Любарскій Степанъ Григорьевичъ	Кирпичный зав. въ г. Верхнедн.
	Итого . .	— —

Предсѣдатель Управы Нв. Абыза, Члены Управы: П. Стешенко.

Сумма земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію.				По какимъ причинамъ предполагается сложить эти сборы.
Уѣзднаго		Губернскаго.		
Руб.	К	Руб.	К.	
1	40	—	36	Кузница уничтожена.
1	—	—	—	
5	9	—	67	
2	50	—	—	
4	69	—	55	Мельницы эти разрушены бурей и не
2	50	—	—	работали.
2	50	—	—	
1	—	—	—	
2	50	—	—	
13	44	3	28	По ветхости и малодоходности имущества.
2	90	—	17	По случаю понизившейся доходности этой лавки.
14	27	3	50	Т о ж е.
10	75	2	69	Вслѣдствіе сокращенія производства.
974	79	242	98	

Байдакъ и Б. Гротто-Слепиковскій, Помощ. Секретаря

Приложеніе № 25.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу объ измѣненіи порядка освѣженія запаснаго хлѣба въ магазинахъ.

Екатеринославская Губернская Земская Управа, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 5-го Декабря 1896 года передала на заключеніе Уѣздныхъ Земствъ возбужденный въ Екатеринославскомъ Уѣздномъ Земствѣ вопросъ „объ измѣненіи способовъ освѣженія хлѣбныхъ общественныхъ запасовъ.“

Сущность этого вопроса, по докладу Екатеринославской Уѣздной Управы, заключается въ томъ, что хлѣбные магазины, за немногими исключеніями, слишкомъ тѣсны для того количества хлѣба, которое они въ настоящее время вмѣщаютъ; слѣдствіемъ этого является затрудненіе присмотра и невозможность въ любое время перелопачивать, или перевѣять: во многихъ магазинахъ хлѣбъ помѣщается не только въ закромахъ, но и въ промежуткахъ между ними, и при послѣднемъ условіи хлѣбъ совершенно недоступенъ для осмотра.

При долговременномъ храненіи хлѣба, даже при самыхъ лучшихъ условіяхъ, въ магазинахъ хорошо отстроенныхъ, сухихъ и съ крышами безъ течи, убыль въ теченіи года доходитъ до 1%, при другихъ же условіяхъ она гораздо значительнѣе. Принявъ во вниманіе, что запасы составляются изъ сборовъ по мелочамъ, по мѣрѣ, по двѣ отъ хозяина—слѣдовательно, при самомъ внимательномъ присмотрѣ не избѣжно поступаетъ хлѣбъ различной очистки и различной сухости и съ зародышами амбарнаго жука и друг. насѣкомыхъ; этотъ хлѣбъ сваленъ въ плотную и до слѣдующей затѣмъ весны съ нимъ ничего нельзя сдѣлать; потомъ, лишь поздней весной, большею частью въ концѣ Мая, по установившейся погодѣ, его перечищаютъ, и то эта работа, изъ опасенія дождя, идетъ спѣшно и потому, конечно, не удовлетворительно. Въ результатѣ всего сказаннаго являются такіе случаи, какъ порча хлѣба во многихъ запасныхъ магазинахъ. Статьею 34 Устава о народномъ продовольствіи предусмотрѣна порча отъ долговременнаго храненія хлѣба и требуется, чтобы хлѣбъ ежегодно перемѣнялся на новый и исключеніе допускается лишь для ржи овинной сушки, которую дозволяется перемѣнять въ теченіи двухъ лѣтъ. На практикѣ же подобная перемѣна возможна лишь при незначительности запасовъ; но уже при наличности ста четвертей въ магазинѣ роздать эту партію по мелочамъ и затѣмъ собрать ее обратно Сельскому Старостѣ, обремененному, кромѣ надзора за состояніемъ хлѣбныхъ запасовъ, еще массою другихъ самыхъ разнообразныхъ обязанностей, является дѣломъ въ высшей степени

затруднительнымъ; еще роздать не такъ трудно, но вновь собрать—задача не легкая, не говоря уже о тѣхъ обществахъ, гдѣ запасамъ идетъ счетъ на тысячи четвертей. Результатомъ такого положенія тѣла явилось то, что освѣжается указаннымъ путемъ лишь самая незначительная часть запасовъ, а остальное количество представляетъ многолѣтнюю залежь. Невыгодность долголѣтняго храненія запасовъ, кромѣ ежегодной порчи значительнаго процента, сказывается еще и въ томъ, что сѣмена такого хлѣба очень не надежны для посѣва, а съ другой стороны Сельскіе Старосты, боясь отвѣтственности за испорченный хлѣбъ, зачастую наталкиваютъ своихъ одно-общественниковъ намысль просить ссуду на посѣвъ и на продовольствіе безъ особенной нужды, чтобы только освободить хотя бы одинъ закромъ и освѣжить хлѣбъ; конечно подобнаго рода легкомысленное отношеніе къ запасамъ, во вредъ спеціальному назначенію, нежелательно. Правда ссуды разрѣшаются Земскою Управою, по провѣркѣ степени нуждаемости Членами Управы на мѣстѣ, но при производствѣ этой провѣрки нѣтъ какихъ либо установленныхъ шаблоновъ для опредѣленія, кто изъ внесенныхъ въ списокъ домохозяевъ нуждается и кто нѣтъ, и для того, чтобы съ чистою совѣстью отказать въ ссудѣ, нужно подробно ознакомиться съ экономическимъ положеніемъ каждаго домохозяйства, занесеннаго въ списокъ нуждающихся, что при стеченіи одновременно значительнаго количества приговоровъ, краткости промежутка времени, въ которое они должны быть провѣрены и оказана ссуда безъ опозданія, является дѣломъ невозможнымъ;

поэтому нерѣдко приходится удовлетворять и неправильныя ходатайства о ссудѣ по предварительномъ лишь ознакомленіи на мѣстѣ со всѣми факторами, вліявшими въ данномъ году, вообще, на экономическое состояніе всего общества.

Вышеприведенныя неудобства, если не вполнѣ, то въ большемъ ихъ объемѣ, по мнѣнію Екатеринославской Управы, возможно было бы устранить, для этого требуется лишь расширить сферу компетенціи Земской Управы въ дѣлѣ храненія хлѣбныхъ запасовъ и, оставивъ тотъ же способъ обезпеченія народнаго продовольствія, въ видѣ запасовъ натурой, предоставить Управѣ право по ея усмотрѣнію, разрѣшать продажу части запасовъ, при соблюденіи слѣдующихъ условій: такъ какъ изъ десяти случаевъ въ девяти весною хлѣбъ дороже, то въ это время, по ходатайству и по цѣнамъ, утвержденнымъ Управою, часть запаса, опредѣляемаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Управою же, продается съ тѣмъ, чтобы деньги, вырученныя отъ продажи, поступали въ Казначейство въ депозитъ Земской Управы, а затѣмъ осенью, по сбору урожая, на эти деньги, по цѣнамъ, также утвержденнымъ Управою, вновь покупался съѣдомъ хлѣбъ у мѣстныхъ крестьянъ сельскимъ Старостою и Смотрителемъ магазина, совмѣстно съ двумя или тремя уполномоченными отъ общества. По окончаніи покупки и по провѣркѣ купленнаго хлѣба Членомъ Управы, этимъ же Членомъ уплачиваются и деньги, слѣдуемыя каждому крестьянину за проданное имъ въ магазинъ количество хлѣба. Такимъ образомъ значительная часть хлѣбныхъ запасовъ ежегодно освѣжалась бы

съ пользою для крестьянъ, которые пріобрѣли бы въ этомъ случаѣ на мѣстѣ вѣрнаго покупателя части своего урожая. Отъ подобной перемѣны въ этомъ дѣлѣ не только не можетъ быть вреда, а еще получится несомнѣнная польза. Если случится въ какой либо годъ, что весною хлѣбъ дешевле, чѣмъ осенью, то избытки другихъ лѣтъ восполнятъ недостатокъ такого года. Въ случаѣ подойдетъ неблагопріятный годъ, когда потребуется усиленный расходъ запасовъ, на первое время части, имѣющейся въ натурѣ, будетъ достаточно до покупки остальной. Объ изданіи въ приведенномъ выше смыслѣ обязательныхъ постановленій возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, которому 26-ю ст. Устава о народномъ продовольствіи предоставлено право, въ развитіе содержащихся въ упомянутомъ уставѣ правилъ, составлять обязательныя постановленія о порядкѣ храненія и освѣженія хлѣбныхъ общественныхъ запасовъ.

Верхнеднѣпровская Уѣздная Управа въ поднятомъ въ Екатеринославскомъ уѣздѣ вопросѣ находитъ указаніе тѣхъ же фактовъ, которые сплошь и рядомъ встрѣчаются и у насъ, да вѣроятно и во всѣхъ прочихъ уѣздахъ губерніи, т. е. что въ магазинахъ крестьянскихъ обществъ, за рѣдкими исключеніями, запасный хлѣбъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ не только не перемѣняется на свѣжій изъ новаго урожая, но даже не перечищается и не осушивается надлежащимъ образомъ, потому что раздать напримѣръ 2960 четвертей зерна изъ 3-хъ Саксаганскихъ запасныхъ магазиновъ, или 3000 четвертей изъ 3-хъ Софіевскихъ

и многихъ другихъ, болѣе или менѣе значительныхъ магазиновъ и требовать, чтобы въ тоже время былъ внесенъ свѣжій хлѣбъ—дѣло совершенно неисполнимое; раздать то, разумѣется не трудно, но вмѣстѣ съ тѣмъ думать, что свѣжій хлѣбъ—также легко собрать—было бы большимъ кабинетнымъ заблужденіемъ и въ практикѣ нашего уѣзда такихъ примѣровъ еще не было, хлѣбъ скорѣе почти погибалъ въ закромахъ магазина (примѣръ въ Лозоватскѣ), но несмотря на то крестьяне не соглашались перемѣнить таковой и съ согласія Губернской Управы былъ проданъ за безцѣнокъ, а деньги обращены въ продовольственный капиталъ. Если же крестьяне, при крайней нуждѣ или во время высокихъ цѣнъ, по разрѣшенію Управы, и разбирали залежавшійся, но пополненіе его затягивалось на нѣсколько лѣтъ. Въ настоящее время въ Уѣздной Управѣ есть нѣсколько донесеній объ испорченномъ хлѣбѣ, который Управа предложила крестьянамъ разобрать и немедленно пополнить его новымъ зерномъ, но распоряженіе это не исполняется.

Устранить такое положеніе запаснаго хлѣба въ магазинахъ крестьянскихъ обществъ можно только мѣрою, проэктированною Екатеринославскимъ Земствомъ и потому Уѣздная Управа полагала бы вполнѣ присоединиться къ его ходатайству о разрѣшеніи продавать запасный хлѣбъ, но съ слѣдующими измѣненіями: 1-е хлѣбъ продавать не ежегодно, а если таковой окажется уже опаснымъ для дальнѣйшаго храненія и въ замѣнъ проданнаго покупать новый тогда, когда будутъ дешевыя цѣны; 2-е если помѣщеніе магазина переполнено (хотя-бы

и свѣжимъ зерномъ) и нѣтъ уже мѣста для сѣмянки имѣющаго поступить въ пополненіе ссуды, недоимокъ, отъ общественныхъ запашекъ, или когда крестьяне пожелали бы продолжать сборъ хлѣба сверхъ ревизскихъ и на наличныя души. Кромѣ того Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы добавить еще ходатайство объ измѣненіи 21 ст. Правилъ о народномъ продовольсевіи, требующей, чтобы въ случаѣ желанія какого либо общества обратить запасный хлѣбъ въ продовольственный капиталъ, крестьяне прежде продажи хлѣба внесли деньги по высшей цѣнѣ, какая существовала въ предыдущее 10-ти лѣтіе, за все количество хлѣба, какое должно быть въ магазинѣ по числу ревизскихъ душъ. Правило это не имѣетъ жизненнаго примѣненія и всегда оставалось мертвою буквою. Въ 1889 году, наприм., село Пушкаровка и дер. Марьевка (Ордо-Васильевской волости) просили разрѣшенія продать часть своего хлѣба въ виду тѣсноты своихъ запасныхъ амбаровъ, и деньги обратить въ продовольственный капиталъ. Губернская Управа разрѣшила это, но въ силу указаннаго закона, требовала внести сначала деньги по высшей цѣнѣ за послѣдніе 10-ть лѣтъ, когда же оказалось, что высшая цѣна въ это десятилѣтіе была на четверть ржи 11 руб. 70 коп., а пшеницы—13 р. 10 коп., а въ 1890 году, когда послѣдовало разрѣшеніе продать зерно, цѣна была на четверть ржи 4 р. 50 коп., а пшеницы—5 руб. 50 коп., то крестьяне отказались отъ такихъ условій. Между тѣмъ, продажа части запаснаго хлѣба бываетъ весьма необходима въ такихъ, напримѣръ, случаяхъ, когда хлѣбъ могъ бы поступить

въ магазинъ отъ общественныхъ запашекъ, или же когда крестьяне желаютъ собирать хлѣбъ и на наличныя суммы, а не одни ревизскія, какъ это требуется по закону, а помѣщенія въ магазинѣ не оказывается и благое намѣреніе крестьянъ увеличить запасы хлѣба—не осуществляется.

Поэтому и слѣдуетъ, по мнѣнію Управы, хлопотать объ отмѣнѣ указаннаго стѣснительнаго, никогда не примѣняющагося на практикѣ, закона о взносѣ впередъ денегъ по высшей цѣнѣ истекшаго десятилѣтія за предположенный къ продажѣ запасный хлѣбъ и объ изданіи такого правила, что въ случаѣ желанія крестьянскаго общества обратить хлѣбъ въ продовольственный капиталъ, то по ходатайству о томъ общества, съ согласія мѣстнаго Земскаго Начальника и Уѣздной Управы, Губернская Управа разрѣшала бы продать хлѣбъ по существующимъ цѣнамъ и деньги обращать въ продовольственный капиталъ, съ тѣмъ, чтобы недостающее по узаконенной нормы количество хлѣба собиралось и ссыпалось въ освободившійся магазинъ.

Изложенное заключеніе свое Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на обсужденіе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: Байдакъ и Гротто-Слешковскій, Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 26.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

По вопросу о засоренности хлѣбныхъ полей въ уѣздѣ.

Къ тѣмъ многимъ врагамъ нашего хлѣбопашества, которые ежегодно приносятъ чувствительный, иногда даже огромный вредъ сельскимъ хозяевамъ, въ минувшее лѣто присоединился еще одинъ изъ растительнаго царства -это „овсюгъ", засорившій хлѣбныя поля, не говоря уже о крестьянскихъ, но во многихъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, какъ объ этомъ заявляютъ изъ всѣхъ почти волостей уѣзда. Овсюгъ въ числѣ другихъ сорныхъ травъ извѣстенъ нашимъ хозяевамъ, но раньше появлялся рѣдко въ хлѣбахъ и между травой, почему и необращалъ на себя вниманія, пока въ минувшее лѣто не покрылъ хлѣбныхъ нивъ въ такой густотѣ, что мѣстами посѣянный хлѣбъ былъ меньше замѣтенъ, нежели овсюгъ. Причинъ такого засоренія нашихъ полей овсюгомъ, какъ и другими сорными травами надо искать въ плохой и несвоевременной распашкѣ земли подъ посѣвы, какъ это сообщаетъ намъ Губернскій Земскій агрономъ г. Протопоповъ, въ прочитанной записки, напечатанной въ прибавленіи къ № 192 Екатеринославскихъ Губернскихъ вѣдомостей за текущій 1897 годъ. Г. Протопоповъ въ этой статьѣ

знакомить подробно при какихъ условіяхъ овсюгъ успѣшно разростается на поляхъ и какого рода обработка земли можетъ его уничтожить: агрономъ вмѣстѣ съ тѣмъ серьезно предупреждаетъ сельскихъ хозяевъ обратить вниманіе на этого новаго врага хлѣбныхъ посѣвовъ.

Уѣздная Управа съ своей стороны сочла долгомъ представить вниманію Земскаго Собранія указанную статью земскаго агронома и полагаетъ, что земству слѣдуетъ возможно широко распространить между сельскими хозяевами предупрежденіе г-на Протопопова объ опасности допускать дальнѣйшее засореніе полей овсюгомъ и о способахъ распашки, которая препятствуетъ разрастанію этой сорной травы.

Еще полезнѣе было-бы показать сельскимъ хозяевамъ на опытѣ способы уничтоженія овсюга, но для этого у насъ пока нѣтъ опытныхъ, или такъ называемыхъ показательныхъ полей, которые лучше всякихъ печатныхъ наставленій повліяли-бы на очевидцевъ полезными результатами и такимъ путемъ провели-бы въ частное хозяйство болѣе правильную и совершенную обработку земли подъ посѣвъ. Въ этомъ направленіи впрочемъ, Губернское земство предполагало сдѣлать опыты и ассигновало въ распоряженіе Губернскаго агронома по 200 руб. на уѣздъ, но пока эти опыты будутъ произведены—Уѣздная Управа полагала-бы ограничиться опубликованіемъ между частными хозяевами и крестьянами указанной статьи агронома Протопопова и о способахъ очистки нашихъ хлѣбныхъ полей отъ овсюга и другихъ сорныхъ травъ.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: Байдакъ, Гротто-Слепиковскій и Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 27.

Верхнеднѣпровскому VII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ отдачѣ въ содержаніе на 3-хъ лѣтіе съ 1898 года, земскихъ станцій въ г. Верхнеднѣпровскѣ и въ селеніяхъ: Бородаевкѣ и Гуляйполѣ и объ упраздненіи станціи въ с. Мишуринорогѣ.

Въ настоящемъ 1897 году истекаетъ 3-хъ лѣтній срокъ контрактамъ, заключеннымъ Уѣздною Управою на содержаніе земскихъ станцій въ г. Верхнеднѣпровскѣ на 21 лошадь и въ селахъ:
Бородаевкѣ 9 лошадей и
Гуляйполѣ 6 »

Измѣнять комплектъ лошадей на этихъ станціяхъ Уѣздная Управа не имѣетъ основаній, а потому покорнѣйше проситъ Земское Собраніе утвердить таковой и на слѣдующее 3-хъ лѣтіе съ 1898 г., предоставивъ Управѣ, въ случаѣ надобности усилить таковой въ предѣлахъ общей ассигновки, или же уменьшить.

Относительно платы за эти станціи, Уѣздная Управа, не имѣя данныхъ предрѣшить за какую

цѣну ей прійдется сдать содержаніе каждой станціи можетъ сказать, однако-же, что въ виду во 1-хъ, общаго подъема цѣнъ на жизненныя потребности и въ частности на хлѣбные продукты и во 2-хъ, увеличенія разгона лошадей, *) то по объявленіи торговъ, пожалуй, не найдется желающихъ взять станціи по прежнимъ цѣнамъ (городская станція получаетъ по 140 р. на лошадь, Бородаевская—по 125 р. и Гуляйпольская—по 120 руб. въ годъ на лошадь); поэтому Управа полагаетъ необходимымъ увеличить ассигновку по 10 р. на каждую лошадь кругомъ на Бородаевскую и Гуляйпольскую станціи, а на всѣхъ 15 лошадей 2-хъ станцій 150 руб.; общая же ассигновка на содержаніе всѣхъ трехъ станцій, съ прибавкой 150 руб., потребуетъ сумму 4395 руб., каковую ассигновку Управа и проситъ утвердить.

Что касается Мишуринорогской Земской станціи то Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что станція эта не удовлетворяетъ своему назначенію, такъ какъ состоитъ всего изъ одной пары лошадей и если станція пошлетъ верхового нарочнаго за корреспонденціей на почтовый пунктъ, то пріѣхавшій въ Мишуринорогъ чиновникъ не можетъ выѣхать оттуда и долженъ возвращаться тѣми-же лошадьми, на которыхъ пріѣхалъ. Вслѣдствіе этихъ неудобствъ для чиновъ полиціи Уѣздный Исправникъ высказалъ мнѣніе, что лучше усилить Лиховскую станцію, а въ Мишуринорогѣ совсѣмъ упразднить. Съ этимъ соглашаетсяи Уѣзд-

*) Вышло въ гонъ лошадей въ 1895 году—въ 1896 году.

Изъ	Верхнеднѣпровской	станціи	2608	„	2900
„	Бородаевской	„	1048	„	1188
„	Гуляйпольской	„	562	„	623

ная Управа, полагая, что съ закрытіемъ въ Мишуринскомъ земской станціи—живущій тамъ фельдшеръ для своихъ выѣздовъ изъ села можетъ пользоваться Волостною почтою, за что въ пособіе волости на содержаніе этой почты слѣдуетъ назначить 100 руб. въ годъ. На Лиховской-же земской станціи Управа прибавила пару лошадей съ ямщикомъ для возки казенной почты изъ Лиховскаго почтоваго отдѣленія, для чего получается отъ почтоваго вѣдомства по 300 руб. въ годъ и, такимъ образомъ, прежній комплектъ этой станціи изъ 12 лошадей не будетъ уже обремененъ возкой казенной почты и такового уже вполнѣ достаточно для безостановочнаго пробѣга долгопостныхъ лицъ, даже съ задержкой лошадей въ Мишуринскомъ для обратнаго возвращенія пріѣхавшаго туда чиновника.

Затѣмъ Уѣздная Управа считаетъ обязанностью доложить Земскому Собранію, что наблюдая за разгономъ лошадей прочихъ земскихъ станцій, Управа усмотрѣла необходимость усилить съ 1898 г. комплектъ Боголюбовской и Сакеганской станцій парой лошадей на каждой, а со станціи въ Адамовкѣ, переведенной туда съ 1 Сентября сего года изъ Божедаровскаго поселка—пару лошадей снять, въ виду того, что съ упраздненіемъ Адамовскаго медицинскаго участка врачъ и фельдшеръ, жившіе въ Божедаровкѣ, перемѣщены: первый въ г. Верхнеднѣпровскъ, а послѣдній въ Адамовку, почему разгонъ лошадей уменьшился и существованіе въ Божедаровскомъ поселкѣ самой станціи стало не нужнымъ и таковая переведена въ Адамовку.

Въ Сакеганки добавка пары лошадей на станцію предположена лишь на одинъ годъ—до истеченія

срока соглашенія Управы съ почтовымъ вѣдомствомъ о возкѣ казенной почты. Дальше Управа рѣшила не принимать этого обязательства, что бы снять съ себя лишенія хлопоты и разбирательства взаимныхъ жалобъ между почтовымъ отдѣленіемъ и станціей.

Вышеизложенныя предположенія Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: П. Байдакъ и Б. Гротто-Слепиковскій, Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 28.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Объ измѣненіи порядка обложенія рудныхъ земель.

До 1896 года для обложенія земскими сборами земель, въ коихъ производится добыча руды, ежегодно на канунѣ срока созыва Земскихъ Собраній Управа собирала свѣдѣнія о количествѣ пудовъ выработаннаго минерала и суммѣ доходности, полученной владѣльцами земли за время съ 1 Января по 1 Сентября и такимъ образомъ обложеніе означенныхъ земель основывалось на дѣйствительной доходности лишь за двѣ трети года, предшествовавшаго тому, на который составлялась земская раскладка; сумма же доходности этихъ земель въ послѣдней трети года бралась примѣрно по разсчету дѣйствительной добычи за соотвѣтствующій періодъ времени въ первыхъ 8-ми мѣсяцахъ. Но такой примѣрный разсчетъ на дѣлѣ оказался не всегда соотвѣтствующимъ дѣйствительной добычѣ, т. к. въ послѣдней трети года таковая иногда сокращается или же на оборотъ усиливается. Поэтому и въ виду жалобъ владѣльцевъ рудныхъ земель,

принесенныхъ имъ г. Начальнику губерніи на Верхнеднѣпровское Уѣздное Земство на высокое обложеніе земель и переданныхъ по предложенію г. Губернатора на разсмотрѣніе Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія—послѣднее, какъ извѣстно, постановленіемъ 12-го Декабря 1895 г. предложило Уѣздному Земству на будущее время при обложеніи земскими сборами рудныхъ земель, опредѣлять цѣнность ихъ за болѣе продолжительный періодъ времени.

На этомъ основаніи по проэкту Уѣздной Управы, утвержденному постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 8-го Октября 1896 г., цѣнность рудныхъ земель для обложенія послѣднихъ на настоящій 1897 г., опредѣлена была по средней доходности таковыхъ за 4-хъ лѣтній періодъ времени, именно съ 1892 по 1896 годъ. Этимъ способомъ имѣлось въ виду придать болѣе устойчивости въ настоящемъ дѣлѣ и, такъ сказать, ближе подойти къ дѣйствительной доходности этихъ земель, чтобы, такимъ образомъ, не теряло и земство, а вмѣстѣ съ тѣмъ не нарушались бы интересы и владѣльцевъ рудныхъ земель. Но на практикѣ оказалось, что добыча будущаго года не всегда соотвѣтствуетъ таковой за предыдущіе годы, даже и въ среднемъ выводѣ, при чемъ разница между количествомъ дѣйствительной добычи, а слѣдовательно и доходности, предположенной земствомъ, получается значительная. Такъ напр., по разсчету, составленному въ 1896 г. средняя за 4-хъ лѣтній періодъ времени доходность рудной земли Юліи Авдѣевны Галковской опредѣлилась въ суммѣ 30.944 руб. и по разсчету этой суммы доход-

ности исчислено съ рудной земли г-жи Галковской на настоящій годъ уѣзднаго сбора 2496 руб. 16 коп. Между тѣмъ по полученнымъ Уѣздною Управою въ семъ году свѣдѣніямъ дѣйствительный доходъ г-жи Галковской по количеству добычи въ ея имѣніи руди въ 1896 году, выразился въ суммѣ 138.525 руб., т. е. болѣе чѣмъ въ 4 раза противъ предположенія земства, выведеннаго, какъ упомянуто выше, по 4-хъ лѣтней сложности, почему въ таковой же пропорціи земство получитъ менѣе и сборовъ съ рудной земли г-жи Галковской за 1897 годъ.

Увеличеніе добычи, а слѣдовательно и доходности въ 1896 г. хотя и не въ такой степени какъ у г-жи Галковской, оказалось еще въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ, гдѣ разрабатываются руды, тогда какъ въ другихъ—доходность получилась менѣе противъ средней суммы, выведенной земствомъ за 4 предыдущихъ года. Напр., рудная земля Павла Гавриловича Харченко обложена земскими сборами на 1897 г. по средней доходности за 1892—1895 годы въ суммѣ 33.810 р. и съ ней исчислено уѣзднаго сбора 2727 р. 36 к. На самомъ же дѣлѣ по дѣйствительному количеству добычи въ 1896 году ему причитается дохода всего только 18.152 руб., т. е. менѣе противъ разсчета земства, послужившаго основаніемъ для обложенія на 1897 годъ, почти на половину.

Изыскивая способы возможно правильнаго обложенія рудныхъ земель, Уѣздная Управа остановилась на слѣдующихъ соображеніяхъ: Акціонерныя общества, эксплоатирующія эти земли, всегда составляютъ на будущій годъ планъ своихъ дѣй-

ствій, въ который входятъ и смѣтныя исчисленія о количествѣ предположенной добычи руды въ предстоящемъ году; этими смѣтными исчисленіями Уѣздная Управа и предположила воспользоваться въ дѣлѣ земскаго обложенія рудныхъ земель, чтобы, сообразно смѣтамъ на будущій годъ, исчислять и сумму дохода отъ этихъ земель, для обложенія послѣднихъ земскими сборами.

Въ этихъ видахъ Уѣздная Управа предложила гг. владѣльцамъ рудныхъ земель доставить ей свѣдѣнія отъ администраціи рудниковъ о томъ, какое именно количество пудовъ руды, по утвержденнымъ смѣтамъ, предположено добыть на ихъ земляхъ въ будущемъ 1898 г.; но данныя по сему предмету получены не отъ всѣхъ гг. рудовладѣльцевъ: то по этому Уѣздная Управа предположила: тѣ рудныя земли, владѣльцы коихъ не доставили свѣдѣній о будущей добычѣ 1898 года, обложить земскими сборами на тотъ же годъ по разсчету средней доходности за добычу руды въ минувшіе три года (1894—1896); прочія же рудныя земли внести въ раскладку сообразно той доходности, какую, согласно смѣтнымъ исчисленіямъ на будущій годъ, владѣльцы этихъ земель имѣютъ получить въ 1898 г., съ тѣмъ, однако, условіемъ, что если изъ доставленныхъ впослѣдствіи свѣдѣній отъ Окружнаго Инженера размѣръ добычи руды въ дѣйствительности окажется значительно болѣе предположенной по смѣтнымъ исчисленіямъ, то разницу прибавить при составленіи земской раскладки на 1899 годъ къ суммѣ смѣтной добычи того же 1899 г. Точно также если бы добыча руды въ дѣйствительности оказалась значительно ниже про-

тивъ предположеннаго по смѣтѣ количества, то излишне исчисленные на 1898 годъ земскіе сборы должны быть, по ходатайству о томъ заинтересованнаго лица, зачтены въ счетъ будущихъ платежей по земскимъ сборамъ. Въ случаѣ же исчисленная по смѣтамъ доходность будетъ ниже суммы гарантіи ежегоднаго дохода рудной земли, то обложеніе послѣдней должно быть по суммѣ гарантіи.

Самое опредѣленіе цѣнности каждаго даннаго участка рудной земли выводится, какъ это у насъ принято, дѣленіемъ суммы дохода на $1^1/_2$ р. (единицы доходности обложенія) и затѣмъ помноженіемъ количества полутора рублевыхъ единицъ, заключающихся въ полученной суммѣ дохода, на 20-ть р. (единица цѣнности обложенія) напр. владѣлецъ, за добычу на его землѣ руды, имѣетъ дохода 30.000 р. Раздѣливъ эту сумму на $1^1/_2$ получается частное 20 000, которое въ свою очередь помножается на 20 и полученная въ результатѣ сумма 400.000 р. составляетъ цѣнность даннаго участка рудной земли, заключая въ себѣ 20 000 единицъ земскаго обложенія.

Въ прошломъ году разработка руды производилась на земляхъ 6-ти частныхъ владѣльцевъ и 2-хъ акціонерныхъ обществъ, каковыя земли обложены были земскими сборами на 1897 г. по доходности ихъ въ суммѣ 269.622 руб., составившей 179.747 единицъ обложенія, съ которыхъ исчислено уѣзднаго сбора 21.749 р. 64 к. Въ настоящее время добыча руды на этихъ земляхъ продолжается и доходность ихъ на 1898 г. выражается суммой въ 338.334 р., что и составляетъ 225.556 единицъ

обложенія, противъ 1897 года болѣе на 45.809 единицъ; но кромѣ того по собраннымъ Уѣздною Управою къ настоящему году свѣдѣніямъ заарендованы для добычи руды земли еще у 2-хъ частныхъ владѣльцевъ и одного сельскаго общества съ платой всѣмъ тремъ 102/т. р. въ годъ, именно: у Гг. Петра Гавриловича Харченко, съ платой 60/т. руб. въ годъ, Анастасіи Евсеевны Харченко 30/т. руб. и у Сухобалковскаго сельскаго общества, Іозоватской волости—12/т. руб. въ годъ. Такимъ образомъ доходность всѣхъ рудныхъ земель въ уѣздѣ на 1898 г. выражается суммой въ 440.334 р., а цѣнность въ 5.871.117 руб. и составляетъ 293.556 единицъ земскаго обложенія, болѣе противъ 1897 г. въ общемъ, на 113.809 единицъ.

Уѣздная Управа, представляя при семъ составленный ею проэктъ разсчета о доходности и цѣнности земель, отданныхъ уже для добычи руды,—для обложенія послѣднихъ земскими сборами на 1898 г., имѣетъ честь доложить къ свѣдѣнію Земскаго Собранія, что нѣкоторые владѣльцы предоставили предпринимателямъ право производить на своихъ земляхъ развѣдки мѣсторожденія минераловъ съ платой за это, какъ напримѣръ: жена купца Александра Васильевна Краснокутская за плату въ суммѣ 4000 руб. въ годъ. Кромѣ того, по частнымъ свѣдѣніямъ, на земляхъ жены купца Неонилы Спиридоновны Фонъ-Гарніеръ и Надворнаго Совѣтника Александра Ивановича Урсати также производятся изысканія минераловъ, но за какое именно вознагражденіе данныхъ не имѣется.

При этомъ Уѣздная Управа считаетъ долгомъ доложить Собранію, что свѣдѣнія о платѣ владѣль-

нами за право добычи руд получаются ею изъ различныхъ источниковъ и, между прочимъ отъ обществъ, заарендовавшихъ земли для добычи руд, но копій арендныхъ контрактовъ на этотъ предметъ Уѣздной Управѣ до сихъ поръ не удалось истребовать за отказомъ владѣльцевъ дать таковыя. Находя однако нужнымъ имѣть документальныя данныя объ условіяхъ, на коихъ заарендованы рудныя земли, Управа вновь предложила Гг. владѣльцамъ послѣднихъ прислать ей копіи арендныхъ контрактовъ, какъ необходимыя Земству для правильнаго обложенія рудныхъ земель; но документовъ этихъ не получено, за исключеніемъ копій арендныхъ контрактовъ, заключенныхъ владѣльцами: Маріей Михайловной Зайцевой и Юліей Авдѣевной Галковской 1-й съ С. Н. Колачевскимъ, а 2-й съ повѣреннымъ Общества Джонъ Кокериль, каковыя присланы въ Уѣздную Управу. Чтобы облегчить Земству возможность полученія свѣдѣній объ условіяхъ, на коихъ отдаются въ аренду земли, эксплоатируемыя для разработки руд, угля и пр. минераловъ, Уѣздная Управа полагаетъ необходимымъ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о дополненіи закона, коимъ вмѣнялось бы Нотаріусамъ въ обязанность о каждомъ совершенномъ ими арендномъ контрактѣ на земли, въ коихъ производится добыча минерал., сообщать подлежащей Уѣздной Управѣ краткія свѣдѣнія: какое имѣніе и кому отдано въ аренду, на какой срокъ и по какой цѣнѣ, сообразно существующему правилу, по которому старшій Нотаріусъ о каждомъ утвержденномъ имъ актѣ о переходѣ во владѣніе отъ одного лица къ

другому какого бы то ни было недвижимаго имущества, сообщаетъ Уѣздной или Городской Управѣ, указывая, какъ самое имущество, такъ и цѣну, за которую имѣніе перешло во владѣніе къ другому лицу.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: П. Байдакъ и В. Гротто Слепиковскій. Дѣлопроизводитель Оцѣночной Коммиссіи Стешенко.

Наименованіе владѣльцевъ земель, въ коихъ производится добыча рудъ.	Кѣмъ производится добыча рудъ.	Числится земли подъ рудниками.	ДОБЫТО РУДЪ.			
			Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Всего за три года.
		Десят.	П У Д О В Ъ.			
Юлія Авдѣевна Галковская	Южно-Русскимъ Днѣпровскимъ Металлургическимъ Обществомъ.	25	6 504.000	11.388 620	24 736.660	42 629 280
Марія Матвѣевна Ростковская		25	3.328.000	2.048 700	100 550	5.477.250
Юлія Ильинишна Шмакова		30	1.677.000	1.892.000	52.000	3.621.000
Павелъ Гавриловичъ Харченко	Акціонернымъ Обществомъ Брянскаго рельсопрокатнаго, желѣзодѣлательнаго и механическаго завода.	2	7.678.600	7.776.961	3 630.400	19.085.961
Марія Михайловна Зайцева.	Докторомъ С. Н. Колачевскимъ.	5	3.200.000	3.632.000	2.658.000	9 490.000
Спиридонъ Николаевъ Цибулька	Торговымъ домомъ Эмерикъ и К°	10	—	—	170.000	170.000
Анонимное общество рудниковъ „Дубовой-Балки“ (бывш. Поль).	Самими обществами.	5	11.972.928	7.079.273	7.862.473	26 914.674
Новороссійское общество (бывш. Юза)		5	10.508.700	10.821.580	10.385.540	31.715.820
Петръ Гавриловичъ Харченко	С-Петербургскимъ Международнымъ Банкомъ.	10	—	—	—	—
Анастасія Евсеевна Харченко	Акціонернымъ Обществомъ Брянскаго рельсопрокатнаго, желѣзодѣлательнаго и механическаго завода.	10	—	—	—	—
Сухо-Балковское Сельское общество, Лозоватской волости		40	—	—	—	—
	ИТОГО . .	167	44.869.228	44.639.134	49.595.623	139.103.985

Плата владѣльцу земли за право добычи рудъ.	Сумма гарантіи ежегоднаго дохода.	Доходность рудныхъ земель (считая попудную плату, гарантію или аренду).					Цѣнность этихъ земель, выведенная изъ средней доходности ихъ за 3-хъ лѣтній періодъ времени для обложенія на 1898 г.	Смѣтное исчисленіе добычи рудъ на 1898 г.	Доходность рудныхъ земель по смѣтному на 1898 г. исчисленію добычи рудъ.	Цѣнность рудныхъ земель по доходности на основаніи смѣтнаго исчисленія добычи рудъ.	Цѣнность и доходность рудныхъ земель для внесенія въ раскладку на 1898 годъ.	
		Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Всего за три года.	Доходность въ сложности за 3-хъ лѣтній срокъ.					Цѣнность	Доходность.
Копѣекъ съ пуда.	Руб.	Р У Б Л Е Й.					Пудовъ.	Рублей	Рублей.	Рублей.	Рублей.	
0,56	6000	36.422	63.776	138 525	238.723	79.574	1.060.986	—	—	—	1.060 986	79 574
1	25 000	33 280	25.000	25 000	83.280	27.760	370 133	-	—	—	370.133	27.760
1/2	10.000	10.000	10.000	10.000	30.000	10.000	133.333	—	—	—	133.333	10 000
1/2	5000	38.393	38.884	18 152	95.429	31.809	424.120	2.000 000	10.000	133 333	133.333	10 000
За годъ 5000 р	5000	5000	5000	5000	15.000	5000	66 666	—	—	—	66.666	5.000
3/4	6000	—	—	6000	6000	6000	80.000	—	—	—	80.000	6.000
—	—	119.729	70.792	78 624	269.145	89.715	1.196.200	9 000.000	90.000	1.200.000	1.200.000	90.000
—	—	105.087	108.215	103.855	317.157	105.719	1.409.586	11 000 000	110.000	1.466.666	1.466.666	110.000
3	60.000	—	—	-	—	—	—	—	—	—	800.000	60.000
1 1/2	30.000	—	—	—	—	—	400.000	—	—	—	400.000	30.000
5/8	12 000	—	—	—	—	—	160.000	—	—	—	160.000	12.000
—	159.000	347.911	321.667	385.156	1.054 734	355.577	5.301.024	22.000.000	210.000	2.799.999	5.871.117	440.334

Примѣчаніе: 1-е) Анонимное и Новороссійское общества, какъ уже упомянуто во 2-й рубрикѣ сей таблицы, добычу рудъ производятъ сами, почему доходность за оную проставлена собственно для вывода цѣнности принадлежащей этимъ обществамъ рудной земли, считая по копѣйкѣ съ пуда, каковую плату получаетъ владѣлица г-жа Ростковская.

2-е) На землѣ Цибульки добыча рудъ началась съ 1896 г. съ платой за первый милліонъ пудовъ по 3/4 к. съ пуда, а затѣмъ по 5/8 к. съ пуда, а на земляхъ Петра Гавриловича Харченко, Анастасіи Евсеевны Харченко и Сухобалковскаго Общества добыча рудъ еще неначалась и

3-е) Опредѣленіе цѣнности каждаго даннаго участка рудной земли, выводится дѣленіемъ суммы дохода на 1 1/2 р. (единица доходности обложенія) и затѣмъ помноженіемъ количества полуторарублевыхъ единицъ, заключающихся въ полученной суммѣ дохода, на 20 р. (единица цѣнности обложенія).

Предсѣдатель Управы

Абаза.

Члены:

Байдакъ.

Гротто-Слепиковскій.

Стешенко.

Дѣлопроизводитель Оцѣночной Коммисіи

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Марта 15 дня 1897 г.

№ 1766.

г. Екатеринославъ

Приложеніе № 29.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Екатеринославское Губернское Земское Собраніи очередной 1896 г. сессіи, выслушавъ ходатайство Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства о разрѣшеніи ему образовать особый Земскій капиталъ для выдачи пособій лицамъ, пострадавшій отъ какихъ либо бѣдствій,— въ засѣданіи своемъ 11 Декабря утвердило заключеніе Губернской Земской Управы по сему предмету.

Такъ какъ въ заключеніи этомъ проэктировано не только одобрить изложенное предположеніе Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства, но рекомендовать и другимъ Земствамъ образованіе такихъ капиталовъ, то Губернская Управа имѣетъ честь сообщить для свѣдѣнія Верхнеднѣпровской Уѣздной Управы въ копіяхъ: а) выписку изъ журнала Екатеринославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 11 Октября 1896 г. и заключеніе ея, Губернской Управы по означенному предмету. Подлинное подписали Предсѣдатель Ив. Бурхановскій и Секретарь Ф. Голубовскій.

Выписка изъ Журнала Екатеринославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 11-го октября 1896 года.

№ 20-й

Предсѣдатель Управы положилъ Собранію слѣдующее: въ этомъ и въ прошломъ году два общества постигли тяжкія бѣдствія: одно общество Елеповское сгорѣло, а другое Войсковое пострадало отъ наводненія. Первое общество частными пожертвованіями поставлено на ноги, на призывъ же помочь Войсковому обществу никто не откликнулся, и Уѣздное Земство помогло имъ, выдавъ деньги на постройку разрушенныхъ домовъ заимообразно. Не всегда могутъ быть въ распоряженіи Уѣзднаго Земства суммы, изъ которыхъ можно оказать пособіе, въ виду этаго онъ предлагаетъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи при Губернскомъ Земствѣ особаго капитала, который далъ бы возможность помочь лицамъ или обществамъ, пострадавшимъ отъ какого либо общественнаго бѣдствія. Собраніе **постановило:** ходатайствовать объ учрежденіи такого капитала, но не при Губернскомъ, а при Уѣздномъ Земствѣ. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Заключеніе Губернской Земской Управы.

Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ 1890 года (ст. 62 пун. 9-й) губернскимъ земскимъ собра-

ніямъ въ предѣлахъ губерніи, а уѣзднымъ—въ предѣлахъ уѣзда предоставляется „образованіе особыхъ капиталовъ на предметы народнаго продовольствія и общественнаго призрѣнія и на другія земскія потребности", а указомъ Правительствующаго Сената на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 31 Августа сего 1896 года, по поводу жалобы Рязанской Губернской Земской Управы на постановленіе Рязанскаго Губернскаго по Городскимъ и Земскимъ дѣламъ Присутствія, коимъ отмѣнено постановленіе Губернскаго Собранія объ образованіи особаго капитала,—разъяснено, что такъ какъ „особый капиталъ имѣетъ опредѣленное назначеніе—покрытіе чрезвычайныхъ, возникающихъ по временамъ и требующихъ немедленнаго исполненія расходовъ, не покрываемыхъ годовыми смѣтами на не предвидѣнные расходы, и что назначеніе это не совпадаетъ ни съ назначеніемъ оборотнаго капитала, ни съ запасной суммой, вносимой въ смѣту на покрытіе недобора въ доходахъ и нѣкоторыхъ необходимыхъ издержекъ,—то образованіе его не составитъ нарушенія закона."

Въ виду этого, а также того важнаго значенія, какое можетъ имѣть такой особый капиталъ при какомъ либо случайномъ бѣдствіи, Губернская Управа полагаетъ одобрить предположеніе Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства объ образованіи особаго капитала и въ то же время рекомендовать это и остальнымъ уѣзднымъ земствамъ губерніи, сообщивъ имъ, что въ виду вышеизложенной статьи Положенія о земскихъ Учрежденіяхъ и упомянутаго разъясненія Сената, Уѣздныя Земства могутъ образовать такой капиталъ безъ особаго на то, по

мѣнію Губернской Управы, разрѣшенія. Подлинное за подписью Предсѣдателя. Членовъ Управы и Секретаря. Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ Екатеринославской Губернской Земской Управы П. Голубининъ.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Земская Управа съ своей стороны находитъ весьма желательнымъ, по своей цѣли утвержденіе въ уѣздахъ запасныхъ капиталовъ, но принимая въ соображеніе, что ассигновка въ нѣсколько сотенъ рублей мало принесетъ пользы на случай значительнаго числа пострадавшихъ отъ какихъ либо бѣдствій: пожара, градобитій, наводненій и т. п., внести же въ смѣту сразу болѣе крупную сумму—не по силамъ Уѣздному Земству при существующемъ уже довольно высокомъ обложеніи земскими сборами имуществъ, Уѣздная Управа полагала-бы оставить вопросъ объ образованіи особаго запаснаго капитала открытымъ до болѣе благопріятнаго времени, а въ случаѣ необходимости оказать кому либо пособіе Управа будетъ входить каждый разъ съ ходатайствами о томъ въ Земское Собраніе, какъ это практикуется въ настоящее время.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: Байдакъ и Гротто-Сленниковскій, Секретарь Любарскій

Приложеніе № 30.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣзжему Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу о порядкѣ избранія попечителей въ народныя училища, содержимыя съ участіемъ Уѣзднаго Земства.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ до сихъ поръ не установился прочно порядокъ избранія попечителей народныхъ училищъ, въ содержаніи которыхъ принимаютъ участіе сельскія общества крестьянъ и Земство. Такъ, въ 1875 году 24 Сентября Земское Собраніе, въ виду того, что расходы на содержаніе училищъ, были приняты на счетъ Земства, постановило избрать попечителей этихъ училищъ отъ Земства и приглашеніе лицъ на эти должности предоставило Уѣздной Управѣ, но съ 1882 года сельскія общества были привлечены къ расходамъ на ремонтъ училищныхъ домовъ, отопленіе и наемъ сторожа, а съ 1892 года, по проэкту Члена Училищнаго совѣта г. Яковлева, на общества, кромѣ того, возложена половина и прочихъ расходовъ по содержанію училищъ. Въ виду такого участія крестьянъ въ расходахъ на училища Уѣзд-

ное Земство не возбраняло и крестьянским обществам пользоваться правомъ по 13 ст. полож. объ училищахъ избирать попечителей въ тѣ училища, въ которыхъ открывалась вакансія, но при этомъ крестьянскія общества не испрашивають согласія у Земства на утвержденіе избраннаго ими попечителя, что Уѣздная Управа считаетъ не удобнымъ потому съ одной стороны, что, не зная объ избраніи крестьянами попечителя, Управа можетъ избрать другаго отъ себя, а порученіе школы двумъ попечителямъ можетъ вызвать недоразумѣніе или разногласіе между ними, не желательныя для школы, а съ другой стороны то, что общества могутъ избрать попечителемъ лицо не вполнѣ соотвѣтствующее своему назначенію.

Дабы установить на будущее время нормальный порядокъ избранія Попечителей народныхъ училищъ, содержимыхъ на общія средства крестьянскихъ обществъ и Земства, которыя по этому должны пользоваться и одинаковымъ правомъ на избраніе Попечителей училищъ, Уѣздная Управа полагала-бы ввести принципъ обоюднаго согласія, т. е. чтобы Попечители въ эти училища избирались по предварительному соглашенію Уѣздной Управы и крестьянскихъ обществъ и затѣмъ уже утверждались въ должности подлежащею властью (Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ, по представленію Уѣзднаго, согласно 13 ст полож. объ училищахъ).

Изложенное предположеніе Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію, причемъ прилагаетъ списокъ Попечителей народныхъ

училищъ, которымъ миновалъ уже 3-хъ лѣтній срокъ избранія и потому просить Земское Собраніе уполномочить Управу вновь пригласить ихъ на эти должности и вообще приглашать указаннымъ выше порядкомъ (съ согласія крестьянскихъ обществъ) попечителей на открывающіяся вакансіи, если самому Земскому Собранію не угодно будетъ произвести это избраніе.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены: Байдакъ и Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

попечителей земскихъ народныхъ училищъ, которымъ миновалъ 3-хъ лѣтній срокъ, со времени ихъ избранія, съ обозначеніемъ училищъ, гдѣ попечителей вовсе нѣтъ.

№	Въ какихъ училищахъ кто попечитель или попечительница	Когда избранъ въ послѣдній разъ.
1	Адамовскомъ, помѣщикъ Владиміръ Петровичъ Петровскій.	въ 1894 г.
2	Аниовскомъ, почетный гражданинъ Александръ Ѳедоровичъ Гейнцельманъ	1892
3	Алферовскомъ, помѣщикъ Иванъ Николаевичъ Ломаковскій.	1894
4	Александровскомъ (вакансія).	—
5	Бородаевскомъ, Княгиня Анна Александровна Урусова.	1892

№	Въ какихъ училищахъ кто попечитель или попечительница	Когда избранъ въ послѣдній разъ.
6	Богодаровскомъ, купецъ Павелъ Васильевичъ Бѣлокрысъ.	1892
7	Вольнохуторскомъ, купецъ Іосифъ Викторовичъ Рыбка.	1891
8	Весело-Ивановскомъ, купецъ Иванъ Васильевичъ Тищенко.	1882
9	Царьевскомъ, помѣщикъ Александръ Оедоровичъ Чуйкевичъ.	1894
10	Деріевскомъ (вакансія).	—
11	Дмѣирово-Камянскомъ, крестьянинъ Иванъ Емельяновъ Дудникъ.	1892
12	Желтянскомъ, помѣщица Надежда Львовна Коцебу.	1894
13	Ивановскомъ, почетный гражданинъ Леонтій Оедоровичъ Сукуренко.	1883
14	Комисаровскомъ, Предводитель Дворянства Эрастъ Константиновичъ Бродскій.	189[illegible]
15	Куцеволовскомъ, помѣщикъ Радіонъ Евдокимовичъ Липевскій.	1892
16	Калужинскомъ, (вакансія).	—
17	Мало-Софіевскомъ, купецъ Петръ Оедоровичъ Дербасъ.	1894

№	Въ какихъ училищахъ кто попечитель или попечительница.	Когда назначенъ послѣдній разъ.
18	Марьевскомъ, крестьянинъ Антонъ Герасимовъ Вовкунъ.	1892
19	Николаевскомъ, крестьянинъ Антонъ Кузьминъ Ужва.	1892
20	Орло Васильевскомъ, помѣщикъ Александръ Александровичъ Тимоѳеевъ	1894
21	Пушкаровскомъ, крестьянинъ Василій Карповъ Ткачъ.	1892
22	Софіевскомъ 2-мъ, Княгиня Доминикія Васильевна Манвелова.	1892
23	Успенскомъ, крестьянинъ Степанъ Осиповъ Литвиновъ.	1892
24	Чистопольскомъ, „Николая Домогацкаго“ помѣщикъ Евстафій Николаевичъ Нитте.	1891

Приложеніе № 31.

Верхнеднѣпровскому VII Очередному Уѣздному Зе́мскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу о возбужденіи предъ Губернскимъ Земствомъ ходатайства объ ассигновкѣ изъ его средствъ суммы на постройку народныхъ училищъ въ уѣздѣ.

Верхнеднѣпровское Земство съ первыхъ же лѣтъ своего существованія поставило себѣ задачей поднятіе умственнаго развитія сельскаго населенія. При открытіи Земства въ 1866 году существовало всего 22 школы съ общимъ числомъ учащихся въ 627 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ, но большая половина школъ существовала не постоянно, а въ зависимости отъ средствъ обществъ и случайно попавшихъ въ деревни грамотѣевъ, которые попутно съ другими занятіями—брались и за обученіе дѣтей грамотѣ и только 14 школъ имѣли болѣе прочное существованіе и благоустройство въ селахъ бывшихъ Государственныхъ крестьянъ и военныхъ поселянъ. Земская Управа, изслѣдовавъ положеніе школъ, въ 1868 г. испросила у Земскаго Собранія ассигновку въ 250 руб. на поддержаніе бѣднѣйшихъ школъ; въ теченіи слѣдующихъ 5-ти

лѣтъ (въ 1873 г.) ассигновка земства на училища возросла до 3666 р. 37 к., а во второе 5-ти лѣтіе изъ 14 постоянно существовавшихъ школъ—число ихъ увеличено до 30, съ ассигновкой отъ земства въ 17470 р. 96 к., съ тѣхъ поръ земство продолжая отпускать на школы ежегодно отъ 16 до 17 тысячъ и болѣе, постепенно привлекало и крестьянскія общества къ участію въ расходахъ на ихъ училища и число школъ къ 1897 г. доведено до 39, съ общимъ числомъ учащихся въ 5023 душ. (4298 мал. и 725 дѣвоч.). На эти училища отъ крестьянъ, въ 1896 году израсходовано 8615 руб., а отъ земства 13204 р. Устраивая новыя и улучшая положеніе существующихъ школъ, Уѣздное Земство вмѣстѣ съ тѣмъ приняло участіе въ открытіи въ уѣздѣ 3-хъ образцовыхъ училищъ Мин. Народ. Пр., а въ минувшемъ году проэктировало устройство Земской Образцовой школы въ память Императрицы Екатерины Великой, ассигновавъ на это 5000 руб.

Изъ этого краткаго историческаго очерка развитія въ уѣздѣ дѣла народнаго образованія мы вправѣ сказать, что земствомъ принято твердое рѣшеніе идти впередъ по пути устроенія народныхъ школъ, не останавливаясь передъ затратами.

Такъ, въ настоящую сессію Земскаго Собранія представляются особые доклады: объ открытіи двухъ новыхъ школъ и о добавочной ассигновкѣ на содержаніе учителей. Но эти усилія Уѣзднаго Земства увеличить число народныхъ школъ не могутъ достигнуть такого успѣха, т. е. создать такого числа школъ, какое необходимо соотвѣтственно росту населенія въ уѣздѣ. Изъ 320 селъ и

времени въ уѣздѣ начальныя школы земскія, церковно-приходскія, Министерскія и нѣмецкихъ поселянъ существуютъ только въ 71; при участіи же одного Уѣзднаго Земства можетъ открываться въ одинъ годъ не болѣе 2-хъ школъ, подъ условіемъ постройки обществами школьныхъ помѣщеній, а такъ какъ крестьяне въ высшей степени стѣсняются строить дома для училищъ, то число ихъ и неможетъ быстро увеличиваться, почему на эту сторону вопроса и слѣдуетъ обратить вниманіе.

Что касается Уѣзднаго Земства—то задача его въ дѣлѣ распространенія народныхъ школъ вполнѣ будетъ разрѣшена, если оно будетъ принимать извѣстное участіе въ содержаніи каждой вновь открывающейся школы, давать же средства и на постройку школьныхъ домовъ оно не можетъ безъ напряженности платежныхъ силъ и потому необходимо обратиться къ другому источнику для этой цѣли. Въ данномъ случаѣ Уѣздная Управа обращаетъ свои надежды на Губернское наше земство, къ которому Управа и полагала бы направить свое ходатайство по этому вопросу, прося ассигновки на каждый уѣздъ 1 тыс. руб ежегодно спеціально въ пособіе сельскимъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій. Уѣздное Земство каждую сессію будетъ разрѣшать ходатайства обществъ, какимъ и въ какую сумму слѣдуетъ оказать пособіе.

Изложенный вопросъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на обсужденіе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: Байдакъ и Гротто-Сленниковскій, Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 32.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Объ увеличеніи оклада жалованья акушеркѣ Саксаганской Земской Больницы.

Въ Саксаганской Земской Больницѣ очень часто производятся весьма серьезныя операціи женщинамъ при исполненіи которыхъ, по заявленію врача необходимо участіе такой акушерки, которая была бы подготовлена и какъ фельдшерица, такъ какъ фельшеръ-мужчина въ этомъ случаѣ не удобенъ для пацієнтки, простая же повивальная бабка не можетъ быть пригодна при такихъ операціяхъ.

Между тѣмъ, на положенный у насъ окладъ въ 250 руб. нельзя пригласить опытную акушерку-фельдшерицу, такъ какъ и простая повивальная бабка не держится долго (теперь въ Саксаганскомъ участкѣ совсѣмъ нѣтъ повивальной бабки).

Поэтому, Уѣздная Управа, согласно съ мнѣніемъ врача-хирурга Саксаганской больницы, г. Татаринова, предположила установить при этой больницѣ должность акушерки-фельшерицы съ окладомъ въ 450 р. и квартирой въ больницѣ, о чемъ и докладываетъ на утвержденіе Земскаго Собранія. Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: Байдакъ и Гротто-Слепиковскій, Секретарь Любарскій.

М. В. Д.

Приложеніе № 33.

Земскій Начальникъ
2-го участка
Верхнеднѣпровскаго
уѣзда
Сентября 10 дня 1897 г.
№ 1615.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при семъ приговоръ Весело-Божедаровскаго Сельскаго Общества, я имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу представить приговоръ для доклада предстоящему Очередному Земскому Собранію, предъ которымъ ходатайствую удовлетворить просьбу Весело-Божедаровскаго Общества, полагая что, въ видахъ облегченія содержаніе дороги со ст. Божедаровка на Алферово можетъ быть возложено на общество крестьянъ деревни Павловки, Арферовской волости. Земскій Начальникъ К. Червинскій.

ПРИГОВОРЪ

Весело-Божедаровскаго Сельскаго Общества.

1897 г. Сентября 7 дня. Мы нижеподписевшіеся, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, 2-го Земскаго участка, Адамовской волости, д. Весело-Божедаровки, крестьяне собственники, составляющіе Сельскій сходъ, изъ 41 домо-хозяина, бывъ сего числа собраны на сельскій сходъ, въ числѣ 28 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса, въ присутствіи Сельскаго Старосты Тимофѣя Бухала, гдѣ между прочимъ имѣли совѣщаніе о томъ, что дорожная повинность налагается на наше общество не посильно и весьма обременительно для насъ, такъ напр. дороги мы исправляемъ и для зимней пути для нихъ разные знаки установляемъ, именно: 1-е) дорогу, ведущую изъ ст. „Божедаровка“ на м. Алферово чрезъ землю Сергѣя Ивановича г. Кузьмицкаго, до межи г. Новомосковска; 2-е) дорогу, ведущую изъ с. Саксагани на с. Семеновку отъ дер. Павловки до межи крестьянъ д. Тепловки; 3-е) дорогу изъ д. Весело-Божедаровки на д. Быкову (Кременчугская) до межи тѣхъ же крестьянъ дер. Теплевки и 4-е) дорогу изъ д. Весело-Божедаровки на ст. „Божедаровка“; посовѣтовавшись объ этомъ и находя, что для пятидесяти дворовъ населяющихъ нашу деревню исправленіе вышеозначенныхъ дорогъ будетъ тяжело, а потому съ общаго нашего согласія **постановили**: просить Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу передать нашу просьбу Земскому Собранію, котораго покорнѣйше просимъ

облегчить намъ дорожную повинность на сколько возможно и исключить нѣкоторые изъ перечисленныхъ здѣсь дорогъ изъ нашей повинности. Въ чемъ и составили сей приговоръ, на которомъ за неграмотныхъ насъ извѣряемъ подписаться односельцу нашему. (Слѣдуютъ подписи.) Приговоръ этотъ засвидѣтельствовать Адамовскимъ Волостнымъ Правленіемъ и утвержденъ Земскимъ Начальникомъ 2-го участка Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Мнѣніе Уѣздной Управы.

На основаніи 43 ст. правил. о земск. повин. усмотрѣнію Уѣздныхъ Земскихъ Собраній предоставляется раздѣленіе уѣзда по отправленію натуральной дорожной повинности на участки, съ приписку къ каждому участку опредѣленнаго пространства дороги, а по 50 ст. тѣхъ же правилъ раскладка натуральныхъ повинностей внутри участковъ, образованныхъ для отправленія натуральныхъ повинностей, предоставляется самимъ обществомъ.

Согласно указанному закону въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ исполненіе натуральной дорожной повинности Земскимъ Собраніемъ возложено на участки, состоящіе изъ каждой отдѣльной волости, которыя и обязаны содержать въ порядкѣ полотно всѣхъ транзитныхъ и почтовыхъ дорогъ, проходящихъ въ чертѣ волости. Въ силу такого порядка который проэктируется Управою и на 1898 годъ, Волостные Сходы каждой волости должны распредѣлить дороги между обществами, для содержанія ихъ въ исправности, почему и Весело-Божедаровскому обществу слѣдуетъ съ настоящимъ его хо-

датайствомъ обратиться къ Адамовскому сельскому сходу, отъ котораго и должно зависѣть назначеніе этому обществу тѣхъ дорогъ, которые и для него менѣе обременительно исправить.

О чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, присовокупляя, что деревня Павловка, на которую г. Земскій Начальникъ находитъ возможнымъ возложить содержаніе въ порядкѣ части почтовой дороги отъ ст. Божедаровки, въ предѣлахъ Адамовской волости, принадлежитъ къ другой, Алферовской, волости, и потому присоединеніе къ участку сей послѣдней волости дороги изъ другой волости будетъ нарушать основной порядокъ распредѣленія дорожной повинности, въ силу котораго каждая волость обязана исправлять линіи дороги, проходящія по своей только волости.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: Байдакъ и Гротто-Слепиковскій, Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 34.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

съ предложеніемъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи въ нашемъ уѣздѣ ветеринара на рудники.

Съ возникновеніемъ въ нашемъ уѣздѣ горной промышленности начался и приливъ на рудники массы рабочихъ съ лошадьми, которые заняты вскрышкой поверхностей залежей руды. Въ настоящее время администрація рудниковъ учредила тамъ-же отдѣльный полицейскій надзоръ въ лицѣ урядника, организовала врачебную помощь и, наконецъ, открыла начальную школу, но это не все, что требуется жизнью рудниковъ, а именно: тамъ работаетъ свыше 5000 лошадей, а ветеринарнаго надзора за ними вовсе не существуетъ и такъ какъ легко можетъ случиться, что между этимъ громаднымъ количествомъ лошадей окажутся больные съ заразными болѣзнями и распространятъ таковыя на окрестности, то мѣстные владѣльцы справедливо высказываютъ жалобы, что они, уплачивая Губернскому и Уѣздному Земствамъ значительный

налогъ съ своихъ рудниковъ—отъ Земствъ ничего не получаютъ. Уѣздная Управа съ своей стороны видитъ настоятельную надобность въ устройствѣ постояннаго ветеринарнаго надзора за лошадьми на рудникахъ и принимая во вниманіе, что Губернское Земство получаетъ значительную доходность отъ рудниковъ *) и что заботы о ветеринарно-санитарномъ состояніи уѣздовъ приняты на счетъ Губернскаго Земства, а потому Уѣздная Управа полагала-бы войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе объ учрежденіи особой должности ветеринара или хотя одного фельдшера за счетъ Губернскаго Земства, для надзора за санитарнымъ состояніемъ лошадей при рудникахъ и принятія мѣръ противъ распространенія оттуда заразительныхъ болѣзней въ прочія мѣстности уѣзда, такъ какъ имѣющіеся въ уѣздѣ два ветеринара Губернскаго Земства, по обширности уѣзда, не могутъ имѣть строгаго и постояннаго надзора за такой массой лошадей, какая находится при рудникахъ.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: Байдакъ и Гротто-Слепиковскій, Секретарь Любарскій.

---

*) На 1897 г. исчислено съ рудниковъ губернскаго сбора 5784 руб.

Приложеніе № 35.

Верхнеднѣпровскому VII Очередному Уѣздному Земскому Собранію..

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ образованіи капитала на учрежденіе Штейгерскаго училища, въ память А. Н. Поль.

Еще не такъ давно никому изъ жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда не приходила мысль о существованіи въ нѣдрахъ его тѣхъ богатыхъ рудныхъ залежей, присутствіе которыхъ обнаружено въ южной части нашего уѣзда благодаря открытію покойнаго нашего земскаго дѣятеля А. Н. Поль. Руководясь исключительно желаніемъ принести пользу своему родному краю, онъ не жалѣлъ ни средствъ, ни трудовъ своихъ, стремясь къ обнаруженію того, что составляло его завѣтную мечту. Его энергичной и просвѣщенной дѣятельности мы всецѣло обязаны открытіемъ мѣсторожденія руды въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ и сосѣдней Херсонской губерніи, обогатившимъ многихъ лицъ, давшимъ заработокъ тысячамъ людей. Благодаря его открытію весь Югъ Россіи обязанъ возникновеніемъ горнаго промысла и металлургической промышленности, устройству желѣзныхъ дорогъ, оживившихъ и наше сельское хозяйство. Наконецъ,

благодаря обнаруженію руды въ уѣздѣ, наше земство получило значительную статью дохода на общія нужды уѣзда, облегчившую обложеніе земли.

Какъ извѣстно, въ жизни цѣлаго государства, какъ и отдѣльныхъ мѣстностей существуетъ высоко симпатичный обычай чествовать заслуги своихъ выдающихся дѣятелей, устройствомъ имъ памятниковъ, общеполезныхъ заведеній и т. д. Между тѣмъ заслуги А. Н. Поль нашимъ земствомъ, кромѣ постановки его портрета въ залѣ Управы—ничѣмъ не ознаменованы. Чтобы открытіе А. Н. Поль сохранить навсегда въ памяти нашего потомства, Уѣздная Управа съ своей стороны полагаетъ, что было бы согласно съ заслугами А. Н. Поль и достоинствомъ нашего Земскаго Собранія ознаменовать его открытіе учрежденіемъ въ нашемъ уѣздѣ учебнаго заведенія, воспитанники котораго, кромѣ разработки уже открытыхъ минераловъ, продолжали бы идти и по пути дальнѣйшаго открытія въ нашемъ уѣздѣ полезныхъ ископаемыхъ, которые остаются еще въ неизвѣстности, быть можетъ, лишь за отсутствіемъ мѣстныхъ спеціалистовъ этого дѣла.

Такимъ учебнымъ заведеніемъ является Штейгерское училище, въ которое могутъ поступать окончившіе курсъ въ нашихъ же сельскихъ школахъ.

При томъ массовомъ стремленіи къ образованію, при той переполненности всѣческихъ учебныхъ заведеній, проэктируемое Уѣздною Управою училище, помимо общаго значенія, дало бы выходъ многимъ сыновьямъ недостаточныхъ родителей, которые, обезпечивъ себѣ вѣрный кусокъ

хлѣба, стали бы полезными дѣятелями своему родному краю.

Въ настоящее время должности штейгеровъ въ нашемъ уѣздѣ занимаютъ люди пришлые, большею частью изъ-за Урала, между тѣмъ, при существованіи въ своемъ уѣздѣ Штейгерскаго училища мы откроемъ дорогу для горной дѣятельности мѣстнымъ жителямъ, подготовивъ контингентъ штейгеровъ, на который предъявляется большой спросъ. Устройствомъ намѣченнаго Уѣздною Управою училища земство удовлетворитъ и потребности мѣстной горной промышленности, которая, какъ упомянуто выше, принимаетъ значительное участіе въ платежѣ земскихъ сборовъ, идущихъ на удовлетвореніе обще-уѣздныхъ нуждъ и изъ которыхъ пока земство ничего не давало для благоустройства горной промышленности.

По высказаннымъ выше соображеніямъ, Уѣздная Управа беретъ на себя инициативу предложить Уѣздному Земскому Собранію учредить въ Верхнедніѣпровскомъ уѣздѣ Штейгерское училище, съ ассигновкой единовременно, начиная съ 1898 года, на образованіе необходимаго капитала на этотъ предметъ по 10% изъ той суммы земскихъ сборовъ, которая поступаетъ съ добываемыхъ въ уѣздѣ рудъ. Этимъ Уѣздная Управа намѣчаетъ и типъ учебнаго заведенія, какъ болѣе необходимаго въ данное время, что же касается подробностей, то таковыя могутъ быть выработаны впослѣдствіи, когда будутъ собраны необходимыя для этого средства.

Изложенный проектъ Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Подлинный за подписями Предсѣдателя и Членовъ Управы и Помощника Секретаря.

Приложеніе № 36.

Верхнеднѣпровскому Очередному VII-му Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ освобожденіи отъ обложенія 40 десятинъ земли, подаренной земству помѣщикомъ Эрастомъ Константиновичемъ Бродскимъ, для устройства сельско-хозяйственной школы.

Уѣздный Предводитель Дворянства, Эрастъ Константиновичъ Бродскій, принесъ въ даръ Губернскому Земству 40 дес. земли для того, чтобы сельско-хозяйственная школа, учреждаемая на средства того-же земства, въ память событія бракосочетанія *Государя Императора Николая Александровича*, устроена была въ нашемъ уѣздѣ и земля эта, какъ сообщилъ Уѣздной Управѣ въ Сентябрѣ сего года старшій Нотаріусъ, перешла уже во владѣніе Екатеринославскаго Губернскаго Земства по дарственной крѣпости, утвержденной имъ, Старшимъ Нотаріусомъ, 7 Марта 1896 года: почему упомянутыя выше 40 десятинъ выдѣлены по окладнымъ книгамъ изъ состава имѣнія Г. Бродскаго, зачислены Губернскимъ Земствомъ и должны быть исклю-

чены изъ числа земель, облагаемыхъ Государственными Земскими сборами, начиная съ будущаго 1898 года.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, присовокупляя при этомъ къ свѣдѣнію Собранія, что Губернскимъ Собраніемъ постановлено открыть школу 2-го разряда и о разрѣшеніи на учрежденіе послѣдней Губернская Управа вошла съ ходатайствомъ къ Господину Министру Земледѣлія.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены: Байдакъ и Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій

Министерство
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

По губернскому земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію.

Сентября 4 дня 1897 года

№ 1194.

г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 37.

Циркулярно.

Губернской и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ Екатеринославской губерніи.

Препровождая при этомъ въ копіи циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 августа сего года за № 31/7778, по вопросу о предоставленіи Земству особыхъ правъ для урегулированія извознаго въ уѣздѣ промысла, прошу Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы доложить оный предстоящимъ очереднымъ Губернскому и Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ и соображенія земствъ по сему предмету своевременно мнѣ представить.

Губернаторъ,
Генералъ-Маіоръ *Баторскій.*

И. д. Секретаря *Крацовъ.*

Вѣрно: И. д. помощ. Секретаря *Залогинъ.*

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
Хозяйственный.

Отдѣленіе III.
Столъ II.

16 Августа 1897 г.

№ 31/7778.

Копія.
Циркулярно.

Господину Екатеринославскому Губернатору.

Однимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ возбуждено предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство о предоставленіи земству права устанавливать таксы для найма извозчиковъ пассажирами, ѣдущими со станцій желѣзныхъ дорогъ, и облагать извозный промыселъ у желѣзнодорожныхъ станцій особымъ налогомъ въ пользу уѣздныхъ земствъ.

Поводомъ къ такому ходатайству послужило то обстоятельство, что на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, удаленныхъ отъ селеній и слободъ, проѣзжающіе часто бываютъ поставлены въ безвыходное положеніе, вслѣдствіе отсутствія какихъ бы то ни было средствъ, сдерживающихъ своеволіе лицъ, занимающихся извознымъ промысломъ, и потому вынуждаются соглашаться на самыя невыгодныя условія. Устранить такое явленіе

возможно съ одной стороны изданіемъ такса для найма извощиковъ пассажирами, ѣдущими со станцій желѣзныхъ дорогъ, а съ другой—учрежденіемъ на упомянутыхъ станціяхъ особаго надзора за извознымъ промысломъ, который могъ бы гарантировать земству точное выполненіе издаваемыхъ имъ для упорядоченія сего промысла обязательныхъ постановленій. Для избѣжанія же обремененія земскихъ плательщиковъ введеніемъ новыхъ расходовъ на содержаніе означеннаго надзора и, вообще, урегулированіе извознаго промысла, могущимъ простираться до 300 руб. въ годъ по каждой желѣзнодорожной станціи, не можетъ быть изыскано иного средства, какъ предоставленіе земству права облагать названный промыселъ особымъ налогомъ на покрытіе означенныхъ расходовъ.

По обсужденіи настоящаго дѣла, я не могу не остановиться на томъ, что для упорядоченія существующихъ способовъ сообщенія въ городскихъ поселеніяхъ Городскимъ Думамъ предоставлено: а) составлять обязательныя для мѣстныхъ жителей постановленія о производствѣ извознаго промысла и типѣ извозчичьихъ экипажей, о городскихъ омнибусахъ и другихъ общественныхъ экипажахъ (п. 6 ст. 108 Город. Пол. изд. 1892 г.); б) устанавливать таксы за пользованіе извозчичьими и другими общественными экипажами, а также конно-желѣзными дорогами и иными усовершенствованными мѣстными средствами сообщенія (п. 12 ст. 63) и в) облагать въ пользу городскаго поселенія извозный промыселъ особымъ сборомъ до 10 руб. съ лошади ежегодно (п. 4 ст. 127, ст. 134 и Прилож. къ ней). Что же касается мѣстностей, не

состоящихъ въ вѣдѣніи городского общественнаго управленія, то, хотя, по силѣ п. п. 3 и 4 ст. 108 Пол. о Зем. Учр. изд. 1890 г., Губернскому Земскому Собранію также предоставлено право составлять обязательныя постановленія о производствѣ извознаго промысла на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и объ устройствѣ желѣзноконныхъ и иныхъ усовершенствованныхъ путей, о порядкѣ ихъ содержанія и пользованія оными, но о правѣ земства устанавливать таксы за пользованіе извозчиками и другими общественными экипажами, а равно конножелѣзными дорогами и иными усовершенствованными мѣстными средствами сообщенія, и облагать извозный промыселъ особымъ сборомъ—никакихъ указаній въ дѣйствующемъ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ не содержится.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что, по общему смыслу нашего законодательства, обязательныя для всего населенія таксы на предметы торговли и промысловъ, или на личныя услуги, могутъ быть издаваемы лишь въ случаяхъ, точно въ законѣ указанныхъ, и что, по неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, таксы и какіе либо обязательные для промышленниковъ денежные взносы не могутъ быть включаемы въ обязательныя постановленія и устанавливаются особо, порядкомъ, отличнымъ отъ порядка изданія сихъ постановленій, я прихожу къ заключенію, что вышеобъясненное ходатайство могло бы быть удовлетворено не иначе, какъ путемъ дополненія, въ законодательномъ порядкѣ, подлежащихъ статей Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Предварительно, однако, какихъ либо распоряженій по сему предмету, имѣющему общее значеніе для всѣхъ губерній, я покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство предложить на обсужденіе ближайшихъ очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, а также Губернскаго Земскаго Собранія вопросы о томъ, настоитъ ли надобность въ предоставленіи земству особыхъ правъ для урегулированія извознаго промысла, а равно другихъ существующихъ средствъ сообщенія проѣзжающихъ съ расположенныхъ внѣ городскихъ поселеній желѣзнодорожныхъ станцій, пристаней и т. п. и въ утвердительномъ случаѣ, какихъ именно и какому земству—губернскому или уѣздному—эти права должны быть предоставлены. Соображенія земства по сему предмету покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, представить въ Министерство, вмѣстѣ съ Вашимъ по онымъ заключеніемъ, въ непродолжительномъ времени, по окончаніи срока засѣданій очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Подписалъ:
Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *Горемыкинъ.*

Скрѣпилъ: За Директора *Щегловитовъ.*

Вѣрно: И. д. Секретаря *Кравцовъ.*

Свѣрялъ: И. об. Помощ. Секретаря *Залогинъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Хотя въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ настоящее время и не существуетъ такого извознаго промысла, который бы составлялъ постоянное занятіе мѣстнаго населенія, но не менѣе того, въ будущемъ, можетъ возникнуть рядомъ съ другими и извозный промыселъ и потому, по мнѣнію Управы, весьма полезно было бы представить Уѣздному Земству право издавать обязательныя постановленія для упорядоченія этого дѣла установленіемъ таксы и другихъ правилъ для извозчиковъ и пассажировъ.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

М. Н. П.

Приложеніе № 38.

ГЛАВНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРІЯ.

С.-Петербургъ.

15 Сентября 1897 г.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

На случай, если бы Земство рѣшило устроить одну или нѣсколько метеорологическихъ станцій и ассигновало на этотъ предметъ нѣкоторую сумму, Главная Физическая Обсерваторія имѣетъ честь предложить Земству, прежде чѣмъ устраивать эти станціи, войти съ нею въ сношенія въ видахъ наиболѣе цѣлесообразной организаціи наблюденій въ связи съ существующей уже сѣтью Главной Физической Обсерваторіи, которою Земство также могло бы пользоваться. Такъ какъ наиболѣе выгодное использованіе наблюденіями отдѣльныхъ станцій возможно лишь при условіи ихъ сравнимости между собою, то всѣ вѣдомства пришли къ соглашенію, чтобы на всѣхъ станціяхъ въ Россіи общеметеорологическія наблюденія производились по инструкціямъ Императорской Академіи Наукъ и такимъ образомъ было обезпечено

единство системы наблюденій. Эти—то инструкціи, равно какъ и бланки для записи наблюденій Обсерваторія высылаетъ на станціи безплатно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ снабжаетъ наблюдателей и инструментами изъ своего запаса. Обсерваторія заботится также о томъ, чтобы наблюденія производились правильно, и время отъ времени командируетъ своего инспектора для осмотра станцій и провѣрки ихъ инструментовъ. При посѣщеніи станцій инспекторъ даетъ наблюдателямъ необходимыя указанія относительно производства наблюденій.

Наблюденія станцій, устроенныхъ Земствомъ, при такихъ условіяхъ, будутъ печататься въ изданіяхъ Обсерваторіи вмѣстѣ съ наблюденіями другихъ станцій въ Россіи и эти изданія будутъ высылаться въ Земскую Управу по числу станцій Земства. Обсерваторія надѣется, что въ интересахъ правильной организаціи метеорологическихъ наблюденій Земство не отклонитъ ея предложенія.

Директоръ Обсерваторіи, Академикъ: *М. Рыкачевъ.*

Физикъ: *А. Каминскій.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Воспользоваться предложеніемъ Физической Обсерваторіи и устроить хоть одну метеорологическую станцію для пользы сельскаго хозяйства,

весьма желательно, а потому если Собраніе относится съ сочуствіемъ къ этому дѣлу, то Управа соберетъ свѣдѣніе во сколько она обойдется и всѣ данныя представитъ къ будущему Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій,

Секретарь *Любарскій*

Приложеніе № 39.

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ
уѣздный
ИСПРАВНИКЪ.

Сентября 26 дня 1897 г.
№ 2071.

г. Верхнедвѣпровскъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Принимая всѣ зависящія мѣры для того, чтобы, если не уничтожить совершенно, во ввѣренномъ мнѣ уѣздѣ, конокрадство, то сколько возможно уменьшить таковое, что возможно видѣть изъ дѣлъ Окружнаго Суда, что за бытность мою здѣсь Исправникомъ открыто четыре шайки конокрадовъ и изъ нихъ сослано въ сибирь болѣе 70 человѣкъ, я почтительнѣйше имѣю честь просить Земскую Управу сдѣлать Собранію докладъ, не признаетъ ли Собраніе возможнымъ, чтобы болѣе заинтересовать сельскихъ властей, полицію и народонаселеніе, постановить вознагражденіе за поимку конокрада и уворованныхъ лошадей, полагая хотя по 5 руб. съ лошади и отдѣльно конокрада. Я полагаю, что такое вознагражденіе усилитъ бдительность народа и возбудитъ большую энергію должностныхъ лицъ къ исполненію своихъ обязанностей

по отношенію конокрадства. Какое по сему послѣдуетъ распоряженіе, покорнѣйше прошу увѣдомить.

Уѣздный Исправникъ *Селезневъ*.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Признавая мѣру, предлагаемую г. Уѣзднымъ Исправникомъ, противъ конокрадства, полезною, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы установить выдачу вознагражденія лицамъ, отыскивающимъ уворованныхъ лошадей и поймавшимъ или обнаружившимъ конокрадовъ, подъ такими условіями: 1-е, за отысканіе каждой уворованной изъ подъ запора лошади выдавать отъ Земства по 5 руб., по представленіи объ этомъ удостовѣренія Полиціи, или Волостнаго Правленія и 2-е, за каждаго пойманнаго, или обнаруженнаго конокрада, по обвиненію его судебною властію въ этомъ преступленіи, выдавать по 10 руб. также по представленіи надлежащаго удостовѣренія, что желающій получить это вознагражденіе дѣйствительно поймалъ или обнаружилъ похитителя лошади и что конокрадъ признанъ въ томъ виновнымъ судебною властью. Если Земскому Собранію будетъ угодно согласиться съ проэктируемою мѣрою, то Управа проситъ открыть ей кредитъ на выдачу вознагражденій изъ общихъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, въ суммѣ до 200 рублей.

Предсѣдатель Управы: Абаза, Члены Байдакъ и Гротто-Слешковскій, Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 40.

Верхнеднѣпровскому VII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О добавочной ассигновкѣ 200 руб. къ 400 рублямъ, назначеннымъ Земскимъ Собраніемъ въ 1896 году на отпечатаніе карты Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Въ прошломъ году Земскимъ Собраніемъ, по докладу Уѣздной Управы, ассигновано 400 рублей, на отпечатаніе карты Верхнеднѣпровскаго уѣзда, каковая сумма исчислена была по предварительнымъ справкамъ въ Литографіяхъ, когда же имъ были сообщены подробности карты, то стоимость отпечатанія оной увеличена Литографіями Екатеринослава, Кіева и С.-Петербурга до 500 руб., а въ Одессѣ,—г-на Шульцъ, которая исполнила заказы Александріи, Одесскаго уѣзда и другихъ, считается лучшею—запросила 595 рублей.

Поэтому Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе открыть ей кредитъ изъ общихъ

остатковъ отъ смѣты 1897 года въ суммѣ 195 руб. и 5 руб. на пересылочные расходы, всего 200 руб. къ назначеннымъ въ 1896 году 400 рублямъ на отпечатаніе карты уѣзда въ 1000 экземпляровъ.

Расходъ этотъ съ избыткомъ пополнится отъ продажи карты, цѣна которой предположена въ 1 руб за экземпляръ.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: Байдакъ и Гротто-Слепиковскій, Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 41.

Верхнеднѣпровскому VII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

О вознагражденіи земскихъ почтосодержателей за выдачу лошадей безъ прогоновъ завѣдывавшимъ переписными участками при производствѣ первой всеобщей переписи населенія Имперіи.

Въ видахъ своевременнаго и успѣшнаго производства первой Всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи, пріуроченной по Высочайшему повелѣнію къ 28-му числу Января сего года, Уѣздная Управа, по ходатайству Уѣздной Переписной Коммиссіи, признала необходимымъ оказать въ этомъ важномъ дѣлѣ свое содѣйствіе выдачей билетовъ на безпрогонные разъѣзды завѣдывавшихъ переписными участками для наблюденія за дѣйствіями счетчиковъ, производившихъ перепись населенія; почтосодержателямъ же Управа обѣщала ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о вознагражденіи ихъ за эти проѣзды, такъ какъ разгонъ лошадей во время переписи не былъ въ виду почтосодержателей при заключеніи

ими контрактовъ. Открытые билеты на безпрогонный разъѣздъ по этому тракту были Управою выданы 6-ти Земскимъ Начальникамъ и 4 другимъ лицамъ на сроки отъ одного до 2-хъ мѣсяцевъ, о числѣ же выданныхъ этимъ лицамъ лошадей свѣдѣнія будутъ извлечены въ Январѣ будущаго года по представленіи почтосодержателями книгъ за 1897 годъ.

На этомъ основаніи Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе открыть ей кредитъ, изъ общихъ остатковъ отъ смѣты 1897 г. на содержаніе земскихъ станцій, для выдачи вознагражденія почтосодержателямъ по числу выданныхъ ими лошадей заѣздывавшимъ переписными участками.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены: Байдакъ, и Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 42.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

о произведенной оцѣнкѣ сооруженій на рудникѣ С. Н. Колачевскаго, для обложенія земскими сборами на 1898 годъ.

Постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 8 Октября 1896 года поручено Уѣздной Управѣ привести въ извѣстность и оцѣнить всѣ сооруженія и постройки на желѣзномъ рудникѣ Статскаго Совѣтника, Сергѣя Николаевича Колачевскаго, въ имѣніи Маріи Михайловны Зайцевой, для привлеченія ихъ къ платежу земскихъ сборовъ.

Чтобы не впасть въ ошибку при опредѣленіи цѣнности рудничныхъ сооруженій, какъ новаго для Управы дѣла, Уѣздная Управа пригласила принять участіе въ оцѣнкѣ Гласнаго Николая Порфирьевича Лабинскаго, помѣщика Павла Гавріловича Харченко, а въ качествѣ эксперта—Горнаго Инженера Бориса Николаевича Попкова, отъ Управы участвовали оба члена ея П. В. Байдакъ и Б. О. Гротто-Слепиковскій.

Образованная въ такомъ составѣ Коммиссія выѣхала на мѣсто и произвела 9 Сентября сего года оцѣнку сооруженій и строеній на рудникѣ С. Н. Колачевскаго, изъ которой оказывается, что собственно рудничныя сооруженія Коммиссіей оцѣнены въ суммѣ 12.000 руб. и прочія строенія относящіяся къ руднику—въ 33.800 рублей, а всѣ вмѣстѣ въ 45.800 руб., каковая сумма составляетъ 2295 единицъ земскаго обложенія.

Составленные Коммиссіей протоколъ оцѣнки и опись сооруженій и строеній на рудникѣ С. Н. Колачевскаго, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, присовокупляя при этомъ къ свѣдѣнію Земскаго Собранія, что принимая, согласно установленной у насъ нормѣ, что каждые 20 рублей цѣнности недвижимаго имущества приносятъ владѣльцу $1\frac{1}{2}$ рубля дохода или $7\frac{1}{2}\%$ съ капитала, выходитъ, что сооруженія и строенія на рудникѣ г. Колачевскаго, оцѣненныя, какъ упомянуто выше, въ 45.900 рублей даютъ ему чистаго дохода 3442 рубля. Между тѣмъ, по имѣющимся въ Управѣ отъ Окружнаго Инженера 1-го Юго-Западнаго Округа свѣдѣніямъ на рудникѣ г. Колачевскаго выработано было рудъ пудовъ: въ 1894 году 3.200.000, въ 1895 году—3.632.000 и въ 1896 году—2.658.000, всего за 3 года 9.490.000 пуд., въ среднемъ выводѣ 3.163.333 пуд. ежегодно, на сумму по продажнымъ цѣнамъ на мѣстѣ: въ 1894 г. 4 коп. за пудъ на 128.000 руб., въ 1895 г. тоже по 4 коп. за пудъ на 145.280 руб. и въ 1896 г. около 6 коп. за пудъ на 156.822 руб., а всего за три года на 430.102 руб.,

т. е. въ среднемъ за три года вырабатывалось руды на 143.367 руб. въ годъ, считая по мѣстнымъ продажнымъ цѣнамъ, тоже въ среднемъ за 3 года выводъ, по $4^2/_3$ коп. за пудъ.

Изъ собранныхъ Управой на мѣстѣ свѣдѣній оказалось, что расходы по выработкѣ руды обходятся въ $1^1/_2$ коп. съ пуда, но, принимая во вниманіе гуманное отношеніе г. Колачевскаго къ своей администраціи и къ своимъ рабочимъ, для жилья которыхъ устроены имъ просторныя и свѣтлыя помѣщенія и дается хорошее содержаніе, что вызываетъ, конечно, значительныя издержки, Управа считаетъ, что самое большее добыча пуда руды обходится ему въ $2^2/_3$ коп. и такимъ образомъ остается ему чистой пользы 2 коп. съ пуда, что составитъ въ среднемъ чистаго дохода, получаемаго имъ съ рудника, 63.266 руб. въ годъ.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: Байдакъ, и Гротто-Слепиковскій, Помощникъ Секретаря Степенко.

Желѣзный рудникъ Сергѣя Николаевича Колачевскаго на землѣ Маріи Михайловны Зайцевой въ Весело-Терновской волости, Верхнедніпровскаго уѣзда.

ПРОТОКОЛЪ.

1897 г. Сентября 9-го Коммиссія, въ составѣ нижеподписавшіеся лицъ, произведя, согласно постановленію Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 8-го Октября 1896 г. оцѣнку руднич-

ныхъ сооруженій и отдѣльныхъ зданій на рудникѣ Статскаго Совѣтника Сергѣя Николаевича Колачевскаго для обложенія таковыхъ земскими сборами на 1898 годъ, нашла, что сооруженія на рудникѣ г. Колачевскаго и прочія строенія, а также приспособленія, относящіяся къ этому руднику, подробно перечисленныя въ прилагаемой къ сему протоколу описи, имѣютъ цѣнность въ суммѣ сорока пяти тысячъ девятисотъ рублей (45.900 р.)

Постановили: записавъ объ этомъ въ настоящій протоколъ, представить таковой въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу. Владѣлецъ рудника г. Колачевскій, или его повѣренный при производствѣ оцѣнки не присутствовалъ, такъ какъ ни того, ни другого не оказалось на мѣстѣ. Повѣстка Уѣздной Управы отъ 25 Августа с. г. за № 5501, которою г. Колачевскій приглашался присутствовать при оцѣнкѣ рудника или же назначить для этого своего повѣреннаго—въ конторѣ рудника г. Колачевскаго получена въ томъ же Августѣ мѣсяцѣ.

Члены Коммиссіи: Члены Управы: П. Байдакъ и Гротто-Слепиковскій, Помѣщикъ Павелъ Гавриловичъ Харченко, Земскій Начальникъ, гласный Лабинскій, Консультантъ на рудникѣ С. Н. Колачевскаго, Экспертъ, Горный Инженеръ Б. Попковъ.

ОПИСЬ И ОЦѢНКА

сооруженій на желѣзномъ рудникѣ и отдѣльныхъ зданій при оном, принадлежащихъ Статскому Совѣтнику Сергѣю Николаевичу Колачевскому и находящихся въ арендуемомъ имъ имѣніи у Маріи Михайловны Зайцевой въ Весело-Терновской волости, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, для обложенія таковыхъ земскими сборами на 1898 г.

Опись составлена и оцѣнка произведена на мѣстѣ Коммиссіей, 9-го Сентября 1897 года.

Описаніе сооруженій рудника и отдѣльныхъ зданій при оном.	Оцѣнка по заявленію самаго владѣльца или его повѣреннаго. Рублей.	Оцѣнка по мнѣнію Коммиссіи. Рублей.	Примѣчаніе.
1 Локомобиль 12-ти сильный съ зубчатой передачей для подъема руды изъ рудника, съ постройками и приспособленіями. . . .	Владѣльца рудника, г. Колачевскаго, или его повѣреннаго на мѣстѣ не было.	6000	
36 вагонетокъ желѣзныхъ самодвижущихся	—	2000	
1 барабанъ подъемный 4-хъ конный. .	—	100	
Локомобиль 8-ми сильный для водокачки .	—	2800	
Насосы къ ней съ строеніями . . .	—	1200	
Итого рудничныя сооруженія	—	12100	
Строенія для жилья и проч.			
Домъ № 1 для жилья	—	1800	Нѣкоторыя строенія каменныя; большинство же строеній деревянныя, оштукатуренныя или обло-
(второй домъ, въ которомъ живетъ самъ хозяинъ рудника, г. Колачевскій, въ оцѣнку не вошелъ).			

Описаніе сооруженій рудника и отдѣльныхъ зданій при оном.	Оцѣнка по заявленію самаго владѣльца или его повѣреннаго. Рублей.	Оцѣнка по мнѣнію Коммиссіи. Рублей.	Примѣчаніе.
Домъ № 2 для конторы	—	1000	женныя кирпичемъ, подъ желѣзной, или черепичной крышей
„ № 3 „ телеграфа	—	3000	
„ № 4 „ бани .	—	1000	
Квартиры служащихъ:			Домъ, въ коемъ помѣщается больница на рудникѣ, въ оцѣнку не вошелъ.
Домъ № 5 . . .	—	1250	
„ № 6 . . .	—	1250	
„ № 7 . . .	—	1500	
„ № 8 . . .	—	1500	
„ № 16 . . .	—	4500	
„ № 9 кухня для рабочихъ . .	—	1000	
„ № 10 столовая для рабочихъ .	—	2500	
Казармы для жилья рабочихъ:			
Домъ № 11 . . .	—	2000	
„ № 12 . . .	—	2000	
„ № 15 плотницкая	—	500	

Описаніе сооруженій рудника и отдѣльныхъ зданій при оном.	Оцѣнка по заявленію самаго владѣльца или его повѣреннаго. Рублей.	Оцѣнка по мнѣнію Коммиссіи. Рублей	Примѣчаніе.
Домъ № 19 вѣсовая будка и вѣсы .	—	2000	
„ № 20 квартира Управляющаго рудникомъ .	—	6000	
Пороховой погребъ .	—	500	
Кирпичный заводъ .	—	500	
Итого строенія при рудникѣ	—	33 800	
А всего рудничныя сооруженія съ приспособленіями и отдѣльныя строенія, принадлежащія къ руднику, оцѣнены Коммисіей въ суммѣ	—	45.900	

Члены Коммиссіи: Члены Управы: П. Байдакъ и Гротто-Слепиковскій, Земскій Начальникъ, гласный Лабинскій.

Приложеніе № 43.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

о внесеніи въ смѣту расхода въ 114 руб. 27 к., произведеннаго на погребеніе умершаго Бухгалтера Управы І. С. Янковскаго.

25 Января сего года скончался Бухгалтеръ Уѣздной Управы І. С. Янковскій, прослужившій безпрерывно 18 лѣтъ. Служебныя обязанности умершій исполнялъ съ примѣрнымъ усердіемъ и не переставалъ работать даже будучи уже больнымъ до тѣхъ поръ, пока болѣзнь окончательно не приковала его къ постели.

Уѣздная Управа за добрую память, которую оставилъ по себѣ покойный земскій труженикъ, сочла долгомъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ разрѣшить пополнить изъ общихъ остатковъ отъ смѣты текущаго года 114 р. 27 к.; израсходованные, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ счета, на его погребеніе и кромѣ того изъ тѣхъ же остатковъ ассигновать на пріобрѣтеніе надгробной плиты съ соотвѣтствующею надписью на могилу покойнаго.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: Байдакъ и Гротто-Слепиковскій, Секретарь Любарскій.

СЧЕТЪ

расходовъ, произведенныхъ на погребеніе Бухгалтера Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы Яновскаго 25, 26 и 27 Января 1897 года.

			Р.	К.
25	Января	Телеграмма Ксендзу о пріѣздѣ для погребенія	3	5
—	„	За вырытіе ямы	3	—
—	„	Шварцу по счету	35	22
—	„	За свѣчи въ церковь	2	60
—	„	За ставникъ	2	—
26	„	Священникамъ за вынось на кладбище	10	
—	„	Столяру за гробъ	10	—
27	„	Ксендзу за погребеніе . . .	26	—
—	„	Его помощнику	2	—
—	„	Десятскому, находившем. при тѣлѣ	1	—
—	„	Въ церковь за хоругви, нары и холсть	3	—
—	„	За доски для склепа . . .	2	30
—	„	Солдатамъ за несеніе гроба . .	1	80
—	„	Угощеніе народу	4	80
—	„	Крестъ на могилу	7	50
		Итого . .	114	27

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Октября 3 дня 1897 г.
№ 7275.

г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 44.

Циркулярно.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Губернская Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу доложить на обсужденіе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія прилагаемое при семъ въ копіи предложеніе Екатеринославскаго Губернатора за № 1303, по вопросу объ измѣненіи ст. 108 пол. о Земск. учрежд. и о постановленіи его своевременно сообщить для доклада Губернскому Собранію.

За Предсѣдателя *П. Голубинцъ.*

Секретарь *Ф. Голубовскій.*

Министерство
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

По губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію.

Сентября 29 дня 1897 года

№ 1303.

г. Екатеринославъ.

Екатеринославской Губернской Земской Управѣ.

Въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поступили ходатайства нѣкоторыхъ земствъ объ измѣненіи ст. 108 пол. о земск. учрежд., въ смыслѣ предоставленія Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ права составлять обязательныя постановленія: а) относительно порядка производства буровыхъ работъ для устройства артезіанскихъ колодцевъ и пользованія артезіанской водой, и б) о мѣрахъ къ упорядоченіе торговли льномъ.

Въ виду того, что упомянутые вопросы могутъ имѣть значеніе не только для тѣхъ губерній, земства которыхъ возбудили настоящія ходатайства, но и для другихъ мѣстностей, гдѣ введены земскія учрежденія, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра, Баронъ Икскуль проситъ меня подвергнуть подробному обсужденію какъ означенные выше вопросы,

такъ и вопросъ о томъ, *не представляется ли желательнымъ распространить право составленія обязательныхъ постановленій и на упорядоченіе торговли другими кромѣ льна предметами сельскохозяйственной промышленности.*

Сообщая о вышеизложенномъ, прошу Губернскую Земскую Управу положить упомянутые вопросы на обсужденіе предстоящаго очереднаго земскаго Собранія и постановленіе его по сему предмету мнѣ представить.

Подлинное за подписью Губернатора Генералъ-Маіора Баторскаго и И. д. Секретаря Кравцова.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Признавая съ своей стороны весьма желательнымъ упорядоченіе законодательнымъ путемъ, или обязательными правилами всякаго рода торговли, Управа полагала бы дать утвердительный отвѣтъ по вопросу о распространеніи права Земства издавать обязательныя постановленія на упорядоченіе торговли кромѣ льна и другими предметами сельскохозяйственной промышленности, какъ равно не помѣшаетъ нисколько и право Земства издавать такія же постановленія и на счетъ производства буровыхъ работъ для устройства артезіанскихъ колодцевъ и пользованія артезіанской водой.

Предсѣдатель Управы *Абази.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій*

Приложеніе № 45.

Верхнеднѣпровскому VII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

О подпискѣ на телеграммы о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбные продукты.

Кому изъ сельскихъ хозяевъ не извѣстно, сколько они переплачиваютъ агентамъ хлѣбныхъ фирмъ и даже мелкимъ скупщикамъ зерна благодаря лишь тому, что производители хлѣба не знаютъ цѣнъ, какія существуютъ въ данное время на главныхъ торговыхъ рынкахъ южнаго края Россіи: Николаева и Одессы? Тѣ громадные капиталы, которые наживаютъ крупныя фирмы и существованіе цѣлой арміи второстепенныхъ и мелкихъ скупщиковъ и факторовъ ясно говорятъ намъ, что на все это уходятъ многія тысячи рублей, которыя отдаютъ имъ сельскіе хозяева, при продажѣ своего хлѣба, оставляя на свою долю едва ли не $^3/_4$ только дѣйствительной его стоимости. Верхнеднѣпровская Уѣздная Управа сдѣлала опытъ опубликованія биржевыхъ цѣнъ на хлѣбъ въ Николаевѣ, которыя сообщаются ей Николаевскимъ Биржевымъ Комитетомъ три раза въ недѣлю и разсылается Уп-

равою землевладѣльцамъ по земской почтѣ, но это хорошее дѣло оказалось не вполнѣ достигающимъ цѣли, потому что „бюллетени“ Комитета показываютъ лишь колебанія рыночныхъ цѣнъ на хлѣбъ въ извѣстный періодъ, но пока бюллетень дойдетъ до Верхнеднѣпровска и затѣмъ доставится землевладѣльцу по земской почтѣ—проходитъ цѣлая недѣля, а за это время цѣна возвышается, или падаетъ нѣсколько разъ, почему сельскіе хозяева находятся въ полномъ невѣдѣніи на счетъ цѣнъ текущихъ дней, а этимъ и пользуются мѣстные агенты и скупщики.

Уѣздная Управа, не удовлетворяясь такимъ образомъ полученіемъ бюллетеній Николаевскаго Биржеваго Комитета, получаемыхъ по почтѣ, пришла къ заключенію, что цѣль лучше будетъ достигнута посредствомъ ежедневныхъ телеграммъ, если направить ихъ въ два пункта уѣзда, а именно: въ Верхнеднѣпровскъ и Сакаганъ. Телеграммы о цѣнахъ на хлѣбъ будутъ нужны въ періоды продажи у насъ зерновыхъ продуктовъ а именно: въ Августѣ, Сентябрѣ, Октябрѣ и Ноябрѣ, а затѣмъ въ Мартѣ, Апрѣлѣ и Маѣ, всего въ теченіи 210 дней. Считая телеграмму въ 10 словъ 50 к. 15—65 к., двѣ телеграммы будутъ стоить 273 р. въ сказанный періодъ времени. Если эта сумма покажется большой, то можно не посылать телеграммы въ Ноябрѣ и Мартѣ и тѣмъ уменьшится расходъ на 78 руб., т. е. останется расходъ въ 195 руб. а затѣмъ на печатные бланки и 2 рамки со стекломъ для вывѣски копій телеграммъ потребуютъ до 10 руб.

Телеграммы адресовать можно: въ городъ—на

имя Управы, а въ Сакхагань—на имя мѣстнаго Волостнаго Правленія: тогда окружающіе землевладѣльцы и всѣ вообще хозяева, извѣщенные Управою о телеграммахъ, будутъ обращаться въ Управу и волость и каждый день получать свѣдѣнія о цѣнахъ. Такимъ образомъ сельскіе хозяева будутъ всегда знать какая цѣна на хлѣбъ стоитъ въ ближайшемъ къ намъ портѣ и не продадутъ своего хлѣба ниже его стоимости на мѣстѣ, легко разсчитавъ расходы по доставкѣ. Слѣдовательно расходъ земства на телеграммы—не будетъ имѣть никакого значенія, сравнительно съ тѣми выгодами, какія земство доставитъ своимъ плательщикамъ, если проэктируемая мѣра хотя до извѣстной степени достигнетъ цѣли, а этимъ земство выполнитъ одну изъ важнѣйшихъ задачъ, предначертанныхъ ему XI пунктомъ 2 й ст. Земскаго Положенія 1890 года—„воспособлять зависящими отъ земства способами мѣстному земледѣлію, торговлѣ и промышленности".

Затѣмъ зная, на сколько тепло относится къ интересамъ сельскихъ хозяевъ Министерство Земледѣлія и что такія свѣдѣнія полезны повсемѣстно, Управа полагала бы войти съ ходатайствомъ чрезъ Губернское Земство предъ названнымъ Министерствомъ о содѣйствіи его въ этомъ дѣлѣ въ отношеніи достовѣрности и своевременности сообщенія Земству торговыхъ телеграммъ на хлѣбные продукты.

Изложенныя соображенія Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить вниманію Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: Байдакъ и Гротто-Слешиковскій, Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 46.

Въ Верхнедѣвицкое Уѣздное Земское Собраніе.

Колежскаго Секретаря Владиміра Андреевича Котельникова.

Заявленіе.

Въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1896 года мною былъ приглашенъ земскій врачъ Богацкій къ моей женѣ; осмотрѣвъ ее, онъ согласился заняться ея лѣченіемъ. Лѣченіе началъ онъ съ перваго же визита, а въ первыхъ числахъ Января сего года онъ увѣдомляетъ, что къ крайнему своему сожалѣнію долженъ прервать ея лѣченіе, такъ какъ ѣдетъ по семейнымъ дѣламъ въ Петербургъ, но по возвращеніи начнетъ лѣченіе. Такой перерывъ, конечно, не могъ благотворно повліять на женщину и безъ того нервноразстроенную начатымъ лѣченіемъ, но пришлось помириться съ обстоятельствами и ждать возвращенія врача.

Въ концѣ Января возобновляется лѣченіе. Но какъ? Послѣ перваго визята врачъ присылаетъ какую то женщину, рекомендующуюся фельдшерицей, привезшей какое то лѣкарство, о которомъ наканунѣ и рѣчи не было. Конечно, я не позволилъ явившейся употреблять средствъ, о которыхъ врачъ ничего не говорилъ. 16 Февраля получаю письмо отъ г. Богацкаго, въ которомъ онъ хотя и не отказывается отъ лѣченія—но говоритъ, что продол-

жать лѣченіе не можетъ. Это противорѣчіе понять трудно. Причины его отказа: масса больныхъ, масса дѣла, громадный отчетъ, а главное дурная дорога. Останавливать вниманіе Собранія на разборѣ этихъ причинъ я не буду, такъ какъ несостоятельность ихъ черезчуръ ясна. Я приглашаю врача не изъ удовольствія его видѣть, а только по необходимости. Возмутительнѣе всего это предложеніе, чтобы я прислалъ свою жену къ нему въ Нопельнастое для лѣченія! Незнаю чѣмъ это объяснилось: наивностью или нахальствомъ! Мы свою прислугу посылаемъ, а онъ позволилъ себѣ приглашать мою жену! Конечно, послѣ этого, лѣченіе было прекращено Жена поѣхала въ Кіевъ гдѣ лучшіе врачи—спеціалисты нашли у нея въ сильной степени нейрастенію и что одна изъ причинъ усиленія нервнаго разстройства могло быть лѣченіе не однократно прерываемое. Но Богъ съ нимъ, въ этомъ случаѣ благодаря распущенности врача, дѣло такого печальнаго результата не имѣло, какъ послѣдующій. 18 или 19 Іюня заболѣваетъ мой сынъ, ребенокъ $3^1/_2$ лѣтъ. Я посылаю 23-го за г. Богацкимъ рессорный экипажъ, (такъ какъ онъ иначе не являлся), но онъ не пріѣхалъ, такъ какъ исполнялъ Полицейскія обязанности: какой-то мальчикъ взбѣсился и онъ для дезинфекціи (?) помѣщенія ѣздилъ туда. Посылаю на другой день и врачъ соизволилъ явиться: но лучше-бы не являлся: мелькомъ осмотрѣлъ ребенка, даже не выстукалъ и не выслушалъ его—при немъ смѣрили только температуру. Моя жена ходитъ за нимъ въ страшной тревогѣ, проситъ совѣта, а онъ расхаживаетъ по комнатѣ и посвистываетъ (фактъ). Прописавъ са-

лицыловый натръ и сказавъ, чтобы неукладывали въ постель ребенка, (тогда какъ его надо было сразу уложить при высокой температурѣ, продолжающейся 4 дня). Онъ уѣхалъ. Мы ждали его до 28. Пріѣхалъ фельдшеръ сказать, что по его мнѣнію салицыловый натръ не слѣдуетъ давать и прописалъ хину. Видя, что помощи ждать не откуда мы рѣшили везть ребенка въ Кременчугъ. И вотъ несчастнаго, истомленнаго 10 дневнымъ непрерывнымъ жаромъ, за 45 верстъ, въ страшную жару (было болѣ 40°) мы ребенка отвезли и это путешествіе было для него пагубнымъ, такъ какъ черезъ три дня у него открылось воспаленіе мозга, отъ котораго онъ умеръ. Обвинять врача въ смерти ребенка я не могу, но можетъ быть судьба сохранила бы мнѣ его еслибы врачъ добросовѣстно отнесся къ своему дѣлу.

Только тотъ, у кого есть дѣти, можетъ понять весь ужасъ положенія, все горе родителей, имѣющихъ одного ребенка и потерявшихъ его. Мы тратимъ громадныя деньги, а медицинская часть въ уѣздѣ ухудшается благодаря распущенности нѣкоторыхъ врачей и непомѣрной гуманности Управы. Я ужъ не говорю о такихъ случаяхъ какъ напримѣръ: лѣкарство, предназначенное замужней женщинѣ, посылается дѣвушкѣ, у которой благодаря этому быть припадокъ: какъ люди по цѣлымъ днямъ не видятъ врача въ больницѣ и т. п. Но вотъ картинка: самъ Предсѣдатель Управы, для того чтобы, по заявленію врача, удостовѣриться въ благонадежности земскихъ почтовыхъ экипажей, покорно уступаетъ врачу—аристократу свою коляску, а самъ пересаживается на фургонъ. Пред-

съѣдатель Управы Иванъ Константиновичъ Абаза прекрасно знать все, что врачъ Богацкій продѣлывалъ съ моей семьей, но въ силу своей деликатности и доброты молчалъ. Хотя съ понятіемъ о добротѣ въ данномъ случаѣ поведеніе Ивана Константиновича Абазы является не понятнымъ: если онъ можетъ быть добръ къ врачу, то какъ же ему не знать тѣхъ, кто попадаетъ въ руки этого врача, то какъ же онъ хладнокровно относится къ горю другихъ? Можно терпѣть плохаго администратора, судью и т. д.--всѣхъ ихъ ошибки поправимы, но никакой не къ врачу, такъ какъ здоровье и жизнь не возвратимы.

Коллежскій Секретарь *В. Котельниковъ.*

6-го Октября 1897 года.

Приложеніе № 47.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Члена Уѣздной Управы Павла Викторовича Байдака.

Докладъ.

О произведенномъ ремонтѣ въ Софіевской земской больницѣ.

На ремонтъ Софіевской земской больницы и пристройку амбулаторной и ожидальни по смѣтѣ, утвержденной Земскимъ Собраніемъ на 1897 годъ, назначено было всего 1375 р.

Приступивъ къ производству работъ я нашелъ, что исправленій необходимо было сдѣлать значительно болѣе нежели то намѣчено было по смѣтѣ, при томъ же исправленія эти, сами по себѣ, не отложныя, требовали и нѣкоторой перестройки въ зданіи больницы, безъ которой и самый ремонтъ не достигалъ бы цѣли и не оправдывалъ расходовъ; почему мною произведены слѣдующія крайне необходимыя работы, откладывать которыя на дальнѣйшее время не представлялось никакой возможности, какъ по соображеніямъ экономическимъ, иначе стоимость ихъ впослѣдствіи значительно возвысилась-бы, такъ и въ видахъ необходимаго благоустройства больницы.

Сдѣланы всѣ печи новыя всего 10-ть.

„ 8 дверей новыхъ.

Устроено помѣщеніе для ванной и пріобрѣтенъ аппаратъ для нагрѣванія воды, чѣмъ достигается экономія въ топливѣ; сдѣлано двое новыхъ дверей, сдѣланъ корридоръ и перемощены полы, для чего пришлось употребить не только новыя доски, но и новыя балки, не предусмотрѣнныя смѣтой, такъ какъ старыя оказались погнившими.

Перемощены полы въ 4-хъ палатахъ.

Устроены два крыльца со ступеньками; сдѣлана новая кладовая.

Перекрашены полы, окна и двери.

Произведена обмазка и штукатурка всѣхъ зданій, т. е. больницы, барака, часовни и квартиры врача.

Наконецъ, построена амбулаторная, ожидальня и аптека.

Устройство въ больницѣ корридора вызывалось необходимостью раздѣлить заразныхъ больныхъ отъ больныхъ съ другими болѣзнями.

Независимо того, за произведенными перестройками увеличилось помѣщеніе больницы, въ которой теперь имѣется двѣ палаты для больныхъ привиллегированнаго сословія, а также устроено, кромѣ амбулаторной и ожидальни, еще и помѣщеніе для аптеки, не предусмотрѣнное смѣтой.

На перечисленныя выше работы съ матеріаломъ израсходовано мною 1858 р., болѣе на 483 р. противъ смѣтнаго назначенія.

За произведенными, такимъ образомъ, исправленіями, передѣлками и пристройками Софіевская больница въ настоящее время представляетъ изъ

себя просторное и свѣтлое помѣщеніе, съ достаточнымъ количествомъ воздуха и, вообще, находится въ благоустроенномъ видѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію имѣю честь покорнѣйше просить предложить Коммиссіи осмотрѣть произведенныя мною работы въ Софіевской больницѣ и если таковыя признаны будутъ удовлетворительными и необходимыми—утвердить произведенную мною на этотъ предметъ передержку противъ смѣты въ суммѣ 483 руб., покрывъ таковую изъ остатковъ смѣты сего 1897 года.

Членъ Управы *П. Байдакъ.*

Приложеніе № 48.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О постройкѣ новой кузницы и слесарной при Саксаганскомъ Ремесленномъ училищѣ.

Въ Саксаганскомъ Ремесленномъ училищѣ въ 1893 году была сдѣлана плотничная мастерская, которая по своей высотѣ, двойнымъ дверямъ, хорошо устроеннымъ печамъ и окнамъ—вполнѣ соотвѣтствуетъ въ гигіеническомъ отношеніи. Не то мы видимъ въ кузней: въ ней потолокъ низокъ, свѣта мало и, благодаря большимъ дверямъ и тѣсному помѣщенію, весьма часто ученики заболѣваютъ ревматизмомъ, головокруженіемъ, лихорадкою и горячкою. Такъ, въ этомъ году болѣло и содержалось въ больницѣ 6 мальчиковъ и докторъ прямо заявилъ, что причина этому заболѣванію—никуда негодная кузня. Въ виду низкаго потолка, не смотря на сильную тягу воздуха, все таки скопляются сѣрные пары отъ угля и теплоты, такимъ образомъ вверху воздухъ насыщенъ болѣе горячимъ воздухомъ, чѣмъ нижняя часть, которая охлаждается открытыми воротами. Держать ихъ закрытыми

пользя дабы избѣжать темноты Въ виду этого Управа находитъ крайне необходимымъ построить новую кузню съ слесарной, въ 5 саж. длиною, 4 саж. шириною и $5^1/_2$ арш. высотою съ потолкомъ. По смѣтѣ такое зданіе, крытое уралитомъ, обойдется въ 1864 руб. 70 коп., а при деревянной крышѣ—на 200 руб. менѣе. Плотничную, столярную, кузнечную и красильную работы выполнять сами ученики Ремесленнаго училища. На постройку эту Уѣздная Управа предполагаетъ 500 р. перечислить изъ суммы, спеціально принадлежащей Ремесленному училищу, а объ ассигнованіи остальныхъ 1364 р. ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, принявъ во вниманіе тѣ результаты, достигнутые ремесленнымъ училищемъ, о которыхъ Губернское Земство можетъ судить по работамъ его, предоставляемымъ имъ на выставку во время сессій: Уѣзднаго, а затѣмъ и Губернскаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: Байдакъ и Гротто-Слешковскій, Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 49.

Верхнеднѣпровскому VII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Ревизіонной Коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

О результатахъ ревизіи отчетности и дѣлопроизводства Уѣздной Управы.

Ревизіонная Коммиссія, произведя ревизію денежной отчетности, приходо расходныхъ книгъ и дѣлопроизводства Уѣздной Управы, имѣетъ честь доложить Земскому Собранію:

1. По провѣркѣ документально прихода и расхода денежныхъ суммъ, состоявшихъ въ распоряженіи Управы съ 8 октября 1896 г. по 9 октября сего 1897 г., оказалось:

а) Съ 8 октября 1896 г. по 1 января 1897 г. на приходѣ состояло суммъ 57456 р. 5 к.; къ тому съ 1 января с. г. по день настоящей ревизіи, т. е. по 9 октября, поступило на приходъ 120 386 р. 22 к.; остатка по ревизіи прошлаго года состояло 81751 р. 81 к. и такимъ образомъ, всего за отчетное время въ вѣдѣніи Управы, совключеніемъ остатка, значится на приходѣ 259.594 р. 8 к.

б) Со дня прошлой ревизіи, т. е. съ 8-го Октября 1896 г. по 1-е Января 1897 г. израсходовано 45456 р. 1 к., да съ 1 Января по настоящее вре-

мя 9-е Октября 1897 года выведено въ расходъ 126.710 р. 98 к., а всего за отчетный періодъ времени расходъ составляетъ сумму 172.166 р. 99 к.

в) Такимъ образомъ, за вычетамъ расходовъ, выведенныхъ по книгамъ, изъ суммы прихода, значащагося по приходнымъ журналамъ за указанное выше время, т. е. съ 8 Октября 1896 г. по 9 Октября с. г., въ остатокъ на сегодняшнее число (9 Октября) должно быть на лицо суммъ 87 427 руб. 9 к., изъ которыхъ, какъ значится по депозитной книгѣ, должно быть въ Уѣздномъ Казначействѣ 85.822 р. 9 к. и въ сберегательной кассѣ 1605 р.

г) Изъ доставленныхъ Уѣзднымъ Казначействомъ свѣдѣній оказалось, что въ кассѣ его — суммъ, числящихся въ депозитахъ Уѣздной Управы на 9-е сего Октября, состоитъ въ наличности всего 85 910 р. 60 к., а именно:

	Наличными	% бумагами	итого
Уѣзднаго земскаго сбора	12646 42	—	12646 42
Штрафныхъ суммъ . .	398 14	1100 —	4498 14
Судебныхъ пошлинъ . .	692 64	— —	692 64
Овражковаго сбора . .	1510 75	34500 —	36010 75
Продовольственнаго капитала	1788 3	16800 —	18588 3
Переходящихъ суммъ. .	3748 46	700 —	4448 46
Оборотнаго капитала . .	28 41	2300 —	2328 41
Капитала „Нитте“ на Училище	697 75	6000 —	6697 75
Всего. .	21510 60	64400 —	85910 60

Въ общемъ, болѣе противъ счетовъ Управы на 88 р. 51 к., каковая разница произошла потому, что эти 88 р. 51 к. выведены уже по счетамъ Управы въ расходъ, а Казначействомъ еще не выданы по талонамъ лицамъ, коимъ они назначены, за неявкой послѣднихъ.

д) Кромѣ суммъ, показанныхъ по депозитной книгѣ Управы и находящихся въ Казначействѣ и сберегательной кассѣ, числится еще по двумъ авансовымъ книгамъ суммъ:

Уѣзднаго сбора: въ приходѣ—4295 р.
„ „ „ расходѣ—3823 р. 3 к. и
должно быть въ остаткѣ— — 471 „ 97 „ и
Овражкового сбора: въ приходѣ—1300 „
„ расходѣ—1013 „ 63 „ и
должно быть на лицо — — 286 „ 37 „ и

Такимъ образомъ по двумъ авансовымъ книгамъ должно быть въ остаткѣ на 9 сего Октября 758 р. 34 к., каковая сумма по провѣркѣ Коммиссіей оказалась на лицо полностію.

Производя далѣе ревизію дѣлопроизводства какъ Бухгалтеріи, такъ и Канцеляріи, Коммиссія нашла, что таковое, въ общемъ, ведется удовлетворительно; въ частности же въ дѣлопроизводствѣ по части Секретаря оказалось, что по входящимъ журналамъ во многихъ мѣстахъ нѣтъ отмѣтокъ объ исполненіи бумагъ, между тѣмъ самыя бумаги оказались уже подшитыми подъ дѣла, почему Коммиссія для провѣрки факта, дѣйствительно ли бумаги, противъ записки коихъ по журналу оказались пробѣлы, исполнены и когда именно, пришлось требовать самыя дѣла и провѣрять по каждой такой бумагѣ, какое по ней сдѣлано Управой

распоряженіе. Такой непорядокъ регистратуры, на который Коммиссія обратила вниманіе и въ прошломъ году, усложнилъ трудъ ея по обревизованію дѣлопроизводства Управы, такъ какъ приходилось дѣлать справки тамъ гдѣ возможно обойтись указаніями входящаго журнала. Входящіе реестры, по мнѣнію Коммиссіи, есть основа дѣлопроизводства всякой Канцеляріи: при правильномъ веденіи ихъ они должны давать ясное представленіе для ревизующаго о хотъ всѣхъ распоряженій Управы. Замѣченную Коммиссіей неисправность въ веденіи регистратуры она относитъ къ недостаточно внимательному отношенію къ своимъ обязанностямъ Секретаря Управы. Любарскаго, который неимѣетъ должнаго наблюденія за подлежащимъ веденіемъ этой части. Почему Коммиссія полагаетъ необходимымъ просить будущую Управу обратить на эту сторону свое вниманіе.

Кромѣ того, Членъ Ревизіонной Коммиссіи, Н. Г. Фингергутъ, высказалъ слѣдующія свои соображенія: находя отчетъ Управы составленнымъ, въ общемъ, удовлетворительно онъ, г. Фингергутъ, съ своей стороны находитъ желательнымъ, чтобы въ концѣ отчета Управы упоминалось и о тѣхъ суммахъ, которыя, хотя и не находятся въ ея вѣдѣніи, но составляютъ собственность нашего Земства, такъ, напримѣръ, изъ ежегодныхъ смѣтныхъ назначеній на составленіе Уѣзднаго дорожнаго капитала составилась сумма 31.763 руб. 47 к. которая находится въ распоряженіи Губернскаго Земства, въ отчетѣ же Уѣздной Управы о ней ничего не сказано. Также точно на составленіе оборотнаго капитала было смѣтныхъ назначеній 14.587 р. 6 к.,

между тѣмъ въ наличности этого капитала имѣется всего 2328 руб. 41 к., каковая наличность значится и по отчету, а объ остальной суммѣ, 12258 р. 65 к., числящейся, какъ оказалось при провѣркѣ книгъ, въ недоимкѣ, въ отчетѣ ничего не говорится. Слѣдовало бы показывать по отчетамъ какъ наличность, такъ и сумму, состоящую въ долгу. Книги по бухгалтеріи ведутся чисто и опрятно, а запись суммъ, поступающихъ въ Управу для передачи въ Казначейство и по другимъ расходамъ, ведется въ самомъ образцовомъ порядкѣ: самые же расходы произведены правильно.

Въ заключеніе Ревизіонная Коммиссія полагаетъ: представленный Уѣздною Управою отчетъ ея за 1896 годъ, какъ правильный, утвердить.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Коммиссія считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ Земскимъ Собраніемъ, что дѣятельность нашей Управы въ лицѣ уважаемыхъ Предсѣдателя ея П. К. Абаза и Членовъ П. В. Вайдака и Б. О. Гротто-Слепиковскаго, какъ это Коммиссія убѣдилась при ревизіи, вполнѣ полезна для земства и заслуживаетъ полной признательности Земскаго Собранія.

Члены Коммиссіи: *В. Самсоновъ.*
С. Деконскій.
Ф. Кузьмицкій
С. Сторожко.
И. Петренко
Л. Фингергутъ.

Ревизіонной Коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

По земской библіотекѣ, складамъ: игральныхъ картъ и письменныхъ принадлежностей.

По произведенной ревизіи Земской Библіотеки. Коммиссія нашла, что по книгамъ ея къ 9-му сего Октября должно быть въ наличности суммы, принадлежащей библіотекѣ, 57 р. 97 к., изъ коихъ уплачено за переплетъ книгъ 26 р. 15 к. и въ наличности, по провѣркѣ Коммиссіей, оказалось 31 р. 82 к и залоговыхъ 53 р.

По складу игральныхъ картъ, согласно записямъ, должно быть въ наличности: картъ: глазетныхъ 23 игры, атласныхъ 12 игръ, пасьянсныхъ—5, преферансовыхъ 2-го разбора—3 и 1-го разбора—42 игры и денегъ, вырученныхъ отъ продажи картъ за время съ 1 Іюля по день ревизіи за 1 игру глазетныхъ, 1 атласныхъ, 6 преферансовыхъ и 107 игръ 1-го разбора—108 р. 96 к. Наличности какъ денегъ, такъ и картъ, по провѣркѣ Коммиссіей, оказались въ полности По складу письменныхъ принадлежностей изъ выписанныхъ для этого склада письменныхъ принадлежностей на сумму 174 р. 65 к., продано со времени открытія, т. е. съ 14 Августа 1896 года по 9 сего Октября на сумму 128 р. 45 к., изъ коихъ 83 р. 20 к уплачено Цитятковскому Товариществу по счетамъ его, а остальные 45 р. 25 к. оказались на лицо полностію.

При этомъ Ревизіонная Коммиссія сочла своею обязанностію доложить Земскому собранію о томъ примѣрномъ порядкѣ и полной исправности, какіе она нашла по библіотекѣ и складамъ игральныхъ картъ и письменныхъ принадлежностей, находящихся въ завѣдываніи Пелагеи Александровны Зарембо, которая, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, несетъ трудъ и по Канцеляріи; почему Коммиссія полагала бы вполнѣ справедливымъ поощрить такую полезную дѣятельность г. Зарембо выдачей ей въ награду полугодоваго оклада жалованья, т. е. 150 р., если Собраніе не найдетъ возможнымъ назначить ей большую сумму, какъ она вполнѣ того заслуживаетъ.

Члены Коммиссіи:
В. Самсоновъ.
С. Декопскій.
Ф. Кузьмицкій.
Л. Фингергутъ.

Приложеніе № 30.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Редакціонной Коммиссіи.

Докладъ къ № 30.

О постройкѣ мостовъ на счетъ „дорожнаго капитала".

Редакціонная Коммиссія, разсмотрѣвъ переданные Собраніемъ на ея заключеніе проэкты плановъ и смѣтъ, присланные Губернской Управой на устройство въ 1898 году дорожныхъ сооруженій въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ за счетъ „дорожнаго капитала" нашла, что изъ числа этихъ сооруженій необходимо безотлагательно устроить въ видахъ улучшенія путей сообщенія всѣ 4 моста по тѣмъ проэктамъ, которые составлены техникомъ Губернскаго Земства, такъ какъ таковые вполнѣ отвѣчаютъ выраженному Уѣзднымъ Собраніемъ желанію имѣть мосты деревянные, которые по стоимости своей отвѣтствовали бы предназначеннымъ на этотъ предметъ средствамъ.

Такимъ образомъ Коммиссія съ своей стороны высказывается за принятіе проэктовъ на постройку въ 1898 году мостовъ:

№ 1, въ с. Саксагани черезъ р. Лозоватку по дорогѣ изъ Саксагани на ст. Эрастовку, на который исчислено по смѣтѣ 12821 руб. 30 коп.

№ 2, въ томъ же селеніи чрезъ р. Саксагань по дорогѣ изъ с. Саксагани на ст. „Вознедаровку“ чрезъ с. Алферово, стоимостью по смѣтѣ 5928 р. 23 коп.

№ 4, въ д. Красно-Ивановкѣ по дорогѣ изъ с. Саксагани до ст. „Желтыя воды“ цѣною по смѣтѣ 2176 руб. 52 коп.

№ 7, въ с. Лиховкѣ черезъ балку Каменистую по дорогѣ отъ пристани Мишуринорогъ до с. Лиховки, стоимостью по смѣтѣ 2775 р. 60 к.

Точно также Коммиссія полагала бы полезнымъ принять проэкты на замощеніе въ 1898 году по смѣтѣ № 3 насыпей моста, существующаго черезъ р. Каменку въ с. Софіевкѣ, по дорогѣ отъ ст. Девладово до границы Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, стоимостью по проэкту 947 руб. 9 к.; и по смѣтѣ № 5 на замощеніе тоже въ 1898 г. насыпей моста, имѣющагося черезъ р. Бузулукъ въ с. Аламовкѣ по дорогѣ отъ ст. Вознедаровка на м. Никополь, стоимостью по проэкту 1147 руб. 66 коп.

А всего на сумму 25796 р. 40 к., за вычетомъ коей изъ 31763 руб. 47 к., составляющихъ сумму уѣзднаго дорожнаго капитала, остается свободныхъ 5967 руб. 7 коп Х13143 руб. 50 коп., вносимые по смѣтѣ на 1898 годъ въ дорожный капиталъ—сумма этого капитала къ 1899 году составитъ 19110 руб. 57 коп.

Что же касается затѣмъ проэктируемаго по смѣтѣ № 6 устройста въ 1898 году насыпи и мостовой чрезъ топкое мѣсто, находящееся у моста черезъ р. Саксагань въ с. Веселыхъ-Тернахъ, по дорогѣ отъ ст. Ничугино на г. Кременчугъ, стоимостью

11761 руб. 10 коп., то, принимая во вниманіе, что мѣсто это имѣетъ протяженіе 575 погон. саж., т. е. $1^1/_{76}$ версты Коммиссія полагаетъ, что проэктируемое улучшеніе проѣзда въ этомъ мѣстѣ слѣдовало-бы отложить въ виду того, что одной гати безъ пропуска воды будетъ недостаточно, а потому желательно былобы имѣть планъ гати съ пропускомъ для воды и планъ мѣстности.

Засимъ Коммиссія намѣчаетъ дорожныя сооруженія, подлежащія устройству за счетъ дорожнаго капитала въ 1899 году, въ слѣдующей очереди:

1) въ с. Комисаровкѣ чрезъ р. Саксагань около Успенской церкви мостъ на дубовыхъ сваяхъ.

2) въ томъ же селеніи при выѣздѣ изъ онаго возлѣ усадьбы еврея Каминскаго мостъ также на дубовыхъ сваяхъ.

3) въ с. Лиховкѣ черезъ р. Омельникъ-Переволочанскій каменный мостъ, съ устройствомъ шоссированныхъ подъѣздовъ (гатей).

4) мощенную гать чрезъ упомянутое выше топкое мѣсто возлѣ Весело-Терновскаго моста.

5) въ д. Владимировкѣ, Гуляйпольсной волости, каменный мостъ по дорогѣ изъ с. Саксагани черезъ ст. Милорадовку на м. Никополь.

и 6) въ с. Саксагани, каменный мостъ черезъ р. тогоже названія на ст. Милорадовку.

Объ изложенномъ выше заключеніи своемъ Коммиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Члены Комиссіи:
Князь Н. Манвеловъ.
П. Рожченко.
И. Тищенко.
Лабинскій.

Приложеніе № 51.

Верхнеднѣпровскому VII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

О ремонтѣ и постройкѣ мостовъ въ уѣздѣ за счетъ Уѣзднаго Земства.

Въ числѣ дорожныхъ сооруженій на транзитныхъ дорогахъ въ уѣздѣ есть нѣсколько мостовъ, требующихъ ремонта или замѣны новыми мостами, а именно:

1) Въ с. Лиховкѣ по почтовой дорогѣ, идущей на Свидовскую (Бородаевскую) станцію, требуется постройка новаго моста, на который по смѣтному исчисленію требуется расходъ въ . . 278 р.

2) Въ д. Ново-Юльевкѣ, Марьяновской вол., по дорогѣ изъ Екатеринослава на Кривой Рогъ, требуется мостъ чрезъ течію, стоимостью въ . . . . . 332 р.

3) Въ с. Желтомъ, по дорогѣ на Кременчугъ, нужно ремонтировать существующій мостъ чрезъ рѣчку Курячую, на что исчислено по смѣтѣ . . . . . 799 р.

4) Въ имѣніи г. Деконскаго, по почтовой дорогѣ изъ Лиховки на Бородаевскую [Свидовскую] станцію, нужно ремонтиро-

вать два небольшихъ моста на сумму . 147 р.

5) Въ с. Попельнастомъ нужно построить новый мостъ чрезъ рѣчку Омельникъ, длиною 15 саж., ширин. 3 саж., на сумму . . . . . 1488 р.

и 6) Въ с. Комисаровкѣ старый мостъ, чрезъ рѣчку, по дорогѣ изъ Комисаровки къ станціи Брастовкѣ строющейся желѣзной дороги, нужно замѣнить новымъ, на что исчислено по смѣтѣ . . . . 694 р.

Итого, на ремонтъ и постройку указанныхъ 6-ти мостовыхъ сооруженій по смѣтамъ исчислено . . . . . 3728 р.

Да на непредвидѣнные при работахъ расходы . . . . . 1000 р.

Всего необходима ассигновка изъ суммъ Уѣзднаго Земства . . . . . 4728 р.

Представляя Земскому Собранію подробныя смѣты на показанные мосты, Уѣздная Управа имѣетъ честь ходатайствовать объ утвержденіи исчисленной на нихъ ассигновки.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: Байдакъ, и Гротто-Слепиковскій, Секретарь Любарскій.

Къ приложенію № 51.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Редакціонной Коммиссіи

Докладъ.

По проэкту Уѣздной Управы о ремонтѣ и постройкѣ мостовъ въ уѣздѣ за счетъ Уѣзднаго Земства.

Редакціонная Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ Уѣздной Управы, коимъ проэктируется ремонтъ и постройка мостовъ въ уѣздѣ за счетъ Уѣзднаго Земства въ 1898 году, нашла, что какъ ремонтъ 2-хъ мостовъ—въ с. Желтомъ и въ имѣніи г. Деконскаго, такъ и постройка 3-хъ новыхъ мостовъ—въ с. Лиховкѣ, д. Ново-Юльевкѣ и с. Попельнастомъ необходимы, а представленныя на этотъ предметъ техническія смѣты составлены экономно; почему Коммиссія съ своей стороны полагаетъ: докладъ Уѣздной Управы по настоящему предмету и внесенную ею въ проэктъ смѣты расходовъ на 1898 годъ сумму 4034 руб. на означенныя выше дорожныя сооруженія—утвердить. Что же касается 4-го моста въ с. Комисаровкѣ, противъ Николаевской церкви, который Управа проэктируетъ замѣнить новымъ, то такъ какъ, по заявленію гласнаго

Рожченко, мостъ этотъ ремонтировался въ прошломъ году и можетъ еще служить, Коммиссія съ своей стороны полагаетъ: новаго моста въ с. Комисаровкѣ противъ Николаевской церкви въ будущемъ году не строить и внесенную на оный въ проэктъ смѣты сумму 694 р. исключить.

Изложенное заключеніе Коммиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Члены Коммиссіи: *Князь Мингелевъ*

Приложеніе № 52.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По предложенію Главной Тюремной Инспекціи о постройкѣ новыхъ арестныхъ домовъ.

Въ 1896 году, какъ извѣстно Земскому Собранію, послѣдовало циркулярное распоряженіе Главнаго Тюремнаго Управленія о томъ, чтобы строить арестные дома въ пунктахъ, отстоящихъ не далѣе 40 верстъ отъ тѣхъ поселеній, изъ которыхъ могутъ быть приговоренные къ аресту, въ виду чего Земское Собраніе прошлаго года, по докладу Управы объ этомъ распоряженіи, постановленіемъ 8 Октября, рѣшило арестный домъ построить въ сел. Лиховкѣ, для чего мѣстное сельское общество согласилось отвести и удобное мѣсто. Но Тюремная Инспекція нашла болѣе центральнымъ въ Сѣверной части уѣзда—село Троицкое. Здѣсь же оказалось не возможнымъ пріобрѣсть дворовое мѣсто для арестнаго дома, да и вообще сел. Троицкое, по малонаселенности своей, представляется совершенно неудобнымъ для пріобрѣтенія необходимыхъ продуктовъ для продовольствія арестованныхъ и служащихъ при помѣщеніи.

Сообщивъ объ этомъ г. Екатеринославскому Губернатору, Уѣздная Управа получила отъ него предложеніе вновь подвергнуть дѣло о постройкѣ арестныхъ домовъ въ уѣздѣ разсмотрѣнію въ соединенномъ Присутствіи Управы и Уѣзднаго Съѣзда, при чемъ поставлено на рѣшеніе три категорическихъ вопроса:

1-й) въ какихъ пунктахъ уѣзда необходимо вновь построить помѣщенія для подвергаемыхъ аресту, помимо существующихъ въ уѣздѣ арестныхъ домовъ.

2-й) въ какихъ пунктахъ слѣдуетъ построить арестные дома безотлагательно и гдѣ, по недостатку штрафныхъ суммъ, возможно устроить временныя помѣщенія.

и 3-е) объ устройствѣ въ г. Верхнеднѣпровскѣ, по соглашенію съ Новомосковскимъ Земствомъ, арестнаго дома, въ который могли бы помѣщаться лица, приговоренныя къ аресту изъ мѣстностей Новомосковскаго уѣзда, ближайшихъ къ г. Верхнеднѣпровску.

На совѣщаніи по изложеннымъ вопросамъ соединеннаго Присутствія 17 минувшаго Августа, вновь признано, что для Сѣверной части уѣзда наиболѣе удобнымъ пунктомъ для постройки новаго арестнаго дома является опять таки село Лиховка, какъ сближающимъ конечныя села и деревни этой части уѣзда до 40 верстнаго разстоянія, что главнымъ образомъ и требуется Тюремнымъ Управленіемъ и для постройки одного такого зданія будетъ достаточно имѣющагося Тюремнаго капитала (наличныхъ 4386 р. 89 к.) и подлежитъ обя-

зательному внесенію въ смѣту на 1898 г. 2101 р. 78 к. всего 6488 р. 67 к.

Что касается арестнаго дома въ г. Верхнеднѣпровскѣ, то въ виду недостаточности Тюремнаго капитала -соединенное Присутствіе нашло необходимымъ ограничиться пока. существующимъ здѣсь наемнымъ помѣщеніемъ, впредь до накопленія надлежащаго капитала, когда возможно будетъ войти въ соглашеніе и съ Новомосковскимъ Земствомъ относительно пріема въ Городской арестный домъ приговоренныхъ изъ ближайшихъ къ нему мѣстъ Новомосковскаго уѣзда.

Съ таковымъ разрѣшеніемъ предложенныхъ вопросовъ согласилась и Губернская Тюремная Инспекція, какъ объ этомъ сообщено въ отношеніи ея за № 332.

Изложивъ исторію даннаго вопроса, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить и на обсужденіе Земскаго Собранія, которому подлежитъ съ своей стороны высказаться: одобряетъ-ли Собраніе окончательное предположеніе соединеннаго Присутствія во 1-хъ, приступить безотлагательно къ постройкѣ арестнаго дома въ с. Лиховкѣ, вмѣстительностью на 10—12 душъ, по плану, выработанному Главнымъ Тюремнымъ Управленіемъ, съ ассигновкой на эту постройку изъ спеціальнаго Тюремнаго капитала 6000 руб. и 2-е, послѣ устройства арестнаго дома въ Лиховкѣ, на слѣдующую очередь поставить постройку третьяго, по счету, арестнаго дома въ г. Верхнеднѣпровскѣ на 15 человѣкъ.

Постановленіе Собранія по этому дѣлу, прел-

ле его осуществленія, имѣетъ быть представлено сначала въ Губернское Земское Собраніе, отъ котораго зависитъ распредѣленіе Тюремнаго капитала на подлежащія потребности, а также и въ Губернскую Тюремную Инспекцію, согласно ея отношенію отъ 17 Сентября за № 6332.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: Байдаки и Гротто-Слепиковскій, Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 53.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

о распредѣленіи мѣстностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда на разряды, для взиманія съ заведеній трактирнаго промысла земскаго сбора.

Съ введеніемъ съ 1 Іюля 1896 года казенной продажи крѣпкихъ напитковъ, заведенія трактирнаго промысла въ нашемъ уѣздѣ, съ которыхъ закономъ 8 Іюня 1893 года установленъ въ пользу Земства сборъ, повсемѣстно закрылись и остались лишь буфеты при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, отнесенные также къ заведеніямъ этого рода. Кромѣ того, по положенію о трактирномъ промыслѣ къ земскому налогу могутъ быть привлечены харчевни хотя и безъ продажи крѣпкихъ напитковъ, а также пивныя лавки съ продажей горячей пищи, каковыя заведенія могутъ открыться на устраиваемомъ въ настоящее время заводѣ Верхнеднѣпровскаго Металлургическаго Общества въ имѣніи г. Корбе и въ другихъ мѣстахъ.

Для взиманія съ означенныхъ заведеній сбора въ пользу Земства должно быть составлено росписи-

ваніе мѣстностей уѣзда на разряды, согласно 55 ст. полож. о трактирн. промыслѣ 8 Іюня 1893 года.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы существующее распредѣленіе мѣстностей уѣзда на разряды по взиманію съ заведеній трактирнаго промысла земскаго сбора, составленное на основаніи постановленія I Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 30 Ноября 1893 года оставить безъ измѣненія и на будущій 1898 годъ, каковое и предетавляетъ на разсмотрѣніе Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: П. Байдакъ и Гротто-Степиковскій. Помощн. Секретаря Стешенко.

Распредѣленіе мѣстностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда на разряды по взиманія въ 1898 году съ заведеній трактирнаго промысла, трактирнаго сбора въ пользу Уѣзднаго Земства, составленное на основаніи постановленія Верхнеднѣпровскаго I чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 30 Ноября 1893 года.

№ по порядку.	Названіе мѣстностей	Какой волости.	Гдѣ существуютъ ярмарки и базары.
	Мѣстности I-го разряда:		
1	м. Алферово . . .	Алферовской	Ярмарки и базары.
2	„ Анновка . . .	Анновской	
3	с. Веселые-Терны . .	Весело-Тернов.	

№ по порядку.	Названіе мѣстностей.	Какой волости.	Гдѣ существуютъ ярмарки и базары.
4	д. Божедаровка . .	Весело-Тернов.	—
5	„ Петровка (Бажановка)		
6	„ Петровка (Рыбасова) .		
7	„ Екатериновка . .		
8	с. Желтое . . .	Желтянской	Ярмарки и базары.
9	„ Комисаровка . .	Комисаровской	
10	„ Лиховка . . .	Лиховской	
11	„ Лозоватка . . .	Лозоватской	Ярмарки.
12	х. Дубовая балка . .	Лозоватской	
13	пос. Сухая балка . .		
14	с Мишуринорогъ . .	Мишуринорогск.	Ярмарки и базары.
15	„ Саксагань . . .	Саксаганской	
16	„ Софіевка . . .	Софіевской	
17	„ Рымъ	Пушкаровской	—
18	„ Адамовка . . .	Адамовской	Ярм. и баз.
19	„ Бородаевка . . .	Бородаевской	Ярмарки

№ по порядку.	Названіе мѣстностей.	Какой волости.	Гдѣ существуютъ ярмарки и базары.
20	с. Вольные-Хутора .	Вольно-Хуторск.	Ярмарки.
21	„ Гуляйполь . .	Гуляйпольской	Ярмарки и базары.
22	„ Зеленое . . .	Желтянской	
23	„ Куцеволовка . .	Куцеволовской	Ярмарки.
24	„ Днѣпровокаменка .	Мишурнорогск.	
25	„ Попельнастое . .	Попельнастовск.	Ярм. и баз.
26	„ Пушкаровка . .	Пушкаровской	Ярмарки.
27	„ Домоткань . .		
28	„ Мироновка . .	Семеновской	Ярмарки
29	„ Семеновка . .		
30	Пос. при Верхнеднѣпровскомъ вокзалѣ .	Богодаровской	—
31	„ „ Божедаровскомъ вокзалѣ . .	Адамовской	Базары
32	с. Энгельгардтъ-Васильевка	Софіевской	—
33	„ Новопавловка . .	Весело-Терновск	Ярмарки.
34	„ Успенское . . .	Успенской	—

№ по порядку.	Названіе мѣстностей.	Какой волости.	Гдѣ существуютъ ярмарки и базары.
35	с. Сергѣевка . .	Ордо-Васильевск	—
36	„ Николаевка(Острогр.)	Троицкой	Ярмарки.
37	„ Марьевка . . .	Гуляйпольской	—
38	Пос. при заводѣ Верхнеднѣпровскаго Металлургическаго Общества	Богодаровской	Базары.
	Мѣстности II разряда:		
39	д. Быкова . . .	Алферовской	—
40	„ Недайвода. . .	Весело-Терновск.	—
41	„ Мало-Софіевка . .	Гуляйпольской	—
42	с. Ново-Григорьевка .	Пушкаровской	—
43	д. Весело-Ивановка .	Желтянской	—
44	„ Пальмира. . .		
45	„ Калужино . .	Мишурнорогск.	—
46	„ Андреевка . .	Ордо-Васильевс.	—
47	„ Красно-Ивановка .	Саксаганской	—
48	„ Боровковка . .	Богодаровской	—

№ по порядку.	Названіе мѣстностей.	Какой волости.	Гдѣ существуютъ ярмарки и базары.
49	с. Сошниовка . .	Богодаровской	—
50	д. Павло-Григорьевка .	Вольно-Хуторск.	—
51	„ Гуровка . . .	Алферовской	—
52	„ Надеждовка . .		
53	„ Алексѣевка . .		
54	„ Водяная . . .		
55	„ Петрополь . .	Адамовской	—
56	„ Базавлукъ-Эристовка	Александровской	—
57	„ Покровка . . .		
58	„ Софіевка . . .		
59	„ Чистополь . .	Комисаровской	—
60	„ Новоселовка . .	Марьяновской	—
61	„ Владиміровка . .	Гуляйпольской	—
62	„ Покровка . .	Вес.-Терновской	—
63	„ Марьяновка . .	Анновской	—
64	„ **Искровка**. . .		

№ по порядку.	Названіе мѣстностей.	Какой волости.	Гдѣ существуютъ ярмарки и базары.
65	с. Байдаковка . .	Байдаковской	
66	д. Петрополь . .		
67	„ Акимовка. . .	Николаевской	—
68	„ Анновка . . .	Краснокутской	—
69	„ Тепловка . . .	Семеновской	—
70	„ Шевская . . .		
71	Вокзалы: Верхнеднѣпровскій .	Богодаровской	—
72	„ Божедаровскій . .	Адамовской	—

Мѣстности Ш-го разряда.

Всѣ остальные, не наименованныя въ I и II разрядахъ, села, деревни, хутора и поселки и вокзалы желѣзной дороги, находящіеся въ предѣлахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: П. Байдакъ и Гротто-Слепиковскій, Помощникъ Секретаря Стешенко.

М. Н. П.

ОДЕССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ИНСПЕКТОРЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Екатеринославской губерніи
Верхнеднѣпровскаго
уѣзда.

Сентября 23 дня 1897 года
№ 876.
г. ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ.

Приложеніе № 54.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Верхнеднѣпровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіяхъ своихъ 24 Мая и 17 Августа с. г., обсуждая состояніе сельскихъ начальныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, содержимыхъ на совмѣстныя средства Уѣзднаго Земства и сельскихъ обществъ, обратилъ вниманіе на то, что составъ учителей этихъ училищъ въ послѣдніе годы значительно ухудшился, какъ по средней продолжительности службы ихъ въ училищахъ, такъ и по степени ихъ педагогической подготовки.

Изъ 49 учителей, учительницъ, ихъ помощниковъ и помощницъ, состоявшихъ въ этихъ училищахъ въ минувшемъ учебному году, только 12 учителей окончили курсъ въ Учительской Семинаріи, изъ остальныхъ 37 лицъ—7 учительницъ окончили курсъ въ Епархальномъ Женскомъ Училищѣ, 19 получили учительское званіе по испыта-

нію и 11 учителей и учительницъ учительскаго права вовсе не имѣли. Изъ этого же числа учителей и учительницъ только 10 состояли на службѣ въ училищахъ 5 и болѣе лѣтъ, а 20, или 40%, общаго числа учителей, состояли учителями и учительницами только первый годъ.

Въ теченіи каникулъ настоящаго года въ этихъ училищахъ освободились 11 мѣстъ учителей и помощниковъ, которыя, по недостатку подходящихъ кандидатовъ, замѣщены лицами, большею частью не получившими правильной педагогической подготовки и не имѣвшими за собой опыта въ дѣлѣ обученія.

Не подлежитъ сомнѣнію, что такой составъ учителей и, особенно, частыя перемѣны въ немъ ведутъ къ пониженію успѣха школы уѣзда, чего, къ сожалѣнію отрицать нельзя, уменьшаютъ ея, такъ сказать, продуктивность, и затраты на школу земства и сельскихъ обществъ, по этой причинѣ, не достигаютъ полной цѣли. При условіи непостояннаго состава учителей сильно затрудняется и задача руководительства и направленія дѣятельности ихъ.

Причину неудовлетворительности состава учителей начальныхъ училищъ уѣзда Училищный Совѣтъ усматриваетъ исключительно въ низкомъ окладѣ содержанія ихъ и въ отсутствіи какихъ либо преимуществъ для нихъ въ зависимости отъ продолжительности службы и добросовѣстности отношенія къ дѣлу; эта причина становится особенно понятною, если сравнить окладъ учителей въ училищахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда (240 руб., за вычетомъ въ эмеритуру—213 руб.) съ окладами,

приятыми въ сельскихъ начальныхъ училищахъ сосѣднихъ уѣздовъ, такъ:

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ изъ 30 учителей 12 получаютъ по 267 руб. и 18 по 327 руб.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ учителя получаютъ отъ 300 руб. до 360 руб.

Въ Бахмутскомъ—отъ 240 руб. до 600 руб.

Въ Екатеринославскомъ: нормальный окладъ 277 руб., прослужившимъ 5 лѣтъ 327 р., а прослужившимъ 10 лѣтъ 357 руб.

Въ Елисаветградскомъ—300—360 и 400 руб.

Въ Маріупольскомъ: 49 учителей получаютъ отъ 300 до 350 р. и 14 отъ 360 до 400 р.

Въ Александровскомъ: нормальный окладъ въ 350 руб. и за каждое пятилѣтіе прибавки по 50 р. до 450 руб.

Въ Херсонскомъ: нормальный окладъ 350 руб. и за каждое пятилѣтіе прибавка въ 50 р. до 450 р.

Въ Мелитопольскомъ—нормальный окладъ 300 р. и за каждое пятилѣтіе прибавка по 50 р. до 500 р.

Въ виду изложеннаго, Училищный Совѣтъ постановилъ возбудить ходатайство предъ Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ:

1) установить съ 1-го Января 1898 г. слѣдующіе оклады содержанія для учителей сельскихъ начальныхъ училищъ уѣзда, въ зависимости отъ продолжительности службы ихъ:

нормальный окладъ	. . . .	250 р.
прослужившимъ одинъ годъ	. . .	277 „
„ три года	. . .	300 „
„ пять лѣтъ	. . .	327 „
„ десять лѣтъ	. . .	360 „
„ пятнадцать лѣтъ	. .	400 „

2) всѣмъ учителямъ, состоящимъ на службѣ въ настоящее время, прежнюю ихъ службу зачесть на прибавку къ содержанію.

3) оставить за Училищнымъ Совѣтомъ право лишать этихъ прибавокъ къ содержанію такихъ учителей, которые, по мнѣнію Совѣта, по поведенію и отношенію къ своимъ обязанностямъ не заслуживаютъ такой прибавки.

Въ этихъ же засѣданіяхъ, 24 Мая и 17 Августа, Училищный Совѣтъ, заслушавъ докладъ и. о. Инспектора Народныхъ училищъ, М. И. Павленко, о состояніи осмотрѣнныхъ имъ сельскихъ начальныхъ училищъ уѣзда, изъ котораго, между прочимъ, видно, что почти всѣ эти училища крайне бѣдны наглядными учебными пособіями и книгами для внѣкласснаго чтенія учениковъ, постановилъ: въ виду того, что сумма, ежегодно отпускаемая на учебныя пособія и классныя принадлежности училищъ, едва хватаетъ на снабженіе училищъ учебниками, письменными принадлежностями и на пополненіе классной-мебели, просить Земское Собраніе объ ассигнованіи единовременно 1000 р. на пріобрѣтеніе для училищъ самыхъ необходимыхъ учебныхъ пособій и ежегодно по 200 р. на пополненіе ученическихъ библіотекъ училищъ.

О таковыхъ постановленіяхъ Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта имѣю честь сообщить Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управѣ и согласно постановленію тогоже Совѣта, покорнѣйше просить доложить о нихъ ближайшему Земскому Собранію.

Расчетъ содержанія учителей на 1898 г., при условіи прибавки къ содержанію ихъ, согласно

ходатайству Училищнаго Совѣта, при семъ прилагается.

Исп. об. Инспектора *М. Павленко.*

Списокъ учителей сельскихъ начальныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда къ 1-му Октября 1897 года, съ обозначеніемъ лѣтъ службы ихъ въ уѣздѣ.

Названіе училищъ.	Имена и фамиліи учителей.	Число лѣтъ службы въ уѣздѣ.	Сколько причитается жалованья согласно ходатайству Училищнаго Совѣта.
Бородаевское. .	Алексѣй Лейбинъ .	27	400 р.
Весело-Терновское.	Георгій Вартминскій .	17	400 „
Софіевское I-е .	Малахія Быхно . .	16	400 „
Деріевское . .	Никита Сирица . .	15	400 „
Софіевское II-е .	Ѳеодосій Кулишъ. .	12	360 „
Марьевское . .	Сергѣй Усенко . .	11	360 „
Дарьевское . .	Сергѣй Сидоренко .	7	327 „
Комисаровское .	Александра Жохова .	5	327 „
Желтянское . .	Николай Боровикъ .	5	327 „
Анновское . .	Андрей Росинъ . .	4	300 „
Александровское .	Алексѣй Соломяный .	4	300 „

Названіе училищъ.	Имена и фамиліи учителей.	Число лѣтъ службы въ увздѣ.	Сколько причитается жалованья согласно ходатайству Училищнаго Совѣта.
Вольно-Хуторское .	Павелъ Бураковъ. .	4	300 р.
Ордо-Васильевское	Аркадій Вержбицкій .	4	300 „
Марьяновское .	Людмила Ефимова .	4	300 „
Алферовское .	Василій Власенко. .	4	300 „
Попельнастовское .	Иванъ Калинъ . .	3	300 „
Мало-Софіевское .	Иванъ Даниленко .	3	300 „
Гуляйпольское .	Константинъ Гунькевичъ	3	300 „
Весело-Ивановское.	Яковъ Зеленскій . .	3	300 „
Ивановское . .	Василій Мазуренко .	3	300 „
Настопольское .	Евгенія Николаева .	2	277 „
Чистопольское .	Павелъ Гуцаленко .	1	277 „
Семеновское . .	Иванъ Тихоновъ . .	1	277 „
Пушкаровское .	Спиридонъ Куликъ .	1	277 „
Николаевское. .	Павелъ Евтуховъ. .	1	277 „
Тешловское . . .	Ѳедоръ Садовскій. .	1	277 „
Покровское . .	Тимофей Быхно . .	1	277 „

Названіе училищъ.	Имена и фамиліи учителей.	Число лѣтъ службы въ уѣздѣ.	Сколько причитается жалованья согласно ходатайству Училищнаго Совѣта.
Лозоватское . .	Дмитрій Мальчевскій .	0	250 р.
Куцеволовское .	Радіонъ Кунеликъ .	0	250 „
Богодаровское .	Тихонъ Килимникъ .	0	250 „
Петрово-Долинское	Ольга Губская . .	0	250 „
Успенское . .	Дарья Жеженленко .	0	250 „
Энгельгардтъ-Васильевское . .	Сергѣй Касторфъ . .	0	250 „
Эристовское . .	Афанасій Половой .	0	250 „
Днѣпрово-Каменское	Иванъ Голембіовскій .	0	250 „
Калужинское . .	Александра Черная .	2	277 „
Адамовское . .	Дмитрій Чечугинъ .	1	277 „
	Итого .		— 11094 р.

Въ 1897 г. на содержаніе учителей, не считая содержанія помощниковъ, было ассигновано 9420 руб.

Требуется доассигновать на 1898 г.—1674 р.

И. о. Инспектора *М. Павленко.*

Приложеніе № 55.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

По вопросу о платѣ за ученіе разночинцевъ въ народныхъ школахъ и объ освобожденіи отъ таковой дѣтей служащихъ въ вѣдѣніи Земства и въ другихъ учрежденіяхъ.

Въ 1893 году, постановленіемъ Земскаго Собранія 14 Октября, былъ установленъ такой порядокъ относительно правъ разночинцевъ, живущихъ въ селахъ и деревняхъ, на обученіе въ земскихъ школахъ своихъ дѣтей: „если разночинцы участвуютъ на равнѣ съ крестьянами (въ мірской) раскладкѣ на школы, тогда они имѣютъ право посылать своихъ дѣтей въ школы на равныхъ основаніяхъ съ крестьянами, а если не участвуютъ—то должны платить въ размѣрѣ, соотвѣтствовавшемъ разряду школъ, отъ 6 р. 66 к. до 9 р. 12 к. съ ученика и половина денегъ этихъ предоставлена въ пользу обществъ, а другая должна поступать въ доходъ Земства." а въ 1894 году Земское Собраніе, въ засѣданіи 11 Октября, установило равно-

мѣрную плату во всѣхъ училищахъ, по 3 руб. съ ученика, при чемъ этотъ сборъ предположено обращать въ запасный капиталъ училищъ на разныя ихъ потребности, по назначенію Земскаго Собранія или Управы. Въ 1895 году, въ засѣданіи Земскаго Собранія 8 Октября, рѣшено было деньги эти отдавать обществамъ: въ настоящее же время Управа пришла къ заключенію, что плату за ученіе разночинцевъ въ народныхъ школахъ цѣлесообразнѣе было-бы сдавать въ сберегательную кассу на имя каждаго училища, чтобы положить начало образованію строительнаго капитала училища и собирать такимъ путемъ средства на ремонтъ или постройку новыхъ школьныхъ зданій. Съ этимъ взглядомъ согласился и Уѣздный Училищный Совѣтъ, почему Уѣздная Управа и сочла нужнымъ представить изложенное предположеніе на утвержденіе Земскаго Собранія.

За симъ, въ виду часто поступающихъ ходатайствъ отъ служащихъ въ вѣдѣніи земства и другихъ учрежденій: фельдшеровъ, больничныхъ служителей, урядниковъ, волостныхъ писарей, псаломщиковъ и друг. лицъ, объ освобожденіи ихъ отъ платы за ученіе дѣтей въ народныхъ школахъ, Уѣздная Управа имѣя въ виду во 1-хъ, что установленіе платы за право ученія въ народныхъ училищахъ и освобожденіе отъ оной 8-ю статьею пол. о начальн. народныхъ училищахъ предоставляется усмотрѣнію тѣхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, на счетъ которыхъ училища содержатся, во 2-хъ, что народныя училища въ нашемъ уѣздѣ содержатся на общія средства крестьянъ и Уѣзднаго Земства, въ 3-хъ, что на этомъ

основаніи право освободить отъ платы за ученіе въ этихъ школахъ дѣтей разночинцевъ должно принадлежать въ одинаковой мѣрѣ Земству и мѣстнымъ крестьянскимъ обществамъ,—полагала бы за Земствомъ оставить право освобождать отъ платы дѣтей всѣхъ служащихъ, по уважительнымъ причинамъ, освобожденіе же отъ платы за ученіе остальныхъ разночинцевъ предоставить усмотрѣнію мѣстныхъ сельскихъ обществъ.

Относительно же того, кто долженъ считаться разночинцемъ, проживающимъ въ школьномъ селѣ,—Управа полагала бы оставить въ силѣ приведенное вначалѣ его доклада постановленіе Земскаго Собранія 14 Октября 1893 года.

Докладывая изложенныя соображенія Земскому Собранію, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ: въ случаѣ принятія настоящаго проэкта—уполномочить Управу разрѣшать ходатайства служащихъ Земству разночинцевъ,—по предмету освобожденія отъ платы за ученіе дѣтей ихъ въ народныхъ школахъ, потому что ни Земское Собраніе, ни Уѣздный Училищный Совѣтъ, какъ учрежденія, не постоянно дѣйствующія—не могутъ своевременно разрѣшить этого рода ходатайства.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: Байдакъ и Гротто-Слепиковскій, Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 56.

Верхнеднѣпровскому VII-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

О заимообразномъ пособіи служащимъ для взноса въ эмеритальную кассу слѣдуемыхъ съ нихъ за прежнюю службу вычетовъ на полученіе пенсіи.

Почти въ первые же годы введенія въ дѣйствіе Земскихъ учрежденій Земство озабочено было вопросомъ объ устройствѣ эмеритальной кассы для своихъ служащихъ; вопросъ этотъ мотивировался какъ чисто гуманными соображеніями обезпечить на старости лѣтъ посвящающихъ свои силы для служебной дѣятельности въ Земствѣ, такъ и выгодами самаго же Земства привлечь на службу въ свои учрежденія людей болѣе способныхъ и полезныхъ. По прошествіи болѣе 20 лѣтъ вопросъ объ эмеритурѣ получилъ, наконецъ, разрѣшеніе въ утвердительномъ смыслѣ, но воспользоваться эмеритурой для большинства лишь, прослужившихъ продолжительный срокъ, не представляется возможности: почему всѣ служащіе въ Земствѣ нашего уѣзда обратились къ Управѣ съ просьбой нашего

ходатайства предъ Вами, Господа, чтобы это благое дѣло было доведено до конца. По уставу эмеритальной кассы воспользоваться эмеритурой могутъ тѣ только лица, которыя внесутъ слѣдуемые съ нихъ платежи за прежнее время ихъ службы, при чемъ выслужившіе уже полный 25 лѣтній срокъ могутъ получать эмеритуру и состоя на службѣ; тѣмъ-же, которые не выслужили полнаго срока, эмеритура можетъ быть назначена лишь, по оставленіи ими земской службы. Сроки выслуги эмеритуры слѣдующіе: 12, 15, 20 и 25 лѣтъ. Желающіе пользоваться эмеритурой обязаны внести слѣдуемые съ нихъ за прежнее время службы платежи, не позже 3-хъ лѣтъ.

Годъ уже прошелъ и теперь остается только 2 года.

Управа, зная, что Уѣздное Земское Собраніе неоднократно настаивало, прося Губернское Собраніе, о скорѣйшемъ устройствѣ эмеритуры, слѣдовательно относилось къ этому дѣлу съ теплымъ чувствомъ,—осмѣливается предстать предъ Земскимъ Собраніемъ съ просьбой пойти на помощь своимъ земскимъ труженикамъ. Въ настоящее время выслужили: а) полный пансіонъ помощникъ Бухгалтера Рубанистый, состоящій на службѣ 29 лѣтъ и учитель Лейбинъ—26 лѣтъ и б) двѣ трети полнаго пансіона: вышедшая въ отставку по болѣзни учительница Погорлецкая, прослужившая 20 лѣтъ. Общая сумма ихъ взноса 3024 руб., которую надо внести къ будущему году, дабы дать имъ возможность получать эмеритуру съ 1 Января 1898 года, сумма которой равняется 800 р. въ годъ.

Всѣ выслужившіе полный срокъ на эмеритуру не могутъ быть лишены ея, а потому если Земскому Собранію угодно будетъ внести за нихъ слѣдуемые вычеты, то уплаченная сумма будетъ всегда обезпечена получаемой ими пенсіей.

Исходя изъ этого, Управа находитъ возможнымъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ 1) выдать въ ссуду безъ % Рубанистому 1113 р. 75 к., Лейбину 1113 р. 75 к. и Погорлецкой 796 р. 50 коп., всего 3024 руб., которые позаимствовать изъ оврагковаго капитала, удерживая на пополненіе таковыхъ изъ первыхъ 2-хъ всю эмеритальную пенсію, которая будетъ имъ причитаться, а съ Погорлецкой половинную сумму, всего по 700 руб. въ годъ, которыми и пополнять эту ссуду впредь до окончательнаго погашенія таковой. Уплата такимъ порядкомъ ссуды будетъ произведена Рубанистымъ и Лейбинымъ въ теченіи 4-хъ лѣтъ (1898—1901 г.) а Погорлецкой въ продолженіи 8 лѣтъ (1898—1905 г.) Для гарантіи уплаты ссуды просить Губернскую Управу разсчетные листы на пенсію высылать въ Уѣздную Управу для полученія этой пенсіи на погашеніе долга. Что же касается лицъ, выслуживающихъ эмеритуру, которымъ для взноса платежей за прежнее время службы истекаетъ срокъ къ 1900 году и которые также обращаются къ содѣйствію Земства въ этомъ дѣлѣ, Управа съ своей стороны полагаетъ: если Собраніе отнесется сочувственно къ положенію и остальныхъ служащихъ—поручить будущей Управѣ представить слѣдующему Собранію проектъ оказанія и имъ въ этомъ случаѣ возможнаго со стороны Земства со-

дѣйствія, а вмѣстѣ съ тѣмъ Управа полагала-бы справедливымъ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ объ измѣненіи § 16 устава эмеритальной кассы въ томъ смыслѣ, чтобы назначенный нынѣ для взноса вычетовъ за прежнюю службу 3-хъ лѣтній срокъ продлить до 5-ти лѣтъ.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Члены Управы: *П. Байдакъ*.

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій*.

Къ приложенію № 56.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Попечителя Дарьевской Земской школы А. Ф. Чуйкевича.

Заявленіе.

Эмеритальная касса 21-го Сентября 1896 года несомнѣнно должна быть поставлена на ряду съ наиболѣе благодѣтельными учрежденіями нашего земства.

Обезпеченіе на случай старости и болѣзни главнаго труженика народной школы является великимъ благодѣяніемъ и огромнымъ стимуломъ для дѣятельности народныхъ учителей.

Но всѣ ли учителя нашего уѣзда имѣютъ матеріальную возможность воспользоваться пенсіонною кассою? Воспользоваться ею, могутъ только вновь поступающіе:

Учителя, прослужившіе 2 и 3 года, быть можетъ, съ большими для себя лишеніями, обрѣзавъ свою скудную жизнь и обстановку, взнесутъ причитающуюся съ нихъ сумму денегъ по 16 ст. уст. эмеритальной кассы за прежніе годы службы своей. Говорю я „можетъ" быть потому, что не всѣ изъ нихъ будутъ въ состояніи это сдѣлать.

Учителя, прослужившіе болѣе 4-хъ лѣтъ, очевидно и помыслить не могутъ о возможности этого взноса.

Отсюда ясно, что благами эмеритальной кассы воспользуются одни только учителя—новички, а для всѣхъ остальныхъ эти блага останутся въ области недосягаемыхъ желаній.

Какъ выйти изъ этого положенія и какъ помочь учителю, неимѣющему возможности внести причитающейся съ него суммы за прежніе годы его службы?

Отвѣтомъ на такой вопросъ можетъ явиться только великодушіе Земскаго Собранія; великодушіе это вызывается мыслію, что учителя народныхъ школъ нашего уѣзда заслуживаютъ особеннаго вниманія Земскаго Собранія, ихъ безупречное служеніе дѣлу народнаго образованія, о которомъ я имѣлъ честь докладывать Собранію въ прошедшемъ году, даетъ мнѣ смѣлость думать, что на это особое вниманіе Земскаго Собранія учителя нашихъ земскихъ школъ имѣютъ даже и нѣкоторое право, а благосклонное вниманіе Собранія могло-бы выразиться постановленіемъ, которымъ взносы за учителей земскихъ народныхъ школъ за время до открытія дѣйствій эмеритальной кассы (41 ст.) принять на земскій счетъ.

Такое попеченіе объ учителяхъ земской народной школы не выходитъ, разумѣется, изъ области предметовъ вѣдомства Земскаго Собранія и навсегда останется памятникомъ дѣйствительнаго и искренняго участія Верхнедѣпровскаго земства къ дѣлу народнаго образованія.

Несомнѣнно, что развитіе народной массы подымается ежегодно: вновь поступающіе ученики народной школы и ихъ родители, въ недавнее еще время совсѣмъ дикіе люди, значительно усложняли

работу учителя; въ этомъ отношеніи учителя новички находятся въ болѣе облегченныхъ условіяхъ. Какъ же не придти на помощь этимъ первымъ учителямъ—первымъ піонерамъ дѣла народнаго образованія?!

Священный огонь учительской энергіи, безъ котораго учителю работать не возможно, поддерживается и нравственно и матеріально: выступающій сегодня вопросъ о взносѣ за прежніе годы службы учителя это не болѣе какъ законный поводъ поддержать учителя матеріально и я твердо надѣюсь, что Земское Собраніе это ходатайство не отклонитъ.

Попечитель Дарьевской Земской школы
А. Чуйкевичъ.

30 Сентября 1897 г

Приложеніе № 58.

Верхнеднѣпровскому VII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Объ избраніи нѣсколькихъ лицъ для производства дознаній и изслѣдованій о положеніи нуждающихся въ ссудахъ хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ на посѣвъ и продовольствіе.

Ходатайства сельскихъ обществъ о ссудахъ хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ, или денегъ изъ продовольственныхъ капиталовъ на покупку хлѣба для посѣва или продовольствія, согласно 74 ст. прав. о народн. продовольствіи, подлежатъ изслѣдованію на мѣстѣ чрезъ Члена Управы, или особаго лица, уполномоченнаго на то Земскимъ Собраніемъ, относительно положенія просящихъ ссуды. Для 2-хъ членовъ Уѣздной Управы дѣло это почти не выполнимо, въ особенности во время годовъ не урожайныхъ, когда приговоры о ссудахъ поступаютъ отъ многихъ селъ и деревень изъ разныхъ мѣстъ уѣзда и потому въ многолюдныхъ селахъ обслѣдованія нѣсколькихъ сотъ дворовъ производится посредствомъ опроса сельскихъ властей и

нѣсколькихъ понятыхъ, а такого рода дознанія не могутъ быть точны и въ числѣ просящихъ ссуды оказываются очень часто домохозяева состоятельные и даже богатые.

Въ виду такого затрудненія, Уѣздная Управа, на основаніи указаннаго закона (74 ст. прав. о народн. прод.) и 105 ст. пол. о зем. учрежд. имѣетъ честь доложить Собранію о необходимости избрать нѣсколькихъ г.г. Гласныхъ или землевладѣльцевъ, имѣющихъ право голоса на земскихъ выборахъ, производить, по приглашенію Управы, мѣстныя дознанія о положеніи обществъ, или отдѣльныхъ домохозяевъ, просящихъ ссудъ на посѣвъ и продовольствіе; при чемъ этимъ уполномоченнымъ предоставить право проѣзда на земскихъ лошадяхъ безъ прогоновъ.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: Байдакъ и Гротто-Слепиковскій, Секретарь Любарскій.

Вѣрность настоящихъ копій съ подлинниками удостовѣряю. Марта 11 дня 1898 года.

Предсѣдатель Уѣздной Управы *Абаза*.

Свѣрялъ Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 59.

СПИСОКЪ

Г.г. земскихъ гласныхъ Верхнеднѣпровскаго VII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія III-го 3-хъ лѣтія 1897—1899 г. г., участвовавшихъ въ засѣданіяхъ Земскаго Собранія 8—11 Октября 1897 года.

		Какихъ чиселъ Октября участвовали въ засѣданіи Собранія.
1	Бродскій Эрастъ Константиновичъ Предводитель Дворянства Верхнеднѣпровскаго уѣзда . .	8, 9, 10, 11.
	Гласные.	
	а) *Отъ дворянскаго сословія:*	
2	Абаза Иванъ Константиновичъ .	8, 9, 10, 11.
3	Остроумовъ Евг. Ивановичъ. .	—, 9, 10, 11.
4	Деконскій Степанъ Степановичъ .	8, 9, 10, 11.
5	Шишкинъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ .	8, 9, 10, 11.
6	Лабинскій Ник. Порфирьевичъ .	8, 9, 10, 11.
7	Байдакъ Гавр. Григорьевичъ .	8, 9, 10, 11.
8	Байдакъ Пав. Викторовичъ . .	8, 9, 10, 11.
9	Байдакъ Николай Григорьевичъ .	8, 9, 10, 11.

10	Корбе Серг. Константиновичъ .	8, 9, 10, 11.
11	Червинскій Конст. Александровичъ	8, 9, 10, 11.
12	Кузьмицкій Ѳедоръ Ивановичъ .	8, 9, 10, 11.
13	Грекъ Андр. Ефимовичъ . .	8, 9, 10, 11.
14	Харченко Петръ Гавриловичъ .	8, 9, 10, 11.
15	Петровскій Ник. Михайловичъ .	8, 9, 10, 11.
16	Самсоновъ Вас. Васильевичъ .	8, 9, 10, 11.
17	Манвеловъ, Князь, Ник. Борисовичъ	8, 9, 10, 11.
18	Яковлевъ Иванъ Дмитріевичъ .	8, 9, 10, 11.
	б) *Отъ землевладѣльцевъ:*	
19	Тищенко Иванъ Васильевичъ .	8, 9, 10, 11.
20	Фингергутъ Людвигъ Германовичъ	8, 9, 10, 11.
21	Герценокъ Андр. Степановичъ .	8, 9, 10, 11.
22	Швайркертъ Осипъ Ивановичъ .	8, 9, 10, 11.
23	Сукуренко Леонтій Ѳедоровичъ .	— — — —
24	Фингергутъ Александръ Германовичъ	— — — —
	г) *Отъ сельскихъ обществъ:*	
25	Штамбургъ, Иванъ Васильевъ .	8, 9, 10, 11.

26	Рипяхъ, Сергѣй Ивановъ . .	8, 9, 10, 11.
27	Сторожко, Степ. Григорьевъ .	8, 9, 10, 11.
28	Петренко, Иванъ Тихоновъ. .	8, 9, 10, 11.
29	Ластовецъ, Трофимъ Никитовъ .	— — — —
30	Рожченко, Потапій Антоновъ .	8, 9, 10, 11.
31	Вовкъ, Арефій Семеновъ . .	8, 9, 10, 11.
32	Тимченко, Артемій Трофимовъ .	— — — —
33	Троянъ, Степанъ Дмитріевъ. .	8, 9, 10, 11.
34	Каминскій, Семенъ Григ., Городской Голова	8, 9, 10, 11.
35	Храмовъ, Сергѣй Ѳедоровъ, лѣсничій Верхнеднѣпровскаго лѣсничества	— 9, 10, 11.
36	Депутатъ Духовнаго Вѣдомства, Священ. Іоаннъ Постриганевъ .	8, 9, 10, 11.
37	Членъ Управы (не изъ гласныхъ) Гротто-Слепиковскій, Брониславъ Оттоновичъ . . .	8, 9, 10, 11.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Секретарь *Любарскій*.

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій Верхнеднѣпровскаго VII-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1-й очередной сессіи.

8—11 Октября 1897 года.

№ по порядку	Содержаніе постановленій.	Страницы: Постановл.	Страницы: Приложеній
	Засѣданіе 8-го Октября		
1	Открытіе сессіи Собранія . . .	3	—
2	Избраніе Секретаря	—	—
3	Избраніе Ревизіонной и Редакціонной Коммиссій: списокъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію	3-4	59-70
4	Отсрочка разсмотрѣнія вопроса о постройкѣ арестныхъ домовъ до 10 Октября .	4	—
5	Согласіе г.г. Самсонова, Кузьмицкаго, Деконскаго, Л. Г. Фингергута, Сторожка и Петренка принять на себя обязанности Членовъ Ревизіонной Коммиссіи . .	—	—
6	Принятіе къ свѣдѣнію отчета Управы за 1896 годъ	5	—

7	Чтеніе г. Предсѣдателемъ Управы объяснительной записки къ смѣтѣ расходовъ на 1898 годъ	5	—
8	Принятіе къ свѣдѣнію объяснительной записки и проэкта смѣты	5	—
9	Утвержденіе доклада Управы о натуральныхъ повинностяхъ на 1898 годъ . . .	5	71-84
10	Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ № $^{6}/_{1885}$ по вопросу объ измѣненіи установленнаго для земскихъ учрежденій порядка судопроизводства.	5	—
	Оставленіе этого вопроса открытымъ .	6	—
11	Избраніе Коммиссіи для обсужденія этого вопроса	6	—
12	Утвержденіе проэкта таксы на рѣчныя переправы	7	85-93
13	Утвержденіе заключенія Управы по предложенію г. Губернатора № 1588, по вопросу о пособіи Гнѣдинской сельскохозяйственной школѣ.	7	94-96
14	Заключенія Земскаго Собранія по циркуляру Губернатора, относительно измѣненія нѣкоторыхъ статей земскаго положенія	10	—
16	Утвержденіе доклада Управы по ходатайству г. Екатеринославскаго Губерна-		

	тора, о пособіи обществу исправительныхъ земледѣльческихъ колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ . . .	11	97-100
17	Ассигновка 170 руб. въ пособіе обществу облѣсенія степей Юга Россіи . .	11	101-104
18	Ассигновка пособія Городскимъ учебнымъ заведеніямъ 1550 руб. . . .	11	—
19 20	Закрытіе засѣданія и возобновленіе онаго	11	—
21	Принятіе въ число земскихъ школъ училища, устраиваемаго Г-жей Федоровичъ и благодарность ей	12	105-108
22	О принятіи на земское воспитаніе сироты умершаго фельдшера Барабанца и просьба къ гласному И. Д. Яковлеву принять участіе въ воспитаніе этого мальчика .	12	109-111
23	О пособіи сыну крестьянина Бракника въ 130 руб. (заимообразно) для воспитанія его въ лѣсной школѣ	12	—
24	Постановленія Собранія по докладу Управы о постройкѣ заразныхъ отдѣленій при больницахъ, ассигновка 280 руб. на устройство ваннъ при Саксаганской и Софіевской больницахъ	13	112-114
25	О пріобрѣтеніи для больницъ новыхъ желѣзныхъ кроватей и прачешной машины „Ніагара“	13	114-115

26	Объ открытіи въ уѣздѣ 2-хъ народныхъ читаленъ	14	116-123
27	О пособіи въ 200 руб. бывшей Смотрительницѣ Недзялковской	14	
28	Прибытіе и присяга гласнаго Тищенка .	14	—
29	Утвержденіе доклада Управы по вопросу о ходатайствѣ предъ Правительствомъ объ освобожденіи земства отъ обязательныхъ расходовъ общегосударственнаго значенія	15	124-126
30	О выдачѣ вознагражденія за истребленіе волковъ изъ оврашковаго капитала .	15	127-129
31	О ходатайствѣ предъ Министерствомъ Финансовъ о вознагражденіи потерь сельскихъ обществъ отъ введенія винной монополіи	15	130-134
32	О предоставленіи усмотрѣнію Управы выдачи билетовъ на разъѣзды земскими лошадьми	15	—
33	Благодарность гласному Н. М. Богацкому за его сообщеніе о способѣ истребленія оврашковъ ядомъ мышиннаго тифа .	16	—
34	Принятіе къ свѣдѣнію и благодарность Лабораторіи Министерства Земледѣлія за сообщеніе о способѣ истребленія оврашковъ сѣрнистымъ углеродомъ . . .	16	—

35	Принятіе къ свѣдѣнію доклада Управы о состояніи народнаго продовольствія .	16	135-136
36	Докладъ Управы ходатайствовать объ измѣненіи и дополненіи устава объ эмеритальной кассѣ	16	137-142
37	Ходатайство о принятіи на счетъ Губернскаго Земства лѣченія чесоточныхъ больныхъ	16	143-145
38	Ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о замощеніи камнемъ улицы города Верхнеднѣпровска, по которой проходитъ почтовая дорога и о возстановленіи проѣзда по этой дорогѣ выше города .	17	—
39	Ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ объ уменьшеніи % въ пользу его отчисляемыхъ съ патентовъ на выдѣлку питей	17	146-149
40	Закрытіе засѣданія	17	—

Засѣданіе 9-го Октября.

41	Открытіе засѣданія	18	—
42	Утвержденіе журнала 8-го Октября. .	18	—
43	Признаніе уважительными причинъ неявки гласныхъ Сукуренка, Пастовченка и А. Г. Фингергута.	19	—

44	Передача въ Коммиссію вопроса о постройкѣ мостовъ на счетъ дорожнаго капитала	19	150-151
45	Утвержденіе доклада Управы о предоставленіи ей, по соглашенію съ Училищнымъ Совѣтомъ, открывать новыя народныя школы	19	152-153
46	Утвержденіе проэкта общей инструкціи земскихъ врачей	23	154-155
47	Принятіе къ свѣдѣнію доклада Управы объ исполненныхъ и неисполненныхъ постановленіяхъ Земскаго Собранія . .	23	—
48	Сложеніе со счетовъ больничныхъ недоимокъ; а) 26 р. 58 к. и б) 10529 р. 99 к., въ ознаменованіе дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татьяны Николаевны, а затѣмъ—отмѣна взысканія расходовъ на погребеніе умершихъ въ больницахъ жителей какъ своего уѣзда, такъ и другихъ уѣздовъ и губерній	25	156-160
49	Утвержденіе доклада Управы о сложеніи и уменьшеніи земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ	26	161-173
50	Утвержденіе заключенія Управы по вопросу о новомъ порядкѣ освѣженія хлѣбныхъ запасовъ крестьянскихъ обществъ .	27	174-181

51	Принятіе доклада Управы, по вопросу о засорённости хлѣбныхъ полей овсюгомъ и ходатайство чрезъ Губернское Собраніе о запрещеніи продажи овсюга, какъ вреднаго злака	27	182-183
52	Утвержденіе доклада Управы о земскихъ станціяхъ: Верхнеднѣпровской, Бородаевской, Гуляйпольской и Мишуринорогской	28	184-187
53	Принятіе доклада Управы объ измѣненіи порядка обложенія рудниковъ . .	28	188-195
54	Прибытіе въ Собраніе гласнаго Ев. И. Остроумова и принятіе имъ присяги .	28	—
55	Принятіе заключенія Управы, по проэкту Екатеринославскаго Земства, объ образованіи запаснаго капитала для оказанія пособія пострадавшимъ отъ какихъ либо бѣдствій	28	197-200
55	Принятіе заключенія Управы, по вопросу объ общей инструкціи управленія арестными домами	28	—
56	Утвержденіе доклада Управы, о порядкѣ избранія Попечителей народныхъ училищъ	29	201-205
57	Принятіе заключенія Управы, по вопросу о разведеніи земскихъ лѣсныхъ питомниковъ	29	—

59	О ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, о ежегодномъ пособіи въ 1000 руб. на постройку училищъ .	29	206-208
60	О принятіи на счетъ земства платы за правоученія въ городскихъ учебныхъ заведеніяхъ Ветеринарнаго фельдшера Величанскаго	29	—
61	Объ увеличеніи акушеркѣ Саксаганской больницы оклада жалованья до 450 руб., при условіи, чтобы эта должность была замѣщена акушеркой фельдшерицей. .	29	209
62	Принятіе заключенія Уѣздной Управы, по ходатайству Весело-Божедаровскаго общества объ облегченіи его въ дорожной повинности	29	210-213
63	Ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ, объ учрежденіи на рудникахъ должность ветеринарнаго врача.	30	214-215
64	Закрытіе засѣданія.	30	—

Засѣданіе 10-го Октября.

65	Открытіе засѣданія и утвержденіе журнала 9-го Октября	31	—
66	Заявленіе гласнаго П. Г. Харченко о преждевременности обложенія земскимъ сборомъ его рудника, который еще не разрабатывается, разъясненіе по этому поводу		

	Предсѣдателя Управы и оставленіе безъ измѣненія постановленія Собранія по этому поводу.	32	
67	Утвержденіе доклада Управы, объ образованіи капитала для учрежденія Штейгерской школы, въ память А. Н. Поль .	32	216-218
68	Объ освобожденіи отъ земскаго налога 40 дес., подаренныхъ помѣщикомъ Эраст. Констан Бродскимъ Губернскому Земству для сельскохозяйственнаго училища. .	33	219-220
69	О ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земствомъ о заимообразномъ пособіи по 100 р. на 5 л. крестьянамъ д. Ново-Николаевки, Семеновской волости, Гордіенку, Смертюку и Пухаренку, пострадавшимъ отъ пожара	33	—
70	Утвержденіе заключенія Управы, по вопросу о предоставленіи земству правъ для урегулированія въ уѣздахъ извознаго промысла	33	221-226
71	Утвержденіе заключенія Управы, по предложенію Физической Обсерваторіи о содѣйствіи ея къ устройству метеорологическихъ станцій	34	227-229
72	Утвержденіе заключенія Управы по ходатайству священника села Мишуринорога, Прибыльскаго, о перенесеніи базаровъ съ Воскреснаго дня на Пятницу . . .	34	—

73	О назначеніи 50 руб. въ пособіе Екатеринославской школѣ садоводства . .	34	—
74	Ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ, объ ассигновкѣ 300 р. на опыты устройства пріютовъ для дѣтей, оставляемыхъ крестьянами дома во время полевыхъ работъ	35	—
75	Ассигновка 200 руб. въ помощь мѣстнымъ жителямъ на устройство моста въ дер. Капкановкѣ	35	—
76	Отклоненіе ходатайства ветеринарнаго фельдшера Величанскаго о выдачѣ ему 45 руб. на очистку двора послѣ привода къ нему больныхъ животныхъ . . .	35	—
77	Объ установленіи выдачи вознагражденія за отыскание украденныхъ лошадей и поимку конокрадовъ . . . . . Ассигновка для этого на 1898 г. 200 р.	36	230-231
78	Порученіе Управѣ собрать подробныя данныя на сколько необходимо учрежденіе должности полицейскаго урядника на границѣ Александрійскаго уѣзда, для доклада будущаго Земскаго Собранія . . .	36	—
79	О добавочной ассигновкѣ 200 руб. (изъ остатковъ) на изданіе карты уѣзда . .	36	232-233
80	Отклоненіе проэкта гласнаго П. Д. Яковлева о введеніи обязательнаго преподава-		

	нія въ народныхъ училищахъ ручнаго труда и ассигновка 100 р. для продолженія занятій этимъ предметомъ тамъ, гдѣ таковой теперь преподается	36	—	
81	Отклоненіе ходатайства почтосодержателей Софіевской, Весело-Терновской, Саксаганской и Попельнастовской станцій, о прибавкѣ платы и лошадей на ихъ станціяхъ	38	—	
82	Утвержденіе заключенія Управы по ходатайствамъ Шапи и Базарянниновыхъ о сложеніи съ нихъ налога за недвижимыя имущества	38	—	
83	Объ уплатѣ почтосодержателямъ прогоновъ за разъѣзды завѣдывающихъ переписными участками, во время производства всеобщей переписи	38	234-235	
84	Оставленіе открытымъ вопроса объ оцѣнкѣ рудниковъ Колачевскаго и порученіе Управѣ сдѣлать оцѣнку всѣхъ рудниковъ, эксплоатируемыхъ арендаторами и проэкта обложенія оныхъ земскими сборами представить будущему Земскому Собранію .	38	236-244	
85	Назначеніе единовременнаго пособія фельдшеру Траубу въ 50 руб. на воспитаніе сына въ Саксаганскомъ образцовомъ училищѣ	39	—	

86	Отклоненіе ходатайства учительской помощницы Гладневой о выдачѣ ей жалованья за каникулярное время	39	—
87	Назначеніе единовременнаго пособія 130 р. мѣщанину Александру Веснину на поступленіе въ школу Велико-Анадольскаго мѣсничества	39	—
	Постановленія:		
88	а) О принятіи на счетъ земства расходовъ по погребенію умершаго Бухгалтера Управы Яковскаго и ассигновка 150 руб. на постановку ему памятника. б) Отслужить панихиду по Яковскомъ.	40	245-246
89	Заявленіе помѣщика Н. М. Богацкаго, о не своевременномъ выѣздѣ въ его имѣніе ветеринарнаго фельдшера Нелька . .	40	—
90	Отклоненіе ходатайства уполномоченныхъ Софіевкаго общества, Турбинаго и Петренка, объ освобожденіи отъ земскаго налога ярмарочной площади и мѣста подъ бывшими питейными заведеніями . .	40-41	—
91	Оставленіе открытымъ вопроса о пересмотрѣ обязательныхъ постановленій о сельскихъ постройкахъ и порученіе Управѣ обсудить эти постановленія совмѣстно съ Земскими Начальниками, а таковыя представить будущему Земскому Собранію .	41	

92	Утвержденіе заключенія Управы по вопросу объ измѣненіи 108 ст. полож. о зем. учрежденіяхъ	41	247-250
93	Утвержденіе доклада Управы о выпискѣ и разсылкѣ по волостямъ торговыхъ телеграммъ	41	251-253
	Ассигновка пособій:		
94	1) Помощнику Секретаря Управы Степенку 400 руб. 2) Женѣ Смотрителя Саксаганской больницы Неймитцъ 50 руб. и 3) Увеличеніе жалованья Смотрителя Саксаганскаго арестнаго дома Курнатовскому до 300 руб.	41-42	—
95	Жалоба Коллежскаго Секретаря В. А. Котельникова на земскаго врача Богацкаго и порученіе Управѣ произвести по ней разслѣдованіе въ связи съ заявленіемъ Попечителя Попельнастовской больницы Ф. И. Кузьмицкаго	42	254 257
96	Закрытіе засѣданія	43	—
	Засѣданіе 11 Октября.		
97	Открытіе засѣданія	44	—
98	Чтеніе и утвержденіе журнала 10 Октября	44	—
99	Панихида по скончавшимся дѣятелямъ Земства	44	—

100	Утвержденіе доклада Члена Управы П. В. Байдака, о произведенномъ имъ ремонтѣ Софіевской больницы и благодарность г. Байдаку за его труды	44	258-260
101	Ходатайство о разрѣшеніи ярмарокъ въ с Николаевкѣ (Широкое) 25 Января и 14 Ноября	45	—
102	Выраженіе благодарности бывшему Директору Народныхъ училищъ А. І. Малевинскому, за его полезную дѣятельность и наименованіе 2-хъ земскихъ стипендій въ Саксаганскомъ образцовомъ училищѣ именемъ г. Малевинскаго	45	
103	Утвержденіе доклада и смѣты на постройку слесарни и кузни при Саксаганскомъ Ремесленномъ училищѣ и ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигновкѣ пособія на эту постройку въ размѣрѣ 1364 руб	45	261-262
104	Чтеніе и утвержденіе доклада Ревизіонной Коммиссіи и выраженіе благодарности Предсѣдателю и Членамъ Управы за ихъ полезную дѣятельность	46	263-269
105	Ассигновка 150 руб. въ награду завѣдывающей библіотекой П. А. Зарембо .	46	—
106	Выраженіе благодарности Бухгалтеру Управы Киричку за аккуратное веденіе бухгалтерскихъ книгъ	46	—

107	Постановленія Собранія по докладамъ Управы и заключеніямъ Редакціонной Коммиссіи:	46	—
	а) о постройкѣ мостовъ на „дорожный капиталъ“	47	270-272
	б) о ремонтѣ и постройкѣ мостовъ на транзитныхъ дорогахъ на счетъ уѣзднаго земскаго сбора	47	273-276
108	Отклоненіе ходатайства Саксаганскаго общества о шоссировкѣ гати у моста въ с. Саксагани близъ усадьбы Гурія Тынка.	47	—
109	Ассигновка 694 руб. на постройку мостовъ въ с. Комисаровкѣ	47	—
110	Ассигновка 625 руб. на замощеніе подъѣздовъ къ мостамъ въ Алферовкѣ и Алексѣевкѣ.	48	—
111	Выраженіе благодарности Членамъ Редакціонной Коммиссіи . . .	48	—
112	О предоставленіи Саксаганскому обществу остатковъ годнаго лѣса отъ ремонта мостовъ, для поправки моста въ Саксагани противъ усадьбы Войтенка . . .	48	—
113	Выраженіе благодарности землевладѣльцу Степунину за постройку на свой счетъ моста на большой дорогѣ въ Кременчугъ	48	—
114	Утвержденіе доклада Управы о постройкѣ арестныхъ домовъ въ уѣздѣ . .	48	277-280

115	Принятіе предложенія гласнаго Ф. И. Кузьмицкаго ходатайствовать о наградѣ Попечителя Саксаганской больницы Р. К. Бродскаго	49	—
116	Назначеніе 500 руб. въ награду врачу Саксаганской больницы Татаринову, какъ хирургу, приносящему много пользы населенію уѣзда	49	—
117	Утвержденіе доклада Управы, о раздѣленіи мѣстностей уѣзда на разряды для взиманія земскаго налога съ трактирнаго промысла	49	281-287
118	Принятіе къ свѣдѣнію личнаго доклада Инспектора Народныхъ училищъ, о состояніи народныхъ школъ въ уѣздѣ и благодарность Инспектору Павленку . .	49	—
119	Ходатайство Училищнаго Совѣта, объ улучшеніи положенія народныхъ училищъ, увеличеніе ассигновки на содержаніе училищъ на 2694 р., съ тѣмъ, чтобы увеличеніе оклада жалованья распространялось только на учителей, имѣющихъ право на занятіе учительскихъ должностей . .	50	288-294
120	Предложеніе гласнаго. В. В. Самсонова, принять содержаніе народныхъ школъ на счетъ земства, за исключеніемъ ремонта зданій, отопленія и сторожа, что должно, по прежнему, оставаться на обязанности		

	крестьянскихъ обществъ; поддержка этого предложенія гласнымъ Фингергутомъ и постановленіе Собранія передать этотъ вопросъ на обсужденіе Управы, совмѣстно съ Училищнымъ Совѣтомъ и участіемъ гласныхъ Фингергута и Тищенка и чтобы къ будущему Собранію былъ составленъ подробный докладъ по этому предмету . .	50	—
121	Передача на разсмотрѣніе Училищнаго Совѣта доклада Управы, по вопросу о взиманіи платы за ученіе разночинцевъ въ народныхъ школахъ	51	295-297
122	Утвержденіе доклада Управы о заимообразномъ взносѣ въ эмеритальную кассу за нѣкоторыхъ служащихъ земства причитающихся съ нихъ вычетовъ за прежнюю службу земству, до утвержденія устава о пенсіяхъ, и выраженіе признательности Попечителю Дарьевской школы, А. Ѳ. Чуйкевичу, за его ходатайство о пособіи учителямъ для взноса вычетовъ въ эмеритальную кассу	51	298-304
123	Назначеніе 300 р. въ пособіе земскому разсыльному Науменку, за его долголѣтнюю службу	52	—
124	Докладъ Управы и смѣта по ремонту и страховкѣ больницъ и земскихъ зданій и ассигновка на этотъ предметъ 3441 рубль.	52	—
125	Перерывъ засѣданія и возобновленіе занятій	52	—

126	Ходатайство по предложенію гласнаго И. Д. Яковлева и Предсѣдателя Собранія Э. К. Бродскаго, объ освобожденіи отъ пошлинъ сельскохозяйственныхъ локомобилей и жней-сноповязалокъ, ввозимыхъ въ Россію изъ заграницы	52-55	—
127	Отклоненіе ходатайства Помощника Бухгалтера Управы, Рубанистаго, о безвозвратномъ взносѣ за него въ эмеритальную кассу 1113 р. 75 к.	53	—
128	Ассигновка 100 руб. въ пособіе бывшему земскому фельдшеру Мазицкому . .	53	—
129	Ассигновка 230 руб. въ награду служащимъ въ канцеляріи Управы . . .	53	—
130	Опредѣленіе окладовъ содержанія Предсѣдателю и Членамъ Управы будущаго состава.	53	—
131	Утвержденіе смѣты расходовъ Уѣзднаго Земства на 1898 годъ	53	Отдѣльная брошюра.
132	Баллотировка въ должности:	53-56	—
	а) Предсѣдателя Уѣздной Управы . .		
	б) Членовъ Уѣздной Управы . . .		
	в) Губернскихъ Гласныхъ . . .		
	г) Членовъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта		
	д) Членовъ Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія.		
	е) Членовъ Уѣздной Оцѣночной Коммиссіи.		
	ж) Попечителей Земскихъ Больницъ .		

133	Постановленіе, по предложенію Предсѣдателя Собранія, ходатайствовать о награжденіи Попечителя Попельнастовской больницы Ф. И. Кузьмицкаго за многолѣтнюю службу	56	—
134	Избраніе 6-ти Членовъ въ Попечительный Совѣтъ Женской Прогимназіи . .	56	—
135	Избраніе Членовъ Коммиссіи по составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1898 годъ	56	—
136	Избраніе Членовъ Ревизіонной Коммиссіи	56	—
137	Избраніе Члена отъ земства въ Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта .	56	—
138	Избраніе гласныхъ въ помощь Управѣ для производства изслѣдованій о положеніи просящихъ ссудъ на продовольствіе и посѣвы	56 57	305-306
139	Избраніе завѣдывающихъ военно-конскими участками.	57	—
140	Утвержденіе смѣты доходовъ земства и раскладки на 1898 годъ	58	Въ отдѣл. брошюръ.
141	Выраженіе благодарности Предсѣдателю и Секретарю Собранія.	58	—
142	Закрытіе сессіи VII Очереднаго Земскаго Собранія	58	—
—	Списокъ земскихъ гласныхъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ Земскаго Собранія	—	307-309

2007042375